

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
ایمان بالقُرآن (کامل)

مع اضافات جدیدہ

— اذافادات —

حضرت العلامة مولانا القادیار خاں صاحب دامت برکاتہم

مُرقیہ

حافظ عبدالرزاق ایم

ایضاً صاحب مکتبہ

ادارہ نقشبندیہ اویسیہ کوال

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
ایمان بالقرآن

مع اضافات جدیدہ

— از افادات —

حضرت علامہ مولانا عبدالقدیر خاں صاحب دامت برکاتہم

مترجمہ
حافظ عبدالرزاق ایم
ایڈیٹر ایف ایچ بی

ادارہ نقشبندیہ اہل بیت اہل بیت

اوضح البيان

عدم تحريف القرآن

المعروف به

ایمان بالقرآن کامل

باضافات جدیدہ و مفیدہ

افادات

حضرت العلام مولانا الشیخ یار خاں صاحب مدظلہ

حافظ عبدالرزاق ایم، اے

ناشر

نقشبندیہ اویسیہ، چکوال پاکستان

(جدیدہ - بیس روپے)

عناصیر اسلام

فہرست مضامین

نمبر	مضمون	صفحہ	نمبر	مضمون	صفحہ
۱	مقدمہ	۵	۱۴	شیعہ مذہب پر عقیدہ تحریف قرآن	۵۲
۲	بعثت نبوی اور مفسد نزول قرآن (تحریف قرآن کی زد میں)	۱۰	۱۵	قرآن کریم میں کمی کی چند روایات	۵۸
۳	موجودہ قرآن محرف ہے	۱۶	۱۸	قرآن میں اضافہ کرنے کی چند روایات	۶۹
۴	موجودہ قرآن کے محرف ہونے کی دلیل	۱۹	۱۹	قرآن کی معنوی تحریف	۷۱
۵	اقرا اول	۱۹	۲۰	عقیدہ توحید - تحریف معنوی کی زد میں -	۷۹
۶	اقرار دوم	۲۰	۲۱	عقیدہ رسالت تحریف قرآن کی زد میں -	۸۳
۷	اقرار سوم	۲۱	۲۲	حضرت ابراہیم تحریف قرآن کی زد میں -	۹۰
۸	اقرار چہارم	۲۲	۲۲	حضرت ابراہیم تحریف قرآن کی زد میں -	۹۰
۹	اقرار پنجم	۲۲	۲۳	خلفائے ثلاثہ تحریف قرآن کی زد میں -	۹۳
۱۰	اقرار ششم	۲۳	۲۸	متقدمین علمائے شیعہ اور عقیدہ تحریف قرآن	۹۳
۱۱	تحریف قرآن کا عقیدہ رکھنے والے	۳۵	۲۴	صحابہ رسول تحریف قرآن کی زد میں -	۹۸
۱۲	چند جید اور مستند علمائے شیعہ	۳۵	۲۵	عقیدہ آخرت تحریف قرآن کی زد میں -	۱۰۵
۱۳	تحریف قرآن کے موضوع پر شیوخ کتب	۳۸	۳۹	دین و ایمان تحریف قرآن کی زد میں -	۱۰۵
۱۴	مشارعہ اربعہ	۳۹	۴۵	اصل دین الہ کی محبت ہے -	۱۱۳
۱۵	مسئلہ تحریف قرآن اور مذہب شیعہ کے تین دور	۴۵	۴۷	حرکت مذہبی	۱۱۳

مقدمہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيد الانبياء والمرسلين و
رحمة للعالمين من قال انانبي وادمر بين الماء والطمين -

دنیا میں دو قسم کے مذاہب پائے جاتے ہیں الہامی اور غیر الہامی۔ الہامی مذاہب کی بنیاد
الہامی کتاب پر ہوتی ہے حقیقت میں الہامی مذاہب تو صرف ایک ہی ہے جس کا نام اسلام ہے
مگر جب اس پر نسلی رنگ چڑھا تو اس پر یہودیت اور عیسائیت کے نیل لگائے گئے۔

درحقیقت اپنے دور میں اسلام "ہی تھا جس کی تعلیم حضرت موسیٰ علیہ السلام نے الہامی
کتاب تورات کے ذریعہ بنی اسرائیل کو دی اسی طرح یہ اسلام ہی تھا جس کی تعلیم حضرت عیسیٰ
علیہ السلام نے الہامی کتاب انجیل کے ذریعہ بنی اسرائیل کو دی۔ ان دو کتابوں کے علاوہ زبور
صحف ابراہیمؑ و دیگر انبیاء کرام کے صحف بھی الہامی تعلیمات ہی کے مجموعے تھے مگر ان میں
بے کوئی کتاب اپنی اصل متن سے محفوظ نہ رہ سکی جس کی وجہ شاید یہ ہو کہ ہر کتاب کسی خاص قوم یا
سی خاص دور کے لئے رہنمائی کی خاطر نازل کی گئی تھی۔ جب اللہ کی آخری کتاب یعنی قرآن کریم
دری انسانیت کے لئے نازل کی گئی تو اس کی حفاظت کی ضمانت بھی ساتھ ہی دی گئی کہ دانالہ
حافظوں "پہلی کتابوں کے متعلق اس قسم کی کسی ضمانت کا ثبوت نہیں ملتا۔ لہذا ان میں رد و بدل
درحرکت ہو تو کوئی تعجب کی بات نہیں مگر قرآن مجید کا معاملہ ان سے مختلف ہے۔

اس لئے اس اعلان الہی کے بعد اس کی حفاظت اس طرح کی جاتی رہی کہ اسے سنبھالنے
فینوں میں محفوظ رکھنے کا خصوصی اہتمام ہوتا رہا اور انشاء اللہ قیامت تک ہوتا رہے گا۔

۲۸	تخریف قرآن اور مدح امامت	۱۱۸	۳۴	شیعہ مذہب میں حلال و حرام کے اصول	۱۵۷
۲۹	امام کے علوم اور امام پر وحی کا نزول	۱۲۸	۳۵	تخریف قرآن اور تقابل ادیان	۱۶۱
۳۰	امامت اور ولایت ہی دین و ایمان ہے	۳۳۳	۳۶	موجودہ قرآن اور پوشیدہ قرآن	۱۷۳
۳۱	تخریف قرآن اور مدح شیعہ	۱۴۰	۳۷	میں فرق -	۱۸۳
۳۲	تخریف قرآن اور دین شیعہ	۱۴۸	۳۸	شیعہ کی مجبوری اور اس کا حل	۱۹۱
۳۳	شیعہ اماموں کا تعارف	۱۵۲	۳۹	افہام و تفہیم کتب حوالہ	۲۰۶

علمی اور سیاسی میدان میں جب اسلام کی برتری کا انکار ناممکن ہو گیا اور نزول قرآن سے پہلے یہود و انصاری کو ان دونوں میدانوں میں جو برتری حاصل تھی۔ وہ بالفعل ختم ہو گئی اور ان دونوں قوموں نے یہ محسوس کر لیا کہ امت محمدیہ کو بگاڑنا یا نیچا دکھانا ممکن نہیں تو ایک سازش کی بنیاد رکھی گئی۔ یہ سازش یہود کے ذہن کی پیداوار تھی۔ اور اس کی ابتداء یوں کی گئی کہ اس آخری کتاب ہدایت کے متعلق شکوک و شبہات پیدا کئے جائیں اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ اسلام کا دعویٰ کرنے والے ایک گروہ نے "عقیدہ تحریف قرآن" کو ضروریات دین میں شامل کر لیا اور اس عقیدے کا انکار کفر قرار دیا۔ لیکن ان کی مجبوری یہ تھی کہ موجودہ قرآن کو محرف اور مبدل قرار دینے کے بعد اس کا بدل پیش کرنے کے لئے ان کے پاس کوئی کتاب موجود نہیں تھی لہذا اپنے "عقیدہ تقیہ" سے کام لیتے ہوئے مجبوراً انہیں یہ کہنا پڑا کہ موجودہ قرآن پر ہمارا ایمان ہے اس بنا پر ان سے دین طلب کی گئی کہ اپنے عقائد کے اس تضاد کو رفع کیجئے اس مطالبہ کی چند وجوہ ہیں۔

وجہ اول: مذہب شیعہ کی بنیاد اور عقیدہ کی بنا اس امر پر ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر جو قرآن نازل ہوا۔ اور جو دین حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے سکھایا اس کو آئندہ نسلوں تک پہنچانے والے ناقلین قرآن اور راویان دین اسلام کی سب سے پہلی جماعت بغیر کسی استثناء کے ساری کی ساری جھوٹی تھی۔ البتہ اس جھوٹ کے لئے دو اصطلاحیں استعمال کی گئیں کیونکہ شیعہ نے اس مقدس جماعت کو دو گروہوں میں منقسم تسلیم کیا ایک گروہ خلفائے ثلاثہ اور ان کے ساتھیوں کا تھا یہ سب سے بڑا گروہ تھا دوسرا گروہ حضرت علیؓ اور ان کے چار ساتھیوں کا تھا شیعہ نے پہلے گروہ کے جھوٹ کا نام "نفاق" رکھا ہے اور دوسرے گروہ کے جھوٹ کا نام "تقیہ" رکھا ہے جھوٹ ہونے کے اعتبار سے تو وہ ایک ہی چیز تھی۔ مگر اتنا فرق ضرور تھا کہ پہلا گروہ جھوٹ تو بولتا ہے مگر جھوٹ کو عبادت نہیں سمجھتا تھا۔ مگر دوسرے گروہ نے جھوٹ کو اتنا بڑی عبادت قرار دیا کہ وہ ۹ حصہ دین ہے اور جھوٹ نہ بولنے والے کو یہ بتا رہے ہیں کہ لا دین لمن لا تقیہ لہ۔ یعنی جو جھوٹ نہ بولے دین شیعہ سے خارج ہے

شیعہ کا عقیدہ ہے کہ ہمارے اندر ایک مافوق الفطرت قوت رکھنا تھا جس سے مختلف طبائع مختلف مذاہب اور مختلف اقوام کے لوگوں کو جنکی کثرت اور توازن کو پہنچائی ہوئی تھی طبری آسانی سے جھوٹ پر متفق اور متحد کر لیتا تھا۔ حالانکہ یہ عقلاً محال ہے اور دوسرا گروہ ایسا کمزور تھا کہ وہ اپنے دل کی بات اپنے ساتھیوں کو بھی نہیں بتا سکتے تھے۔

اس صورت حال پر اگر غور کیا جائے تو اس کے بغیر کوئی نتیجہ نہیں نکلا کہ شیعہ کا ایمان قرآن پر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت پر آپ کے معجزات پر آپ کی تعلیمات پر بلکہ دین کی کسی چیز پر بھی نہیں ہوتا کیونکہ صحابہؓ کی جماعت وہ گروہ ہے جو آنے والی نسلوں اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان واسطہ اور حضور کی نبوت کے عینی گواہ ہیں اور شیعہ عقیدہ کے مطابق یہ سارے کے سارے جھوٹے ہیں۔ لہذا جھوٹے گواہوں کی شہادت سے کوئی دعویٰ ثابت نہیں ہو سکتا۔

وجہ دوم: شیعہ کا اقرار ہے اور اس پر ان کا اتفاق ہے کہ موجودہ قرآن خلفائے ثلاثہ کے اہتمام سے جمع ہوا۔ ان ہی کے ذریعے دنیا میں پھیلا اور چونکہ یہ غیر معصوم ہیں اور شیعہ ائمہ معصومینؑ سے اس کی تصدیق شیعہ کی کتابوں میں کہیں نہیں ملتی لہذا یہ قرآن کیونکر صحیح تسلیم کیا جاسکتا ہے۔

دشمن دین کے ہاتھ سے جو چیز ملے اور دشمن بھی وہ جو خائن ہو کا ذہب ہو تو خریب دین کے درپے بھی ہو۔ صاحب اقتدار بھی ہو اور ایسی قوت کا مالک ہو کہ بے بنیاد چیز کو مستحکم اور باطل کو حق بنا سکے۔ وہ چیز کیونکر قابل اعتماد ہو سکتی ہے چنانچہ شیعہ کا دعویٰ ہے کہ خلفائے ثلاثہ کی خلافت جھوٹی اور بے بنیاد تھی۔ مگر انہوں نے اپنی قوت سے سب کو اس جھوٹ پر متفق کر لیا تھا۔ حضرت علیؓ کی بیعت غدیر خم متواتر تھی۔ اس کو بے بنیاد بنا دیا۔ لہذا ان کا جمع کیا ہوا قرآن کیونکر صحیح تسلیم کیا جاسکتا ہے۔

وجہ سوم: شیعہ کی مستند اور معتبر ترین کتابیں اس مصنف کی روایتوں سے بھری پڑی ہیں کہ شیعہ کے ائمہ معصومین و مفسرین الطاعن نے فرمایا کہ اس موجودہ قرآن میں سے بے شمار آیتیں اور صورتیں نکال دی گئی ہیں، الفاظ و حروف بدل دیئے گئے ہیں۔

ہے کہ شیعہ کو یہ دعوت دی جائے کہ وہ اپنی کتب سے اور اپنے ائمہ کی واضح اور صریح متواتر اور کثیر روایات سے یہ ثابت کریں کہ موجودہ قرآن محرف نہیں اور شیعہ کا اس پر ایمان ہے کہ موجودہ قرآن صحیح، غیر محرف اور محفوظ ہے اور یہ ثابت کرنا شیعہ کے بس کی بات نہیں کیونکہ نزول قرآن کے اور نبوت کے عینی گواہ یعنی صحابہ کرامؓ کو شیعہ حضرات امین تو کیا صحابہ ایمان بھی نہیں سمجھتے۔

یہ کتاب پاکستان کے معرض وجود میں آنے کے ساتھ ہی لکھی گئی تھی۔ اس سے پہلے تین بار طبع ہو چکی ہے، پہلی دفعہ اس کتاب کے معرض وجود میں آنے کے بعد جون ۱۹۵۵ء میں مولوی اسماعیل شیعہ سے کالوا وال کے مقام پر ایک مناظرہ کے دوران میں نے مطالبہ کیا تھا کہ ان چھ اقراءوں کیساتھ آپ قرآن پر ایمان ثابت کریں۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ شیخین بالخصوص اور صحابہ بالعموم کو مسلمان نہ تسلیم کرنے کے بعد قرآن کو اللہ کی کتاب ثابت کرنا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کو ثابت کرنا۔ اور حضرت علیؓ کی خلافت کو خلافت حقہ ثابت کرنا ممکن ہی نہیں۔ اس لئے ضرورت اس امر کی ہے کہ بھولے بھالے مسلمان قرآن کے مقام اور منصب کو پہچانیں اور قرآن کے خلاف یہودی سازش کے ہتھکنڈوں سے باخبر ہو کر اپنے ایمان کی حفاظت کرنے کی اہمیت سے آشنا ہوں۔ وما علینا الا البلاغ

قابل نفرت اور خلافت فصاحت و بلاغت عبارتیں داخل کر دی گئی ہیں اور اس کی ترتیب خطبے ربط بنادی گئی ہے اور یہ قرآن بجائے دین کے بدلے دینی کی تعلیم دیتا ہے۔ اور اس میں کفر کے ستون قائم کئے گئے ہیں اس میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی سخت توہین کی گئی ہے۔ لہذا یہ قرآن قابل اعتبار نہیں۔

شیعہ کتب میں قرآن کی تحریف کے سلسلہ میں جو روایات بیان کی گئی ہیں ان کے متعلق اکابر علمائے شیعہ کا اقرار ہے کہ۔

(۱) یہ روایات تحریف قرآن مذہب شیعہ کی ایسی معتبر کتب میں موجود ہیں جن پر شیعہ مذہب کا مدار ہے۔

(۲) یہ روایات کثیر المتعدد ہیں۔ تراجم دو ہزار ہیں اور روایات امامت سے کم نہیں ہیں

(۳) یہ روایات تحریف قرآن پر ایسی صحت اور صریح دلالت کرتی ہیں کہ ان میں کسی قسم کی تاویل کی گنجائش نہیں رہتی۔

(۴) یہ روایات صحیح، مستفیض اور متواتر ہیں۔

(۵) ان روایات تحریف کے مطابق شیعہ کا عقیدہ بھی یہی ہے کہ قرآن محرف ہے۔

(۶) تحریف قرآن کا عقیدہ ضروریات مذہب شیعہ سے ہے اور ضروریات دین کا انکار کرنا بھی کفر ہے۔

(۷) شیعہ کا یہ اقرار بھی ہے کہ تحریف قرآن کا عقیدہ جس طرح مطابق نقل ہے اس طرح مطابق عقل بھی ہے۔

یہاں یہ بات واضح کر دینا ضروری ہے کہ اگر اہلسنت کی کتابوں میں سے کوئی روایت جو اختلاف قراعت یا نسخ کے متعلق ہو اسے آٹھ یا نہ شیعہ یہ کہیں کہ دیکھو اہلسنت بھی تحریف کے قائل ہیں تو شیعہ کی یہ بات صرف اس صورت میں قابل تسلیم ہے کہ اکابر علماء اہلسنت کی طرف سے یہ بات اقرار پیش کئے جائیں۔

دونوں طرف کے علماء سے درخواست ہے کہ چھوٹے چھوٹے اور فروعی مسائل پر جھگڑنا اور مناظرہ کی دعوت دینا مناسب نہیں بلکہ سب سے بڑی اور اصولی بات یہ

اللہ الیکم جمیعاً

نوع انسان میں تم سب کے لئے اللہ

کی طرف سے رسول بنا کر بھیجا ہوں

۳۱ عظیم الشان فریضہ رسالت کی ادائیگی کے لئے اللہ تعالیٰ نے حضور اکرم کو جو دستور العمل عطا فرمایا اس کا نام قرآن کریم ہے اور اس کی حیثیت متعین کرتے ہوئے ارشاد فرمایا

إِنَّ هُوَ إِلَّا وَكُنْزِي لِلْعَالَمِينَ هَدَىٰ وَرَحْمَةً وَبَشِيرٍ لِلْمُسْلِمِينَ ۝۸۹

اور حضور اکرم کو حکم کہ اس قسم اور کے ذریعے تمام اہل دنیا کو ہدایت کا راستہ دکھائیں۔

پھر فرمایا تبارک الذی نزل الفرقان علی عبدہ لیکون للعالمین نذیرا

اور حضور نے مخاطبین اولین کو اور ان کے ذریعے آنے والے نسلوں کو یہ فریضہ سونپا کہ

اتَّبِعُوا مَا أَنْزَلَ إِلَيْكُم مِّن رَّبِّكُمْ

ان حقائق کا خلاصہ یہ ہے کہ

۱ حضور اکرم کو اللہ تعالیٰ نے یہ ذمہ داری سونپی کہ ہر شخص تک میرا پیغام اور میرا کلام نہ صرف پہنچائیں بلکہ اس پر عمل کرنے کا طریقہ بھی سکھائیں۔

۲ حضور اکرم نے اس سلسلے میں جتنا کام کیا اس کے ساتھ یہ اعلان بھی فرماتے گئے کہ ان اتَّبِعُوا مَا أَنْزَلَ إِلَيْكُم مِّن رَّبِّكُمْ

۳ حضور اکرم نے یہ کتاب ہدایت سب کو پڑھ پڑھ کے سنائی اور اس کی حفاظت کا انتظام و طرح کیا کہ حفظ بھی ہو اور کتابت بھی ہو اور یہ قدرتی عمل تھا اگر انسان ہوتا تو فریضہ رسالت کی مکمل حقیقت ادائیگی ممکن ہی نہیں تھی۔

ان ابدی اور تاریخی صداقتوں کے باوجود ایک گروہ جو مسلمان ہونے کا مدعی ہے اس معاملے میں بالکل مختلف نظریہ اور عقیدہ رکھتا ہے۔ چنانچہ اصول کافی ۱: ۴۱۱ طبع جدید باب کا عنوان ہے اِنَّهُ لَمْ يَجْعَلِ الْقُرْآنَ كَلَهًا اِلَّا اَلْثَمَةَ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ

(یعنی پورا قرآن اماموں کے بغیر کسی نے جمع نہیں کیا)

بعثت نبوی اور مقصد نزول قرآن

تحریف قرآن کی زد میں

ابتداء سے آفریش سے اللہ تعالیٰ نے اولادِ آدم کو زمین پر جینے کا ڈھنگ سکھانے اور نیابتِ الہی کا فریضہ ادا کرنے کے لئے یہ مشورہ دیا تھا کہ خا ما یا تبینکم منیٰ ہدیٰ فمن تبع ہدیٰ فلا یخوف علیہم ولا ہم یخزونیٰ یعنی تمہاری رہنمائی تو میں کرتا رہوں گا۔ البتہ تمہارا کام یہ ہے کہ جب میری طرف سے تمہیں ہدایت پہنچے تو اس کا اتباع کرنا۔ ہاں جو میری دی ہوئی ہدایت کا اتباع کرے گا اس کے لئے نہ کوئی خوف ہو گا نہ غم۔ تاریخ شاہد ہے کہ اللہ تعالیٰ نے یہ وعدہ پورا فرمایا اور مختلف زمانوں مختلف قوموں اور ملکوں میں اپنی طرف سے ہدایت دے کر انبیاء مبعوث فرمائے۔ وہ موعودہ ہدایت آسمانی کتابوں اور صحائف کی صورت میں انبیاء پر نازل فرماتا رہا۔ حتیٰ کہ جب انسانیت فہمی اور تمدنی اعتبار سے سن بلوغ کو پہنچی تو اللہ تعالیٰ نے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری نبی بنا کر نوع انسانی کی ہدایت کے لئے مبعوث فرمایا اور حضور سے یہ اعلان کرایا کہ :-

قل یا ایہا الناس انی رسول یعنی آپ اعلان کر دیں کہ اے بنی

پھر اس عنوان کے تحت لکھا ہے :-

عن جابر قال سمعت ابا جعفر
عليه السلام يقول ما ادعى احد
من الناس انه جمع القرآن
كله كما انزل الا كذاب وما
جبعه وحفظه كما انزل
الله تعالى الاعلى بن ابي طالب
عن ابي جعفر انه قال ما
يستطيع احد ان يدعى ان
عنده جميع القرآن كله
ظاهرا وباطنه غير الا وصياع
روایت سے ظاہر ہے کہ :-

۱ نبی کریم نے قرآن کے جمع کرنے اور حفاظت کرنے کا کام کوئی الیاء تم نہیں سمجھا تھا۔
کہ اس کا اہتمام فرماتے :-
۲ یہ کام حضرت علیؑ نے از خود کیا۔
۳ قرآن صرف حضرت علیؑ کی ہدایت کے لئے مخصوص تھا اس لئے صرف انہیں ہی سنایا
گیا۔ روایت نمبر ۲ سے ظاہر ہوتا ہے کہ :-

۱ قرآن صرف ائمہ کے پاس موجود ہے۔
۲ یعنی پہلے امام حضرت علیؑ نے بھی قرآن کو عام مسلمانوں کی ضرورت کی چیز تصور نہیں کیا
اس لئے اسی پر اکتفا کیا کہ دوسرے امام کے سپرد کر دیں اور اس طرح پوری رازداری
سے یکے بعد دیگرے اماموں کے سپرد کیا جاتا رہے
۳ کسی امام نے بھی یہ قرآن اللہ کے بندوں تک پہنچانا مناسب نہ سمجھا۔
یہ دو روایتیں ان حقائق کی تردید کرتی ہیں کہ نبی کریم کو اللہ تعالیٰ نے تمام انسانوں کے

کے لئے رسول بنا کے بھیجا ہے۔ کیونکہ آپؐ نے قرآن کے پھیلانے، سننے، لکھوانے کا کوئی
اہتمام نہیں کیا (بقول اصول کافی) اور اس بات کی تردید ہوتی ہے کہ قرآن پوری انسانیت
کے لئے کتاب ہدایت ہے، ہاں یہ ضرور معلوم ہوتا ہے کہ شیعہ کے مقرر کردہ ائمہ کے کام کی کوئی
چیز ضرور ہے اس لئے ہر امام نے دوسرے امام تک پہنچانے کا اہتمام کیا۔

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جس قرآن کے متعلق اعلیٰ باری ہے ان ہوا کا دعویٰ
للعالمین وہ صرف ائمہ کی ذات تک کیوں محدود رہا تو اس عقدے کا حل بتایا گیا۔
اجتناب طبری طبع قدیم ص ۵۵ فصل الخطاب ص ۲ تفسیر صافی ص ۲ اور تفسیر مرآۃ الانوار
وشکوۃ الاسرار ص ۳ (یہ سب شیعہ کی مستند کتابیں ہیں۔

لما توفی رسول الله صلى الله عليه وسلم
جميع على عليه السلام القرآن وجاء
به الى مهاجرين والانصار و
عرضه عليهم لما قد اوصاه
بذلك رسول الله فلما فتحه
ابوبكر خزرج في اول صفحته
فتحها فضاح انقوم فوثب
عمد وقال على اردده فلما حجة
لنا فيه فاخذ على والضرب
لما توفی نبی کریم فوت ہوئے تو حضرت
جمع علیؑ نے قرآن جمع کیا۔ اور مهاجرین
والانصار کے پاس لائے اور ان کے
پیش کیا۔ کیونکہ حضور نے حضرت علیؑ
کو اس کی وصیت فرمائی تھی۔ جب
حضرت ابوبکر نے قرآن کو کھولا تو پہلے
ہی صفحہ پر قوم کی برائیاں نکل آئیں
(یعنی مهاجرین و انصار کی) پس حضرت
عمیرؓ نے کہا اے علیؑ یہ قرآن واپس لے
لے ہیں اس کی ضرورت نہیں حضرت
علیؑ قرآن لے کے چلے گئے۔

فلما استخلف عمر سئل عليا
ان يدفع اليهم القرآن ان يحرقوه
فيما بينهم فقال يا ابا الحسن
ان جئت بالقرآن الذي جئت
جب حضرت عمر خلیفہ مقرر ہوئے تو
انہوں نے حضرت علیؑ سے وہ قرآن
طلب کیا تاکہ اس میں رد و بدل کر
دیں۔ چنانچہ حضرت علیؑ سے قرآن لیا

بہ الخابی بکرحتی نجتہ علیہ

اے ابوالحسن! اگر آپ وہ قرآن لے
تیں جو آپ نے ابوبکرؓ کو دکھایا تھا تو
ہم اس پر متفق ہو جائیں۔

حضرت علیؓ نے فرمایا بات دور چلی گئی اب
تو اس قرآن تک پہنچنا ممکن نہیں۔ میں
ابوبکرؓ کے پاس صرف اس لئے گیا
تھا کہ تحت پوری ہو جائے اور قیامت

کو ختم نہ ہو کہ ہم قرآن سے غافل
رہے۔ یا یہ کہ وہ علیؓ کے پاس قرآن

لایا ہی نہ تھا۔ اور فرمایا کہ وہ قرآن تو
ہمارے پاس ہے مگر اسے پاک لوگوں

اور میری اولاد کے بغیر کوئی ہاتھ
نہیں لگا سکتا۔ پھر حضرت عمرؓ نے پوچھا
تو اس قرآن کے ظاہر ہونے کا بھی کوئی

وقت ہے؟ حضرت علیؓ نے فرمایا ہاں
میری اولاد سے جب امام جہدی ظاہر
ہوگا تو وہ قرآن لائے گا اور لوگوں سے
اس پر عمل کرانے گا۔

یہ روایت بڑی طویل ہے بقدر ضرورت حصہ یہاں نقل کیا گیا ہے۔ پوری روایت
اپنے مقام پر آئے گی۔ بہر حال چرچہ بھی بہت معلومات افزا ہے مثلاً
حضرت علیؓ نے اکیلے یہ قرآن جمع کیا اور حضور اکرمؐ کی وفات کے بعد جمع کیا مگر جو قرآن
اس وقت امت کے پاس ہے وہ تمام صحابہ کے سینوں اور غنیمتوں کی مدد سے جمع کیا گیا مگر
پھر بھی وہ نقلی قرآن ہے اور حضرت علیؓ اکیلے نے جو جمع کیا وہ اصلی قرآن ہوا۔

وہ علی علیہ السلام ہیہت لیس

الحی ذی سبیل نہاجت بہ الخابی

ابی بکر لتقوم الحجۃ وتقولوا

یوم النقیامہ انکنا عن ہذا

غافلین وتقولوا ما حثنا بہ

ان القرآن الذی عندی

لا یبیسہ الا المظہرون والایسیاء

من ولدی۔ فقال عمر

هل وتنت لاظہارہ فقال علی علیہ

السلام نعم اذا قام القائم من

ولدی یظہرہ ویحمل الناس

علیہ۔

۲۔ علیؓ اپنا قرآن ہاجرین و انصار کے پاس لے گئے۔ جو نہی کھولا گیا اس میں ہاجرین
و انصار کی برائیاں سامنے آ گئیں۔ یہاں کئی سوال پیدا ہوتے ہیں مثلاً

۱۔ ہاجرین و انصار وہ جماعت تھی جو حضور اکرمؐ نے ۶۳ برس کی محنت شاقہ سے بنیاد
کی تھی اس قرآن میں ایسی جماعت کی برائیاں درج تھیں۔ مگر یہ نہیں بتایا کہ خوبیاں
کس جماعت کی درج تھیں۔ ظاہر ہے ہاجرین و انصار کو چھوڑ کر باقی تو صرف مشرکین
اور یہود و نصاریٰ ہی رہ جاتے ہیں تو کیا حضرت علیؓ کے قرآن میں ان لوگوں کے
فضائل اور خوبیاں درج تھیں۔

ب۔ اگر اس میں ہاجرین و انصار کی برائیاں درج تھیں تو یہ جماعت تیار کس نے کی تھی
تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ حضرت علیؓ کے قرآن نے حضورؐ کی محنت کو قابل مذمت
قرار دیا۔

۳۔ اگر یہ برائیاں ہاجرین و انصار کے آج پہلی دفعہ بھی تھیں تو جب یہ نازل ہوئیں۔
کیا حضور اکرمؐ نے ہاجرین و انصار کو یہ برائیاں والی آیات پڑھ کر سنیں سنائی تھیں ہاں
سنائی تھیں تو ہاجرین و انصار کے لئے یہ کوئی نئی بات نہیں تھی۔ پھر عجب کرنے کی کیا
وجہ ہے۔ پھر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ہاجرین و انصار کی برائیاں تو حضورؐ نے سنائیں کیا
ان کی اصلاح کرنا حضورؐ کے ذمے نہیں تھا؟ جو قرآن امت کے پاس ہے۔ اس میں تو
ہاجرین و انصار کے اوصاف اور فضائل شروع سے اخیر تک بھرے پڑے ہیں۔ بلکہ

ہاجرین و انصار کے ایمان کو یہ قرآن تو معیار قرار دیتا ہے
فان امنوا بمثل ما امنتم بہ اے مجھے نبیؐ کے صحابہ اگر لوگ اس طرح ایمان لائیں
جیسے تم لائے ہو تب ہدایت یافتہ ہوں گے۔
فقد اھتدوا

اور یہ سب کمالات ہاجرین و انصار میں حضورؐ کی تربیت کے ذریعے ہی پیدا ہوئے۔ اور
اگر حضورؐ نے یہ آیات ہاجرین و انصار کو سنائی ہی تھیں تو گویا حضورؐ نے خود یہ اہتمام کیا تھا
کہ قرآن کو چھپائے رکھیں۔ اس سے بڑھ کر منصب نبوت اور حضورؐ کی توہین اور کیا ہو سکتی ہے
حضرت عمرؓ کو حضرت علیؓ نے جو جواب دیا اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت علیؓ کا مقصد یہ نہیں

موجودہ قرآن محرف ہے

انوار العمانیہ - شیعہ محدث نعمت اللہ الجرائری ۱: ۲۴۷

قد استفاضتہ فی الاجتہاد ان
القرآن کما انزل لم یولفہ
الا مایر المؤمنین علیہ السلام
بوصیتہ من النبی صلی اللہ
علیہ وسلم فبقی بعد موتہ
ستۃ اشھر مشغلا بجمعه
فلما جمعه کما انزل اتی بہ
الی المتخلفین من بعد رسول
اللہ وفی ذلک القرآن
زیادۃ کثیرۃ وھو خال من
التحریف

مستفیض روایتوں میں اچکھنے کے قرآن
جس طرح اور جتنا نازل ہوا تھا اس کو
حضرت علیؑ کے بغیر کسی نے جمع نہیں کیا
کیونکہ نبی کریمؐ نے ان کو وصیت فرمائی
تھی حضور کی وفات کے بعد حضرت
علیؑ پھر ماہ تک قرآن کے جمع کرنے میں
مشغول رہے پھر خلفائے ثلاثہ کے پاس
لانے
حضرت علیؑ کا جمع کردہ قرآن موجودہ
قرآن ہی گنا زیادہ ہے اور وہ تحریف سے
بالکل پاک ہے۔

تھا کہ لوگ قرآن کو پڑھیں یا اس پر عمل کریں۔ بلکہ انعامِ حجت مقفولہ لہذا ایک دفعہ دکھا دینا
کافی سمجھا پھر کوئی لاکھ نوشتہ کرے۔ قرآن کسی کو دکھایا نہیں جا۔ گائی یعنی قرآن چھپا رکھنے کے
لئے نازل کیا گیا تھا۔ بنی نوع انسان کی ہدایت کے لئے نازل نہیں ہوا تھا۔

۵۔ قرآن کے اظہار کے وقت جو حضرت علیؑ نے بتایا یہ بھی ایک رازِ سرِ بلند معلوم ہوتا ہے
سوال یہ ہے کہ گیارہ امام قرآن کی ضرورت سے واقف نہیں تھے یا ان میں ہمت
نہیں تھی کہ اللہ کی بات اللہ کے بندوں کے سامنے کہہ سکیں اور یہ آخری امام کوئی بڑا
باہمت ہو گا کہ آخر قرآن کو ظاہر کر کے رہے گا۔

۶۔ پھر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ بارہویں امام کے ظہور تک اُمت محمدیہ کس کتاب سے
رہنمائی حاصل کرے جب اُمت کے پاس کتاب ہدایت سرے سے موجود نہیں تو

ظاہر ہے کہ نہ اس پر کوئی ذمہ داری عائد ہوتی ہے نہ وہ مکلف ہے۔
مختصر یہ کہ اس روایت سے ظاہر ہے کہ نبی کریمؐ کا کام صرف یہ تھا کہ اللہ کی طرف
سے جو وحی آئے چکے سے حضرت علیؑ کے کان میں کہہ دیں اور جہاں برین وانصار میں سے
کسی کو کانوں کا ان خبر نہ ہو۔ کیا نبی کی بعثت کی یہی غرض ہوتی ہے اور کتاب کے نزول کا
یہی مقصد ہوتا ہے۔

اس کے ساتھ ساتھ کتاب میں مذکور ہے کہ
حضرت علیؑ نے قرآن کو جمع کرنے میں
۲۵-۲۶
۱۷

حدث صاحب کی تحقیق قابل قدر ہے۔ البتہ سوچنے کی بات یہ ہے کہ حضرت علیؓ نے جو قرآن جمع کیا۔ کہاں سے کیا؟ یہی کہا جاسکتا ہے کہ اپنے حافظے کی مدد سے یا اپنی تحریروں کی مدد سے جب ہر وقت اسی کام میں لگے ہیں۔ سارا مواد بھی سینے میں ہے یا سینے میں اپنے پاس ہے تو اس پر چھ چہنہ کیونکر صرف ہوئے؟ یہ کام تو بہت جلد ہونا چاہیے تھا۔ ہاں یہ ممکن ہے آپ نے ”عالم کائنات و مایکون“ ہونے کی وجہ سے یہ معلوم کر لیا ہو کہ رکھنا تو چھپا کے ہی ہے لہذا اتنی جلدی کیا پڑی ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ محدث صاحب نے حضرت علیؓ کے قرآن کا تعارف ان اوصاف سے کر لیا کہ ایک تو وہ قرآن موجودہ قرآن سے کئی گنا بڑا ہے۔ دوسرا وہ تحریف سے بالکل پاک ہے۔ اس سے یہ ظاہر کرنا مقصود ہے کہ موجودہ قرآن میں تحریف یقیناً ہو چکی ہے۔ مگر کسی کے سلسلے میں تحریف اتنی ہے کہ موجودہ قرآن اصل قرآن کے مقابلے میں بہت ہی کم ہے۔

موجودہ قرآن کے محرف ہونے کا یقین بچہ کرنے کے لئے یہی محدث اگے اگے صفحہ پر اور صاحبِ خطاب ص ۳ پر رقم طراز ہیں:

ان تسلیم تو اسرہا عن الوجہ
الالہی و کون الکل قد نزل بہ
الروح الامین یفصی الی طرح
الاخبار المستفیضہ بل المتواترۃ
الدالۃ بصریحہا علی وقوع
التحریف فی القرآن سلاماً و مادۃ
واعراباً مع ان اصحابنا رضوان
اللہ علیہم قد اطبقوا علی صحفہا
وتصدیق بہا..... کیف و
ہولاء الاعلام وروائی مؤلفاتہم

ان سات قراءتوں کو متواتر تسلیم کیا جائے کہ جبریل امین یہ لے کر نازل ہوئے تھے تو اس کا نتیجہ یہ ہوگا تو شیعہ کی وہ روایا جو مستفیض بلکہ متواتر ہیں اور تحریف قرآن پر صریح دلالت کرتی ہیں کہ تحریف پاروں میں بھی ہوئی اور اعراب میں بھی ہوئی ان سب کو رد کرنا پڑے گا۔ حالانکہ سائے شیعہ علماء نے ان روایات کی صحت اور متواتر ہونے پر اتفاق و اجماع کیا ہے اور ان روایات کی تصدیق کی ہے.....

اخبار اکثراً تشتمل علی وقوع تعدد الامور فی القرآن وان الایتہ انزلت ثم غیبت الی ہذا حکمہ

یہ روایت کیسے رد کی جاسکتی ہیں جبکہ بڑے بڑے فضلاء شیعہ نے ان کو اپنی کتابوں میں جمع کیا اور روایت کیا۔ روایات بھی کثیر ہیں اور ان امور کے واقع ہونے پر مشتمل ہیں کہ یہ آیت اس طرح نازل ہوئی اور اس طرح قرآن میں اس کو متغیر کیا گیا۔

اس روایت سے حضرت علیؓ کے قرآن کے تعارف کے ساتھ موجودہ قرآن کے محرف ہونے کے متعلق شیعہ کا جو عقیدہ ہے اس کی بنیاد کے استحکام کا اظہار بھی کیا گیا کہ:-

۱ موجودہ قرآن محرف ہے۔

۲ اس محرف ہونے پر شیعہ روایات کثرت سے موجود ہیں

۳ یہ روایات جہاں متواتر ہیں وہاں موجودہ قرآن کے محرف ہونے پر صریح دلالت کرتی ہیں۔ کوئی ابہام نہیں۔

۴ بڑے بڑے مقتدر شیعہ علماء نے ان روایات کی تصدیق کی ہے کہ یہ صحیح اور متواتر ہیں اور اپنی کتابوں میں ان روایات کو اسی تصدیق کے ساتھ نقل کیا ہے۔

اس روایت میں کون سے میں دریا بند کر دیا گیا ہے۔ چنانچہ ہم ذرا تفصیل سے شیعہ کا یہ عقیدہ اور ان کے یہ اقرار ان کی ثقہ اور مستند کتابوں سے لکھتے ہیں۔

اقرار اول تحریف قرآن کی روایت شیعہ کی معتبر کتابوں میں موجود ہیں جن پر شیعہ مذہب کا مدار ہے۔

۱ فصل الخطاب ص ۲۱۱

وہی متفرقة فی الکتاب المعتبرۃ التی علیہا المعول والیہا المرجع عند الاصحاب جمعت ما عثرت علیہا فی ہذا الباب

تحریف قرآن کی یہ روایات شیعہ کی ان متفرق معتبر کتابوں میں موجود ہیں جن پر شیعہ مذہب کا مدار ہے اور اعتماد ہے ان روایات کو جمع کر دیا جو مجھے مل سکیں۔ تحریف قرآن کے بارے میں

اعلم ان تلك الاخبار منقولين
من الكتب المعتبرة التي عليها معمول
اصحابنا في اثبات احكام الشريعة
والاثار النبوية

خوب جان لو کہ تحریف قرآن کے متعلق یہ روایات
معتبر کتب سے منقول ہیں جن کتابوں پر علماء شیعہ
کا پورا اعتماد ہے اور احکام شریعت اور احادیث
نبوی کو ثابت کرنے میں ان پر مذہب کا مدار ہے

تحریف قرآن کی روایات کثیر ہیں
اقرار دوم

بلکہ زائد از دو ہزار ہیں۔

فصل الخطاب ص ۲۲۶

الاخبار الواردة في السواد
المخصوصة من القرآن الدالة على
تفسير بعض الكلمات والآيات والسور
باحدى السور المتقدمة وهي كثيرة
جدا حتى قال السيد نعمة الله الجزائري
في بعض مؤلفاته كما حكى عنه ان
الاخبار الدالة على ذلك تزيد على
الف حديث وادعى استيفاء جماعة
المحقق والمحقق الداماد والعلامة المجلسي
وغيرهم بل الشيخ ايضا هم جها في التبيان
بكثرته بل ادعى توانها جماعة ياتي
ذكرهم۔

روایات جو مخصوص موارد میں قرآن سے
وارد ہوئی ہیں وہ قرآن کے کلمات، آیات اور
سورتوں کے متغیر ہونے پر دلالت کرتی ہیں اور
یہ روایات اتنی کثیر ہیں کہ سید نعمت اللہ الجزائري
نے اپنی بعض تصانیف میں بیان کیا ہے کہ یہ
روایات ۲ ہزار سے زائد ہیں۔ اور علمائے شیعہ
کی ایک جماعت نے ان روایات کے مستفیض ہونے
کا دعویٰ کیا ہے جیسا کہ شیخ مفید، محقق
واماد اور علامہ مجلسی وغیرہ بلکہ شیخ ابو جعفر طوسی
نے اپنی تفسیر التبیان میں کثرت کی تصریح کی ہے
بلکہ تحریف قرآن کی روایات کے متواتر ہونے کا
دعویٰ کیا ہے۔ ان علماء کا ذکر آگے آئے گا۔

پھر فصل الخطاب ص ۲۱۱

الاخبار الكثيرة المعتبرة الصريحة
في وقوع السقوط ودخول النقصان في
دلالت كرتي ہیں کہ موجودہ قرآن حرف ہے۔

الموجود من الفقرات زيادة على ما
متفرقا في ضمن الأدلة السابقة
وانه اقل من تمام ما نزل
اعجازا على قلب سيد الانس
والجان من غير اختصار

اس میں کمی اور زیادتی کی گئی ہے۔ سابقہ
دلیلوں کے ضمن میں متفرق بیان کی گئی ہیں۔
اور یہ کہ موجودہ قرآن بہت کم ہے اس قرآن
سے جو سید الانس والجن کے قلب پر نازل
کیا گیا تھا۔ اور یہ تحریف جو کی گئی ہے۔ کسی
بابت نہ اس سورۃ

قرآن میں ہر قسم کی تحریف کی گئی ہے۔ یعنی کلمات میں۔ آیات میں۔ سورتوں میں۔
اقرار سوم

تفسیر اراء الانوار و مشکوة الاسرار۔ سید حسن شریف ص ۱۱۱ طبع تہران

وقد مر في فصول المقدمة
الثانية ما يدل على وقوع التبديل
والتحريف في القرآن خصوص منه
سؤال الزنديق الدال صريحا على
ان اعداء الائمة هم المبدلون له

مقدمہ ثانویہ کے پہلے فصلوں میں گذر چکا
ہے کہ روایات دلالت کرتی ہیں۔ قرآن میں
تحریف پر خصوصاً زندقہ کے سوال کا ردیت
صاف دلالت کرتی ہے کہ اماموں کے دشمن
وہ ہیں جنہوں نے قرآن کو تبدیل کیا ہے

ایضاً ص ۳۶

وامثالها من الآيات الكثيرة
سوى ما ورد في التفسير والتأخير
واسقاط اسم على واسماء اعدائه
من الاخبار المتواترة المستقيمة في
مواضعها

اسی طرح کی اکثر آیات ہیں۔ سوائے ان کے
جن میں تقدیم تاخیر ہو گئی۔ بالخصوص حضرت
علی کا نام ساقط کرنا اور ان کے دشمنوں کے
نام گرا دینا وغیرہ اس بارہ میں روایات
متواتر آئی ہیں۔

ایضاً مقدمہ ثانویہ ص ۳۶

اعلم ان الحق لا وجه له عند
بحسب الاخبار المتواترة الا يستمر

خوب جان لو کہ حق بات یہ ہے جس سے
کوئی چارہ نہیں یا عقیدہ روایات متواترہ

وغیرہا ان هذا لقراءات الذی
فی الدنيا قد وقع فیہ بعد رسول
الله شئی من التفرقات والسقط
الذین جمعوہ بعد لا کثیرا من
الکلمات والآیات وان القراءات
المحفوظ ما جمعه علی

قرآن کی تحریف کا عقیدہ رکھنا ضروریات دین شیعہ ہے ہے
اقرار چہارم واضح رہے کہ ضروریات دین کا انکار کفر ہے۔ لہذا قرآن کو مخرف نہ
ماننا شیعہ کے نزدیک کفر ہے

۱ تفسیر مرآۃ الانوار ص ۱۹

واعلم ان الاحادیث بغير المحصور
تدل علی هذا الامور المذکورۃ بل
اکثرها مما هو مجمع علیہ عند علمائنا
الامامیین وقد لخص علی حقیقتنا ہا بل
کون جملہا من ضروریات هذا
المذہب

۲ اور انوار النعمانیہ ص ۲۸۴

الوارد فی هذا الکتب والسنة
المتواترة بحیث صاد من الضروریات
الدینیة یکفر منکرها اجماعا و
وفاقا۔

تحریف قرآن کی روایات کا انکار کریں تو امامت کے عقیدے کا انکار
اقرار پنجم بھی کرنا پڑتا ہے۔

فصل الخطاب ص ۳۳۹

لا یخفی ان هذا الخبر وکثیرا من
الاخبار الصحیحة صریحة فی نقص
القراءات وتغییرہ وعندی ان الاخبار
فی هذا الباب متواترة معنی وطرز
جسیعہا یوجب رفع الاعتقاد عن الاخبار
راسا بل ظنی ان الاخبار فی هذا الباب
لا یقصر عن اخبار الامامة فكیف
تثبتونها بالخبر

یہ امر پوشیدہ نہ رہے کہ یہ حدیث اور کثیر
تعداد میں شیعہ احادیث جو صحیح ہیں اور تحریف
قرآن پر صریح دلالت کرتی ہیں کہ قرآن میں
کئی ہونی اس میں تغیر و تبدل ہوا اور میرے
نزدیک تحریف قرآن کے باب میں روایات
متواتر ہیں۔ ان سب کو رد کر دینا واجب کر
دیتا ہے کہ شیعہ روایات متواتر نظر آئے اور
فن حدیث بے معنی ہو جائے بلکہ میرا غلب
یہ ہے کہ تحریف قرآن کی روایات امامت
کی روایات سے کم نہیں۔

یہ امر کسی سے مخفی نہیں کہ مسئلہ امامت شیعہ مذہب کی بنیاد اور جان ہے اور یہ
مسئلہ قرآن مجید اور حدیث نبوی سے ثابت ہو نہیں سکتا بلکہ اس کا اشارہ تک نہیں ملتا۔
لے دے کے بس روایات ہی تو ہیں جن کے سہارے امامیت کا مسئلہ کھڑا کیا
گیا ہے۔ لہذا تحریف قرآن کی روایات کا انکار کرنے سے دو قسم کی عرومی سے دوچار
ہونا پڑتا ہے۔ پہلا اپنے ذخیرہ روایات سے دستبردار ہونا۔ دوسرا امامت کے عقیدے
کا انکار کرنا، یہاں اگر شیعہ حضرات عجیب دورا ہے پر پہنچ جاتے ہیں۔ اگر تحریف قرآن
کا انکار کریں تو امامت ہاتھ سے جاتی ہے اور اگر امامت کے عقیدے پر قائم رہیں
تو قرآن سے ایساں جاتا ہے۔ مگر کوئی ایک فرد بھی زیادہ دیر تک کسی ایسی کشمکش
میں رہنا پسند نہیں کرتا تو ایک جماعت سے یہ کیونکر توقع ہو سکتی ہے کہ
مسلل گو مگو کی حالت میں رہے آخر شیعہ نے فیصلہ کر لیا کہ امامت سے چھٹے
رہو قرآن کا انکار کرنا پڑتا ہے تو ہماری بلا سے۔

اقرار ششم تحریف قرآن عادت اور عقل کے عین مطابق ہے۔

فصل الخطاب ص ۱۳

۱ - ان کیفیت جمع القرآن و تالیفہ
مستلزما عاده لوقوع التخییر و الخیر
فیہ وقد اشار الی ذلک العلامة
المجلسی فی مرآة العقول حیث قال
والعقل یحکم بانہ اذا کان القرآن
منفردا منتشرا عند الناس و تصدی
غیر المعصوم لجمعه یمتنع عاده
ان یکون کاملا موافقا للواقع

قرآن کی تالیف اور جمع کرنے کی کیفیت
سے عاده یمتنع آتا ہے کہ قرآن میں
تغیر و تبدل واقع ہو۔ علامہ مجلسی نے اپنی
کتاب مرآة العقول میں اس تحریف کی
طرف اشارہ کیا ہے، جیسا کہ انہوں نے
لکھا ہے کہ عقل کا فیصلہ یہ ہے کہ قرآن
کریم لوگوں کے پاس متفرق اور بکھرا ہوا
تھا۔ اور غیر معصوم اس کے جمع کرنے کے
درپے ہوئے تو یہ امر عاده محال ہے کہ
قرآن کامل واقع کے مطابق جمع ہوا ہو۔

۲ - مرآة العقول شرح اصول - علامہ باقر مجلسی ۱۶۱:۱

والعقل یحکم بانہ اذا کان القرآن
منفردا منتشرا عند الناس و تصدی
غیر المعصوم لجمعه یمتنع عاده
ان یکون کاملا موافقا للواقع

ترجمہ اوپر میں دیکھیے

اس اقرار کی بنیاد یہ ہے کہ قرآن حکیم ان لوگوں نے جمع کیا جو غیر معصوم تھے اور غیر
معصوم کا کامل طور پر صادق القول اور امین ہونا محال ہے لہذا قرآن میں تحریف
ہونا گویا امر عادی ہے۔ اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اگر معصوم لوگ قرآن کو جمع کرتے
تو وہ قابل اعتبار ہوتا۔ لیکن ایک پیچیدگی کا حل کوئی نظر نہیں آتا کہ ”معصوم“
تو سارے کے سارے تقیہ کے ولدا وہ تھے بلکہ ایک معصوم کے ذمہ تو شیعہ نے یہی رکا
رکھا ہے کہ اگر جسے دین تقیہ میں سے تو یہ یوں محسوس ہوتا ہے کہ اگر معصوم ہی قرآن
کو جمع کرتے تو اس امر کی کیا ضمانت ہوتی کہ اس کا کوئی حصہ کی تقیہ کی تسریر اور کتنا

فصل الخطاب ص ۱۴

دوسری بات یہ ہے کہ معصوم جمع کرتے جب بھی اللہ کی مخلوق تو اس سے محروم
ہی رہتی کیونکہ بقول شیعہ معصوم نے جو قرآن جمع کیا وہ ۱۴ سو سال تک کسی کو دیکھنا
نصیب نہیں ہوا آگے کی اللہ جانے۔

ہاں جن غیر معصوم نے قرآن جمع کیا ان کی کارکردگی کی تفصیل ملاحظہ ہو۔

۱ - فصل الخطاب ص ۱۴

ومن امثال تلك الامور فما
كان معروفا فجعلوه منكرا وما
كان منكرا جعلوه معروفا

تحریف کی مثالوں میں سے یہ باتیں
ہیں کہ اچھی باتوں کو برا بنا دیا اور بری باتوں
کو اچھا بنا دیا۔

۲ - اور احتجاج طبرسی ص ۱۴۶

فصار الحق في ذلك الزمان
عندهم حقا والكدب صدقا
والصدق كذبا

خلفاء کے زمانے میں حق کو باطل بنا دیا
اور باطل کو حق جھوٹ تو بیچ بن گیا
اور حق جھوٹ بن گیا۔

اس آیت پلٹ کا نتیجہ کیا نکلا۔

فصل الخطاب ص ۱۵

فان هذه الامعة الى الان
متحيرة و تائهون في ادیانهم
واحكامهم

بیشک یہ امت اس وقت تک
اپنے دین اور دین کے احکام کے بارے
میں حیران ہے۔

واقعی نتیجہ تو یہ ہونا چاہیے تھا مگر ایک بات تحقیق طلب ہے کہ ہذا الامعة
سے کیا مراد ہے علامہ نور علی طبرسی جس امت کی نمائندگی کر رہے ہیں وہ مراد ہو سکتی
ہے۔ اور وہ شیعہ جماعت ہے اور ان کا نتیجہ بھی کوئی غیر فطری نہیں کیونکہ دعویٰ ہے کہ
الہامی اور آسمانی دین ہے۔ الہامی مذہب کے لئے الہامی کتاب ہونا ضروری ہے کہ اس
سے رہنمائی حاصل کی جائے اب شیعہ کے متبع ہونا کا سبب یہ ہے کہ جو کتاب وجود ہے

وہ قابل اعتبار نہیں اور جو قابل اعتبار ہے وہ موجود نہیں بلکہ معصوموں کے بغیر کسی نے وہ کتاب
 دیکھی نہیں۔ اس صورت میں سوائے اس کے کہ کوئی چارہ نہیں احکام خود بنائے جائیں اور
 انہیں کسالی بنانے کے لئے منسوب کیے جائیں مذہب کے ساتھ ایک عقدہ تو حل
 ہو گیا۔ مگر دوسری مشکل یہ پیدا ہو گئی کہ انسانوں کا تیار کیا ہوا مذہب آسمانی دین کیونکر
 ہو گیا۔ یہ ہیں وہ حالات جن کی وجہ سے امت شیعہ تخریج مسلسل کی کیفیت کا شکار ہے



مستقین علمائے شیعہ اور عقیدہ تحریف قرآن

ان امور پر تفصیلی بحث ہو گئی کہ
 ① تحریف قرآن کی روایات شیعہ کی معتبر کتب میں ہیں۔
 ② یہ روایات کثیر النعماء ہیں۔

③ زائد و ہزار ہیں۔
 ④ یہ روایات صحیح متواتر اور مستفیض ہیں
 ⑤ یہ روایات تحریف قرآن پر صحیح دلالت کرتی ہیں۔
 ⑥ یہ روایات علمائے شیعہ کے عقیدہ تحریف قرآن کی بنیاد ہیں۔
 ⑦ تحریف قرآن کا عقیدہ شیعہ مذہب کے ضروریات دین سے ہے۔
 اب ذرا ان علمائے شیعہ سے بھی ملیں جو اس جہم میں پیش پیش ہیں۔
 فصل الخطاب ص ۳۳

قد عرفت مشروران النقصان
 انما تطرق علی القرآن بسبب خلافة
 اهل الجور والعدوان..... وبلوغ
 ما ذکرنا لا ونقلنا لا من اول المقدمات
 الی ههنا ازید من حد تواثر کما
 لا یخفی علی منصف مع عدم عنوانا
 علی کثیر من کتب الاخبار وقد ادعی
 آپ تفصیل سے معلوم کر چکے ہیں کہ اہل ظلم و
 جور کی خلافت کی وجہ سے قرآن میں نقصان
 و تحریف نے راہ پائی جیسا کہ میں نے نقل
 کیلئے تحریف قرآن کی روایات حد تواثر
 سے زائد ہیں۔ ایک منصف مزاج آدمی خواہ
 وہ حدیث کی بہت سی کتابوں سے واقف
 نہ ہو یہ امر پوشیدہ نہیں۔ اور تحریف

تواترھا جامعہ منہم المولوی محمد صالح فی شرح البکائی۔ حیث قال فی شرح ماوردان القرآن الذی جاء به جبریل الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم سبعۃ عشرۃ الف آیتہ وفی روایتہ سلیم ثمانیۃ عشرۃ آیتہ۔ واستقاط بعض القرآن وتحریفہ ثبت من طرقنا بالتواتر معنوی کہما یظہر من تأمل فی کتب الاحادیث من اولھا الی آخرھا۔ ومنہم الفاضل قاضی القضاۃ علی بن عبد اللہ مالک فظہ ان ابرادا کابرا اصحاب الاخبار نا فی کتبہم المعتبر التي ضمنوا صحۃ ما فیہا قاض بصحتها فان لہم طرقا فی تصحیحھا غیر جہۃ الرواۃ کالاجماع علی مضمونہ و لیس عندی تنصیص ہولاء الفحول بصحة المتن بادون من توثیق الرواۃ۔ ومنہم الشیخ المحدث الجلیل الشیخ ابو الحسن الشریف فی مقدمات تفسیرہ۔ ومنہم العلامة المجلسی قال فی مرآۃ العقول فی باب انہ لم یجزم القرآن کلمۃ الا الاثمتہ و

قرآن کی روایتوں کے متواتر ہونے کا شیعہ محدثین کی ایک جماعت نے دعویٰ کیا ہے ان میں مولوی محمد صالح جس نے شرح کافی میں بیان کیا کہ جو قرآن جبریل امین محمد رسول اللہ پر لے کے آیا تھا وہ ۱۷ ہزار آیات کا آیا تھا اور سلیم کی روایت میں ہے کہ ۱۸ ہزار آیت کا ہے۔ قرآن کے بعض حصوں کا سا قف ہونا اور اس میں تحریف ہونا شیعہ مذہب میں تواتر سے ثابت ہے۔ یہ حقیقت ہر اس شخص پر واضح ہوگی۔ جو حدیث کی کتابوں کو اول سے آخر تک دیکھے۔ ان میں سے ایک فاضل قاضی القضاۃ علی بن عبد العالی ہے۔ اس نے کہا ہے کہ ہمارے اکابر محدثین نے ان احادیث کو اپنی معتبر کتب میں درج کیا ہے جو کچھ ان کتابوں میں لکھا ہے۔ اس کی صحت پر وہ محدثین ضامن ہوئے ہیں۔ روایات پر جرح کرنے کے علاوہ بھی ان کے صحیح ہونے کے کئی طریقے ہیں جیسا کہ اس مضمون کی تین کتب پر اجماع ہونا۔ اور میرے نزدیک ان بڑے بڑے فضلاء شیعہ کا روایات کی صحت کی نص کر دینا اور ان کی توثیق کرنے سے کم نہیں۔ پھر ان ہی شیخ محدث جلیل ابوان

منہم السيد المحدث العجزا نری فی منبع الحیوۃ ومنہم المولوی محمد تقی المجلسی ومنہم الفاضل الامیرزا علاء الدین کلستانی شارح النہج وقال المتبع المولوی الحاج محمد الاردبیلی تلمیذ العلامة المجلسی فی اول کتاب جامع الرواۃ وبالجملة بیکنتہ نسختی هذه یکن ان یصیر قریبا من اثنی عشر الف حدیث او اکثر من الاخبار التي کانت بحسب المشہور بین علماءنا

شریف بھی ہے جیسا کہ اس نے اپنی تفسیر مرآۃ الانوار کے مقدمے میں لکھا ہے۔ پھر ان میں علامہ باقر مجلسی بھی ہے۔ اس نے مرآۃ العقول شرح اصول میں ایک باب باندھا ہے کہ پورا قرآن صرف اماموں جمع کیا۔ پھر ان میں سید محدث الجراہری بھی ہے۔ اس نے منبع حیات میں بیان کیا۔ پھر ان میں مولوی محمد تقی مجلسی بھی ہے پھر ان میں فاضل مرزا علاء الدین بھی ہے جو شارح النہج ہے اور حاجی محمد اردبیلی جو علامہ مجلسی کا شاگرد ہے اس نے کتاب جامع الرواۃ کی ابتداء میں کہا کہ حاصل کلام یہ ہے کہ میری کتاب کے اس نسخہ کی برکت سے ممکن ہے کہ تحریف قرآن کی روایات ۱۲ ہزار یا اس سے بھی زیادہ ہوں بمقابلہ ان روایتوں کے جو ہمارے علماء کے نزدیک مشہور ہیں۔

ایضا ص ۳۲۲

اعلم ان انا قد ذکرنا فی ذیل الدلیل السابق صراحۃ دلالتہ ما تضمن کلمتہ السقوط والتغیر والتبدیل والتحریف والمحو علی المطلوب یہ اکابر شیعہ علماء تحریف قرآن کے عقیدے میں صرف ذاتی طور پر ہی رسوخ نہیں رکھتے بلکہ اس عقیدہ کے مبلغ ہیں اور اس کے انکار کو کفر قرار دیتے ہیں۔ مگر

نوب جان لو ہم نے دلیل سابق میں ذکر کیا ہے جو صاف اور صریح دلالت کرتی ہیں۔ قرآن میں کلمات کو سا قف کرنے تحریف کرنے، بدل دینے اور مٹا دینے پر۔ یہ اکابر شیعہ علماء تحریف قرآن کے عقیدے میں صرف ذاتی طور پر ہی رسوخ نہیں رکھتے بلکہ اس عقیدہ کے مبلغ ہیں اور اس کے انکار کو کفر قرار دیتے ہیں۔ مگر

ہاں ہم یہ قدرتی بات ہے کہ شیعہ کوئی بات بھی کرے اس پر شیعہ کا امام کاں ضرور ہوتا ہے اور ایسا ہونا بھی چاہیے کیونکہ شیعہ کے نزدیک ہر حقہ دین جب نقیہ میں مضمر ہے تو اس گنج باد آور کو کوئی کیسے جانے دے۔ اللہ جزا دے ان کے علامہ نوری طبرسی کو بات صاف کر گئے ہیں۔

فصل الخطاب ص ۱۲

فیقول العبد المذنب حسین بن محمد تقی النور
محمد تقی النور الطبرسی جعلہ اللہ
تعالیٰ من اواقفین ببابہ المتمسکین
بکتابہ ہذا کتاب لطیف وسفر شریف
عملتہ فی تحریف القرآن وفضائ
اہل الجور والعدوان وسجینہ
فصل الخطاب فی تحریف کتاب رب
الارباب وجعلت لہ ثلاث مقدمات
وبابین واوردت فیہ من بدائع
الحکمتہ ما تقربہ کل عین وارحوا
ممن ینتظر رحمۃ المسبکون
ان ینفعنی بہ یوم لا ینفع مال
ولا بنون۔

گنہگار بندہ حسین بن محمد تقی النوری
الطبرسی۔ اللہ تعالیٰ اسے اپنے دروازے
پر کھڑا ہونے والوں میں کرے اور اپنی
کتاب سے تمسک کرنے والوں سے
بنائے کہتا ہے کہ یہ کتاب بڑی لطیف
اور گراں قدر ہے میں نے اس میں تحریف
قرآن کا مسئلہ اور ظالموں کی برائیاں
بیان کی ہیں۔ اور اس کا نام رکھنے فصل
الخطاب فی تحریف کتاب رب الارباب
میں نے اس میں تین مقدمات اور دو
باب رکھے ہیں اور میں نے اس کتاب میں
عجیب حکمتیں بیان کی ہیں جنہیں دیکھ کر
انکھیں ٹھنڈی ہوں گی اور میں خدا سے
امید کرتا ہوں اس کی رحمت کی جس کے
گنہگار لوگ منتظر ہیں کہ یہ کتاب مجھے قیامت
کے دن نفع دے گی جس روز مالی اور اولاد
کچھ نفع نہ دیں گے۔

علامہ نوری طبرسی نے عقیدہ تحریف قرآن کی اہمیت واضح کر دی۔ کہ یہ عقیدہ رکھنا

ہی شیعہ نجات کے لئے کافی ہے۔ جہاں کس کا دل گم رہے کہ قرآن پر ایمان لا کر
نجات اخروی سے دستبردار ہو جائے۔ خلفائے ثلاثہ کے جور و ظلم کے عقیدہ سے
تو عقیدہ تحریف قرآن میں اور جلا آجاتی ہے۔ لہذا علامہ نوری نے اپنی نجات کو
یقینی بنانے کے لئے تحریف کتاب رب الارباب کے ساتھ ساتھ ضمنی طور پر
صحابہ کرامؓ بالخصوص اصحاب ثلاثہؓ کو بھی ثواب پہنچانے کی کوشش کی ہے۔
علامہ نوری طبرسی پر ہی موقوف نہیں شیعہ علماء کے نزدیک تحریف قرآن کا
عقیدہ تو دراصل شیعہ مذہب کی بنیاد ہے۔ علامہ نوری نے متقدمین شیعہ علماء
کے نام لکھے ہیں۔ اب متقدمین اور متاخرین علماء شیعہ میں سے چند اور
چوٹی کے حضرات کے نام دیئے جلتے ہیں۔

تفسیر مرآۃ الانوار شیعہ محدث عظیم ابوالحسن شریف ص ۲۹ فصل رابع

اعلم ان الذی یظہر من ثقہ
الاسلام محمد بن یعقوب الکلینی طاب
شراہ انہ کان یعتقد التحریف
والنقصان فی القرآن لاثہ روای
روایات کثیرۃ فی ہذا المعنی فی
کتاب الکافی الذی صرح فی اولہ
بانہ کان ینتقذ فیما رواہ فیہ ولم
یتعرض لقدح فیہا ولا ذکر معاوضا
لہا وکذلک شیخہ علی بن
ابراہیم القمی فان تفسیرہ
مملوۃ ولہ غلو فیہ
ووافق القمی والکلینی جماعۃ
من اصحابنا المفسرین کالعباسی
غوب جان کو کہ جو چیز ثقہ الاسلام محمد بن
یعقوب الکلینی کے متعلق ظاہر ہے وہ
یہ ہے کہ وہ تحریف قرآن اور قرآن میں کمی
کا عقیدہ رکھتا تھا، کیونکہ شیخ نے اس سلسلے
میں بہت سی روایات اپنی کتاب کافی میں
درج کی ہیں اور انہوں نے اپنی کتاب کے
شروع میں کچھ ویسا ہے کہ حجتی روایتیں اس
کتاب کافی میں ہیں ان پر مجھے یقین اور وثوق
ہے کہ سب صحیح ہیں۔ اور شیخ نے ان روایات
پر کوئی جمع اور تنقید نہیں کی۔ اسی طرح
کلینی کے استاد علی بن ابراہیم قمی بھی یہی
عقیدہ رکھتے تھے ان کی تفسیر روایات
تحریف قرآن سے بڑھ ہے۔ اور ان کو اس مسئلہ

والنعمانی و فرات بن ابراهیم
وغیرہم وہو مذهب اکثر محققین
محدثی المتأخرین وقول الشيخ
الاجل احمد بن ابی طالب الطبرسی
کما بینادی کتابہ الاحتجاج ونصیر
شیخنا العلامة باقر علوم اهل
البیت وخادم اخبارہم فی کتابہ
معجرات الانوار وبسط الکلام فیہ بما
لا مزید علیہ وعندی فی وضوح
هذا القول بعد تتبع الاخبار و
تفحص الآثار بحیث یکن الحکم
بکون من ضروریات مذهب
التشیع وانہ اکبر مفسد غصب
الخلافۃ فتدبیر حتی تعلم توہم
الصدوق حیث قال فی اعتقاداتہ۔
الحج

میں بڑا غلو تھا۔ اس مسئلہ پر شیعہ مفسرین کی
جماعت نے اتفاق کیا ہے۔ مثلاً مفسر عیاشی
نعمانی اور فرات بن ابراہیم وغیرہ۔ اور اکثر
محدثین محققین متأخرین شیعہ وغیرہ کا یہی مذہب
ہے اور شیخ اجل احمد طبرسی کا بھی یہی فرمان ہے
جیسا کہ ان کی کتاب احتجاج طبرسی اس عقیدے
کا اعلان کرتی ہے۔ اور باقر مجلسی جو اہل بیت
کے علوم کا خزانہ اور ان کی روایات کا خادم
ہے اس نے بھی اپنی کتاب معجرات الانوار میں اس
مسئلہ کے متعلق بسط سے بحث کی ہے تخریف
قرآن کے مسئلہ پر اس سے زیادہ بحث
کرنا ممکن نہیں۔ میرے نزدیک روایات
کی پیروی کرنے اور آثار کی پیروی کرنے
کے بعد تخریف قرآن کا قول واضح ہے اس
پر حکم کرنا ممکن ہے کہ مسئلہ تخریف قرآن
ضروریات مذهب شیعہ سے ہے اور
سب سے بڑا فساد غصب خلافت کا ہے
اس پر غور کرو تا کہ تم پر شیخ صدوق کا وہم
عدم تخریف قرآن واضح ہو جائے جو انہوں
نے رسالہ اعتقادیہ میں لکھا ہے

یہ کتاب پوری تفسیر قرآن نہیں بلکہ صرف سورہ بقرہ کے نصف تک ہے مگر یہ
تفسیر اس قدر بلند پایہ ہے کہ علامہ توری طبرسی اپنی کتاب فصل الخطاب ص ۳۱
میں لکھتے ہیں۔

الشیخ ابی الحسن الشریف جدد
شیخنا صاحب الجواہر وجعلہ فی
تفسیر المسمی بصلاة الانوار
من ضروریات مذهب التشیع
مختصر یہ کہ اس "عظیم" مفسر نے بڑی تحقیق کی ہے اور اس کا حاصل تحقیق یہ ہے کہ
① مسئلہ تخریف قرآن میں اکابر شیعہ مفسرین متفق ہیں۔
② تمام محدثین جو محقق ہیں متقدمین میں سے ہوں یا متأخرین میں سے اس مسئلہ
پر متفق ہیں۔
③ مثال کے طور پر جو نام شیخ نے ذکر کئے ہیں شیعہ مذهب میں بنیادی اور مرکزی
حیثیت رکھتے ہیں۔
④ مسئلہ تخریف قرآن شیعہ مذهب کے ضروریات میں سے ہے۔ یعنی جو شخص
تخریف قرآن کا قائل نہیں اور قرآن کو صحیح اور کامل سمجھتا ہے وہ شیعہ مذهب سے
خارج ہے۔

یہ آخری نتیجہ بڑی فیصلہ کن اور مابہ الامتیاز ہے۔ یعنی مذهب اسلام کا فیصلہ ہے
کہ جو شخص قرآن کریم کو اللہ تعالیٰ کی صحیح اور کامل کتاب نہ سمجھے وہ دائرہ اسلام سے
خارج ہے اور مذهب شیعہ کا فیصلہ ہے کہ جو شخص تخریف قرآن کا عقیدہ نہ رکھے یعنی
جو شخص موجودہ قرآن کو تخریف شدہ، بدلایا ہوا نہ سمجھے وہ مذهب شیعہ سے خارج ہے
واقعی یہ مقام بڑا نازک ہے۔ تخریف قرآن کا مسئلہ ایسی حد فاصل ہے کہ تخریف
قرآن کا عقیدہ رکھو تو اسلام سے خارج اور یہ عقیدہ نہ رکھو تو مذهب شیعہ سے خارج انسان
کو فیصلہ کی آزادی ہے جو پہلو چاہے اختیار کر لے۔ آخر آزادی رائے انسان کا پیدا نشی
حق جو ہوا۔

شیعہ محدث سید نعمت اللہ الجرائری کا ذکر ہو چکا کہ آپ نے اپنی کتاب انوار
لنعمانیہ ۲: ۴۸۴ پر یہی فیصلہ دیا ہے۔

الوارد فی الکتاب والسننہ
المتواترة بحیث صار من الضروریات
الدینیة یکفر منکرها اجماعاً و
فاقاً

جو مسئلہ قرآن میں یا حدیث متواتر میں
اچھے وہ ضروریات دین سے ہے اور
ضروریات دین کا منکر اجماعاً و اتفاقاً کافر

ہم نے تحریف قرآن کے منکر کے لئے شیعہ مذہب سے خارج کی ترکیب استعمال
کی تھی مگر شیعہ محدث الجراہ نے تو کوئی ابہام نہیں رہنے دیا اور بات دو ٹوک کر
دی کہ تحریف قرآن کا منکر کافر ہے۔ اب تو فقہ کی ڈھال بھی کوئی کارآمد نظر نہیں
آتی۔ یعنی اگر کوئی شیعہ بزرگ کسی مصلحت کے تحت یہ باور کرانے کی کوشش کرے
کہ ہم تحریف قرآن کے قائل نہیں ہیں تو اسے اعلان کرنا پڑے گا کہ شیعہ علماء اذ
اول تا آخر سب کافر تھے کیونکہ وہ سب تحریف قرآن کا عقیدہ اپناتے رہے بلکہ اس
عقیدہ کو ضروریات دین میں شامل کرتے رہے۔ لہذا اس جھوٹی رواداری اور تصنع سے
کوئی فائدہ نہیں۔ اپنے دین کی ضروریات کی حفاظت کیجئے اور تحریف قرآن کے عقیدہ
پر قائم رہئے ورنہ آپ کے سارے شیوخ اور ثقہ الاسلام اور مفسرین محدثین آپ کے
نزدیک کافر قرار پائیں گے۔

اس امر کی نزاکت کا احساس نہ کرتے ہوئے چار شیعہ علماء نے نہ جانے کس بنا پر
عدم تحریف قرآن کے متعلق لب کشائی کی۔ ظاہر ہے کہ منقذ مبین اور متأخرین شیعہ
مفسرین، محدثین، محققین جب دہائی دے رہے ہیں کہ قرآن بدل گیا، قرآن کم ہو گیا۔
قرآن میں من مانے اضافے ہو گئے۔ قرآن کے مضامین آگے پیچھے کر دیئے گئے تو ان کے
مقابلے میں چار آدمیوں کی ہر لب گفتگو کی مثال وہی ہے کہ نقار خانے میں طوطی کی آواز
سے تو کون اس آواز پر کان دھرے۔ پھر بھی انکی خوب تواضع کی گئی۔ علامہ طبرسی نے فصل
الخطاب ص ۲۵ پر شیخ صدوق کی بات کو مبنی بر وہم قرار دیتے ہوئے ایک طویل فہرست
ان علماء کی دی ہے جو شیعہ مذہب کے ستون ہیں اور وہ سب تحریف قرآن کا عقیدہ
رکھتے ہیں۔

تحریف قرآن کا عقیدہ رکھنے والے جید شیعہ علماء

مصنف تفسیر قسمی	مفسر	شیخ کلینی	علی بن ابراہیم قمی
اصول کافی	محدث	ثقہ الاسلام	محمد بن یعقوب کلینی
شرح الوافیہ		محدث	سید حسن کاظمی
مرآۃ العقول	"		علامہ باقر مجلسی
البصائر	"	ثقہ الجلیل	محمد بن الحسن الصفار
کتاب غبۃ	"		محمد بن ابراہیم نعمانی کلینی
ناسخ و منسوخ	"	ثقہ الجلیل	سعد بن عبداللہ قمی
بدعۃ المحدثہ	"		علی بن احمد کوفی
تفسیر عباسی	مفسر	شیخ جلیل	محمد بن مسعود عباسی
	"		فرات بن ابراہیم کوفی
	متکلم		محمد بن عباس ماہیار
کتب کثیرہ			ابو سہیل اسماعیل بن علی نوخت

جس نے امام تہمدی کو دیکھا ہے

سفیہ ثالث

اسحاق کاتب

انیس الطائفہ ابو القاسم حسین بن روح

حاجب بن یثرب بن سراج

شیخ جلیل فضل بن سراج

محمد بن حسن شیبانی

مصنف تفسیر فتح البیان فی معانی القرآن

کتاب عاصن

احمد بن محمد بن خالد برقی

محقق طوسی نے اپنی کتاب فہرست اور کثی نے رجال میں ان کی کتابوں میں سے

کتاب تحریف قرآن کو شمار کیا ہے

ان کے استاد علی بن ابراہیم اور ان کے
شاگرد نھائی اور کشتی اور ان کے شیخ عیاشی
اور الصفار و ذرات بن ابراہیم اور
شیخ طبری مصنف احتجاج اور ابن شہر
آشوب اور محمد بن عباس المہیار اور
اسی پائے کے لوگ۔

یہ جلیل فضلاء شیعہ اس بات
سے بہت بلند ہیں کہ ان کے مذہب یا عقیدہ
کے متعلق بدظنی کی جائے۔ یا ان کے دین
میں فتور کا گمان کیا جائے۔ یہی وہ لوگ
ہیں جن کے گرد ائمہ کی احادیث اور روایات
کی چکی گھومتی ہے کوئی شیعہ محدث نہیں
جس نے ان کے سنی بڑوں سے نہ پیارا ہو
کوئی شیعہ فقہ نہیں جس نے اپنی سواری
ان کے دروازے پر نہ بھائی ہو۔ کوئی
شیعہ مفسر الیسا نہیں جو ان کے باغ سے
پھل کھانے سے مستغنی ہو۔

علامہ طبری نے یہ نتیجہ اخذ کیا ہے تحریف قرآن کا عقیدہ ان فضلاء شیعہ
کا ہے جو شیعہ تفسیر۔ حدیث اور فقہ بلکہ پورے دین شیعہ کا مصدر مرکز اور
ملجاء و ماویٰ ہیں۔ لہذا کوئی شیعہ فقہ کے بہانے سے بھی تحریف قرآن کا انکار نہیں
کر سکتا۔ کیونکہ ایسا کرنے سے اس پوری جماعت کو کافر قرار دینا پڑتا ہے۔

ابراہیم و سیدہ النعمانی والکشتی
شیخ العیاشی والصفار و ذرات
ن ابراہیم و شیخ الطبرسی صاحب
لاحتجاج و ابن شہر آشوب و الثقة
الثقة محمد بن العباس المہیار
واصر ابراہیم

وہو لا اجل من ان یتعم فیہم
سوء العقیدۃ و ضعف فی الذہب
و فتور فی الدین و علیہم
تدو و وحی اثار الائم الاطہار
جمل محدث کم یشر ب
من انا لہم وای
فقہ لم یزل مرحد
بفتائہم وای مفسر
غیر ذی رأی استغنی
عن اقتطاب
جنائہم۔

یہ جہور محدثین کا مذہب ہے
باتیں ہم تک پہنچی ہیں۔

اس فہرست کے بعد علامہ نوری نے اسی کتاب کے صفحہ نمبر ۳۱ اور پھر صفحہ
پر مزید شیعہ علماء کے نام درج کئے جو تحریف قرآن کے قائل تھے۔ پھر لکھتے ہیں
ان ناقلہ فی الکتاب المعتمدۃ
تفتہ الاسلام اکلینی و شیخہ علی

ثقة محمد بن خالد
شیخ ثقة علی بن حسن بن فضال
محمد بن حسن الصیرفی
احمد بن محمد سیار
شیخ حسن بن سلیمان تلمیذ شہید
ابو طاہر عبد الوہاب بن عمر قحی بن علی بن شہر آشوب
شیخ احمد بن ابی طالب طبرسی
مولوی صلح محمد
فاضل سید علی خاں
مولوی محمد حمدی تراتی
استاد اکبر بہبانی
محقق کاظمی
شیخ ابو الحسن شریف
شیخ علی بن محمد الحقای
سید جلیل علی طاووس
شیخ الاعظم محمد بن محمد بن نعمان مفید
استحو میں علامہ نوری طبری لکھتے ہیں۔۔

وہو مذہب جہور المحدثین
الذین علنا علی کلماتہم
اس فہرست کے بعد علامہ نوری نے اسی کتاب کے صفحہ نمبر ۳۱ اور پھر صفحہ
پر مزید شیعہ علماء کے نام درج کئے جو تحریف قرآن کے قائل تھے۔ پھر لکھتے ہیں
ان ناقلہ فی الکتاب المعتمدۃ
تفتہ الاسلام اکلینی و شیخہ علی

تحریف قرآن کے موضوع پر شیعہ کتب

شیعہ علماء نے تحریف قرآن کے عقیدہ کی اہمیت کے پیش نظر نہایت وسیع علمی ذخیرہ بھی تیار کیا چنانچہ چند کتابوں کے نام دئے جاتے ہیں۔

- ۱۔ کتاب السیاری — احمد بن محمد سیار
- ۲۔ تفسیر نوح البیان فی کشف معانی القرآن — محمد بن حسن شیبانی۔
اس کتاب میں آیات اور حروف کی تعداد بتائی گئی ہے جو قرآن سے خارج کئے گئے۔
- ۳۔ کتاب التحریف — احمد بن محمد بن خالد برقی
- ۴۔ کتاب التنزیل التفسیر — محمد بن خالد
- ۵۔ کتاب التنزیل فی القرآن والتحریف — علی بن حسین بن فضال
- ۶۔ کتاب التحریف والتبديل — محمد بن حسن صیرفی۔
- ۷۔ کتاب التنزیل والتحریف — شیخ حسن بن سلیمان علی۔
- ۸۔ التفسیر المقصور علی ما انزل فی اہل البیت علیہم السلام — محمد بن عباس بن علی بن مروان ماہیار المعروف بابن الجمام۔
علماء شیعہ کا کہنا ہے کہ ایسی کتاب شیعہ مذہب میں نہیں لکھی گئی۔ جو... اصفیٰ کی ہے غالباً یہ طبع نہیں ہوئی (صاحب تفسیر البرہان نے اس کتاب کا تعارف یہ کرایا ہے)

- ۹۔ کتاب قرأت امیر المؤمنین — ابو طاهر عبد الواحد بن عمری
- ۱۰۔ مراۃ الانوار ومشکوۃ الاسرار — شیخ محدث جلیل ابوالحسن شریف

۱۱۔ فصل الخطاب فی تحریف کتاب رب الارباب — علامہ توری طبرسی
۱۲۔ کتاب تاویل الایات الباہرہ فی عترۃ الطاہرہ — شیخ کامل شرف الدین نجفی
ان میں سے بعض تو مستقل طور پر تحریف قرآن کے موضوع پر لکھی گئی ہیں اور بعض میں زیادہ حصہ تحریف قرآن کے متعلق ہے۔ چونکہ یہ مسئلہ ایسا ہے کہ شیعہ کے لئے فرار کی کوئی راہ نہیں نظر آتی اس لئے ان کتابوں کو نابود کرنے کی ہمہ جہتی ہوئی ہے ہمیں اس موضوع پر چند کتب بڑی جستجو اور کوشش کے بعد ایران سے مل سکی ہیں۔ اس مسئلہ کو سمجھنے کے یا اس پر قلم اٹھانے کے لئے ذیل کی کتب کے موجود ہونا ضروری ہے۔

- ۱۔ تفسیر قمی — علی بن ابراہیم شاگرد امام حسن عسکری
- ۲۔ تفسیر مراۃ الانوار ومشکوۃ الاسرار — شیخ ابوالحسن شریف
- ۳۔ تفسیر صافی — مناقب شہر بن آشوب۔ فصل الخطاب۔ احتجاج طبرسی
- ۴۔ اور اصول کافی — دیلمی اجمالی طور پر تحریف قرآن کا مسئلہ شیعہ کی ہر کتاب میں ملتا ہے۔

مشائخ اربعہ

”اس اُمت“ میں سے چار آدمیوں نے قرآن میں عدم تحریف کا عقیدہ پیش کیا۔ شیخ صدوق۔ شریف مرتضیٰ، ابو جعفر طوسی اور ابو علی طبرسی۔ نہ جانے کس ترتیب میں یہ برہنہ یہ بات کہہ گئے۔ اتنا بھی نہ سوچا کہ ایسا کہنے کا مطلب یہ ہے کہ لگے پچھلے تمام شیعہ مفسر محدث اور فقیہ کافر قرار پائے اس بنا پر علامہ خلیل قزوینی شہرح اصول کافی نے ان چاروں کو عقل کا واسطہ دے کر جواب دیا (ذریعہ حیات)

”القرآن الذی جاء به جبریل الی محمد صلی اللہ علیہ وسلم سبعة عشرة الف ایہ۔“
دعویٰ ایہ قرآن ہمیں است کہ در یہ دعویٰ کرنا کہ یہی قرآن ہے جو موجودہ

مصاحف مشہورہ است خالی از اشکال
نیت و استدلال بریں اہتمام اصحاب
واہل اسلام بضبط قرآن لغایت رکبک
است بعد اطلاق بر عمل ابوبکر و عمر و عثمان
د کتاب فضل القرآن جز ششم

بات وہی ہے جو فصل الخطاب اور احتجاج طبری میں سے اور بیان ہوئی ہے مگر انداز
اپنا ہے کہ جب قرآن کے حج کرنے والے غیر معصوم ہیں تو اس قرآن پر کیا اختیار۔ لہذا ان چاروں
کو جو شیعہ ہو کر عدم تحریف قرآن کے قائل ہیں عقل سے کام لینا چاہئے تھا۔
اس امر کا امکان ہو سکتا تھا کہ شاید شیعہ علماء میں سے اور بھی کوئی اس عقیدے
کا ہو تو اس امکان کو بڑے اہتمام سے رفع کر دیا گیا۔

فصل الخطاب ص ۳۱

ولم يعرف من القدماء
موافق لهم المصاحف
ولم يعرف الخلاف صحیحاً الا
من هذا المشايخ الاربعة

علامہ فہیل قزوینی نے کہا کہ قرآن کے غیر محرف ہونے کا دعویٰ ہی غلط ہے اور علامہ
نوری نے کہا کہ ان چار کا مذہب غلط ہے۔ خود ساختہ ہے۔ متقدمین سے ماخوذ نہیں۔
متقدمین یعنی بارہ امام ان کے شاگرد ان کے شاگردوں کے شاگرد چوتھی صدی ہجری تک
سب تحریف قرآن کا عقیدہ رکھتے تھے۔ لہذا ان چار کا عقیدہ بارہ اماموں کے خلاف ہے
پھر علامہ نوری نے ترقی کر کے یہ بھی بتا دیا شیعہ متقدمین اور متاخرین میں کوئی ایک
بھی ان چار کا ہم نوا نہیں ہوا۔ لہذا ان چاروں کا عقیدہ غلط ہے۔ حق ہمیشہ جہور کے
ساتھ آتا ہے۔ صرف یہی ایک وجہ نہیں بلکہ یہ چاروں حضرات اگر عدم تحریف قرآن کا
عقیدہ منوانا چاہتے تھے تو انہیں

(۱) تحریف پر روایات کثیرہ پیش کرنی تھیں۔

(۲) روایات بھی مستفیضہ متواترہ اور صحیح۔

(۳) اصول کا عقیدہ پیش کرتے۔

(۴) وہ روایات صریح طور پر عدم تحریف قرآن پر دلالت کرتیں۔

ان چاروں کی تردید جس انداز سے کی گئی ہے اس سے ایک اصول مستنبط ہوتا ہے۔
اصول یہ ہے کہ اگر کوئی شیعہ عالم یا عامی یہ کہے کہ میں تحریف قرآن کا قائل نہیں
ہوں تو اسے یہ ثبوت پیش کرنے پڑیں گے۔

۱۔ کتب شیعہ میں جو زائد از دو ہزار یا ۱۲ ہزار روایات تحریف قرآن کی موجود ہیں اور
جن کو شیعہ محدثین مستفیض متواترہ اور صحیح قرار دیتے ہیں اور جو صاف طور پر تحریف
قرآن پر دلالت کرتی ہیں ان سب کے غیر مقبول اور غیر معتبر ہونے کی کوئی ایسی خاص وجہ
بیان کرے جس سے شیعہ کے اصول ائمہ کے فن حدیث پر کوئی اثر نہ پڑے۔ اور روایات
امامت مردود نہ قرار پائیں۔

۲۔ اپنی معتبر کتابوں میں ایسی روایات پیش کرے جو ائمہ سے منقول ہوں صحیح ہوں معتبر ہوں

عدم تحریف پر صریح دلالت کرتی ہوں۔ صرف اقوال علماء کے پیش کرنے سے کام نہ چلے گا۔

۳۔ ایسا شخص یہ اعلان کرے کہ جو شخص تحریف قرآن کا عقیدہ رکھے وہ قطعی کا فر ہے۔ خواہ
کوئی مفسر ہوں محدث ہو، فقیہ ہو یا سفیر ہو۔

اگر یہ نہ کر سکے تو فقہ کا تکلف نہ کرے۔ اپنے عقیدے پر جا رہے۔ کوئی دشواری نہیں

هذه المشايخ الاربعة کی ترکیب جو علامہ نوری نے استعمال کی ہے اس کی وجہ

سمجھ میں نہیں آئی علامہ نوری طبری تفسیر اہل انوار کی تعریف کے ضمن میں یہ اعتراف کر چکے ہیں
کہ تحریف قرآن کا عقیدہ شیعہ مذہب کی ضروریات دین سے ہے، اور ضروریات دین کا انکار
کفر ہے۔ اور یہ چاروں حضرات تحریف قرآن کا انکار کرتے ہیں پھر بھی علامہ نوری انہیں شیعہ ہی سمجھتے
ہیں۔ اپنا پناہ دیتے ہیں۔ کفر و مشیت کا جمع کرنا علم کے دور سے ہی ممکن ہے۔ وہ نہ تو اجتماع لعینین
ہی نظر آتا ہے۔

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ یہ چار حضرات شیعہ کے چوٹی کے علماء ہیں انہوں نے کس دلیل سے یہ نئی روش اختیار کی تو اس کے لئے انہوں نے ایک دلیل پیش کی ہے۔
دلیل اسے کہ قرآن کریم میں تو اتر سے ملا ہے اور متواتر میں راوی کی جانچ پڑتال نہیں کی جاتی جس طرح بصرہ کوفہ کا وجود ہم تک تو اتر سے آیا اس میں یہ نہیں دیکھا جاتا کہ راوی جھوٹا ہے یا سچا ہے بلکہ مسلم ہے یا کافر ہے اسی طرح کتاب سیبویہ تو اتر سے آئی ہے اگر کوئی آدمی اور مزید باب داخل کر دے تو دیکھتے حالاً یقیناً کہے گا کہ یہ باب ملحق ہے اصل کتاب کا نہیں ہے یہی حال قرآن کریم کا ہے۔

یہ بات واقعی ان حضرات نے ”مشائخ“ والی ہی کی ہے۔ مگر اس دلیل پر غور کیا جائے تو یہ نہایت بوری ثابت ہوتی ہے اس کی تردید میں یہ کہا جاسکتا ہے:-

۱۔ تو اتر واقعی مفید یقین ہوتا ہے۔ مگر اس کے لئے ایک شرط ہے کہ تو اتر اس شخص کے لئے مفید یقین ہے جو اہل تو اتر کو عقلاً، نقلاً اور عادتاً جھوٹ پر متفق ہونا محال سمجھے مگر یہاں تو اتر مفید یقین نہیں کیونکہ شیعہ تو اہل تو اتر کو جھوٹ پر متفق سمجھتے ہی نہیں بلکہ یقین اور عقیدہ رکھتے ہیں۔ لہذا مشائخ کی اس دلیل کی بنیاد ہی سر سے موجود نہیں۔

۲۔ تفسر صافی مقدمہ سادہ ص ۳۵ جلد اول میں اس تو اتر کی حقیقت بیان ہوئی ہے۔

اقول لفاصل ان یقول کما ان الدواعی کانت متوفرة علی نقل القرآن وحراسة من المؤمنین کذلک کانت متوفرة علی تفسیرہ من المنافقین مبدلین للرؤیة المغیرین للخلافة

میں کہتا ہوں کہ معترض اعتراض کر سکتا ہے کہ جس طرح مومنوں کی طرف سے نقل قرآن اور حفاظت قرآن کے ذرائع زیادہ تھے اسی طرح منافقین کے لئے قرآن کی تحریف کرنے اور اسے متغیر کرنے کے ذرائع بھی زیادہ تھے جنہوں نے رسول کی وصیت بدل دی اور خلافت کے مستحق بدل دئے کیونکہ قرآن ان احکام کو

تضمنہ یضادہ لیسہم وھما ہم والتغیر وقع انما وقع انتشارہ فی البعید واستقر امرہ علی ما هو علیہ الان والضبط الشدید انما کان بعد ذلک فلا تنافیہ بینھما۔

متضمن تھا جو ان کی رائے اور خواہش کے مخالف تھے۔ اور قرآن میں جو تحریف اور تبدیلی ہوئی وہ قرآن کے جمع ہونے اور کھیلنے سے پہلے ہوئی۔ موجودہ قرآن جس حالت پر ہے اس سے پہلے اس میں تحریف ہو چکی۔ اور قرآن کا ضبط ہونا اور محفوظ ہونا درست مگر یہ سب تحریف کے بعد ہوا۔ لہذا قرآن کے محوت ہونے اور محفوظ ہونے میں کوئی تضاد نہیں۔

مفسر صاحب نے تو اتر کا عقدہ حل کر دیا کہ تو اتر تو دوسرا مرحلہ ہے۔ پہلا مرحلہ تحریف ہے تو باتیں یوں بنی کہ قرآن پہلے تو محوت ہوا پھر اس پر تو اتر اور حفاظت کی مہر لگ گئی۔ مفسر صاحب نے بالواسطہ ایک اور آیت کی تفسیر بھی کر دی۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں اِنَّا لَنَعْلَمُ صَاحِبِ السُّورِ (صغیر مراد نبی کریم) تو مفسر صاحب نے فرمایا کہ حفاظت واقعی ہوئی مگر تحریف پہلے ہوئی پھر حفاظت گویا آیت کا مفہوم یہ ہوا کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ میرے بندوتم میرے کلام کو اپنی پسند کے مطابق جی بھر کے بدل لو، بگاڑ لو جب تم من مانی کر چکے ہو تو پھر میں اس کی حفاظت بدل کر دوں گا۔ کہ کوئی اس کا شوشہ بھی بدل نہیں سکے گا۔ اس سے تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کو صحابہ رسولؐ کا بڑا ہی لحاظ تھا کہ وہ جو کچھ کرنا چاہیں ہیں حاصل نہیں ہوتا۔ لیکن ان کے بعد کسی کو اپنے کلام میں ایک حرف کی تبدیلی بھی نہیں کرنے دوں گا واقعی حفاظت کا حق ادا ہو گیا۔ اور مفسر صاحب کی نکتہ آفرینی میں بھی کوئی کمی نہ رہی۔

مفسر صاحب کی اس دلیل نے مشائخ کی دلیل کو اس صفائی سے لہ کیا کہ تو اتر بھی تسلیم اور تحریف کا عقیدہ پر بھی حرف نہ کہے۔ یعنی لاٹھی بھی کچ جائے اور سانپ بھی کچ جائے۔ ایک اور شیعہ محدث عجمی زاحسن بدایونی نے اپنی کتاب تبیین الناصیین میں ص ۳۷

پراس تواتر پر بحث کی ہے فرماتے ہیں:-

الغرض قرآن محرف متواتر ہو گیا ہے یہود اپنی توریت کو عیسائی اپنی انجیل کو، آریہ اپنے وید کو یقینی طور سے غیر محرف جانتے ہیں اور متواتر مانتے ہیں کیا آپ ان کتابوں کے تواتر سے انکار کر سکتے ہیں؟ ہرگز نہیں جب توریت محرف متواتر ہو گئی تو قرآن محرف کس لئے متواتر نہیں ہو سکتا۔ پس یہ قرآن متواتر بھی ہے اور محرف بھی۔

”مشائخ اربعہ“ نے قرآن کی عدم تحریف کے لئے تواتر کا سہارا لیا تھا مگر تحریف قرآن کے عقیدے کو ضروریات دین میں سمجھنے والوں نے اس دلیل کے بیٹھے بھی دھڑ دے مگر اند کی ”شیخی“ کو مجال بھی رکھا۔ بات کچھ اس طرح بنی کہ بچوں کا آناسر آنکھوں پر مگر پرنا لہو ہیں رہے گا۔ یعنی تواتر کا نظریہ تسلیم مگر تحریف پہلے اور تواتر بعد۔

”مشائخ“ نے جو بصیرہ کوفہ کی مثال دی ہے وہ قطعی طور پر بے محل ہے ان لشکروں کے وجود کے راولیوں اور ناقلوں کو کسی نے متفق علی الکذب نہیں کہا۔ اور شیعہ نے ناقلمین قرآن کی پوری جماعت کو کاذب قرار دیا ہے۔ اور سب کو جھوٹ پر متفق ہونا تسلیم کیا ہے۔ لہذا یہ مثال ”مشائخ“ کے دعوے کو تقویت دینے کی جگہ ان کی خود فریبی کی عمدہ مثال ہے پھر اس کا ایک پہلو یہ ہے کہ اگر بصیرہ کوفہ کے تمام ناقلمین جھوٹے بھی ہوں تو ان شہروں کے وجود عدم میں تبدیلی نہیں ہو جائیں گے۔ آدمی خود وہاں جا کر اپنے مشاہد سے تصدیق کر سکتا ہے۔ قرآن مجید کا معاملہ اس طرح نہیں ہے۔ کیونکہ کسی کے بس کی بات نہیں کہ خود جا کر دیکھ لے کہ قرآن کریم اللہ کی طرف سے نبی کریم پر نازل ہوا ہے اس منظر کے دیکھنے والے تو وہی ہیں جنہیں شیعہ حضرات متفق علی الکذب مانتے ہیں لہذا علی گواہ جو ناقلمین ہیں ان پر سے اعتماد اٹھ گیا تو نقل سے لازماً اعتماد اٹھ گیا۔ اس ساری تفصیل سے واضح ہو گیا کہ ”مشائخ اربعہ“ نے جو عدم تحریف قرآن کا عقیدہ پیش کیا تو انہوں نے ایک طرف تمام متقدمین شیعہ کی مخالفت کی دوسری طرف تمام

متاخرین شیعہ علماء نے اس ”مشائخ“ کی وہ گت بنائی کہ ان بچاروں کے متعلق یوں محسوس ہونے لگا کہ نہ الحی الذی نہ اللذی

مسئلہ تحریف قرآن

”مشائخ اربعہ“ کا ذکر آگیا تو ایک تاریخی حقیقت بیان کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے۔

جہاں تک عقیدہ تحریف قرآن کا تعلق ہے شیعہ مذہب پر تین دور گزرے ہیں۔

دور اول: حضرت علی سے لے کر شیخ صدوق تک۔ اس کی وفات ۳۸۱ء میں ہوئی اور اس سے پہلے شیعہ مذہب میں کسی نے قرآن کے متعلق عدم تحریف کا عقیدہ کسی ایک شیعہ نے نہیں ظاہر کیا۔ حتیٰ کہ محمد بن یعقوب کلینی متوفی ۳۲۹ء مسئلہ تحریف قرآن میں بڑا غامبی تھا جس سے ظاہر تھا کہ ابتدائی تین یا ساڑھے تین صدیوں میں کوئی شیعہ عالم نہیں ملتا جس کا عقیدہ عدم تحریف قرآن کا ہو۔ اس دور میں شیعہ کے بارہ امام اور سرغرام غائب سب شامل ہیں اور کوئی ایک متعین نہیں ملتا جس کا عقیدہ عدم تحریف کا ہو۔

دور دوم: شیخ صدوق متوفی ۳۸۱ء تا ابوعلی طبرسی ۴۲۸ء مصنف تفسیر مجمع البیان اس دور میں چار علماء شیعہ ایسے ملتے ہیں جنہوں نے عدم تحریف قرآن کا ذکر کیا۔ یہی ”مشائخ اربعہ“ ہیں یعنی شیخ طوس۔ ابو جعفر طوسی، شریف مرتضیٰ علم الہدیٰ اور شیخ ابوعلی طبرسی۔ یہ دور متوسطین کا ہے۔ قاعدہ یہ ہے کہ مذہب کے اصول ہمیشہ متقدمین سے بعد میں آنے والوں کو منتقل ہوتے ہیں۔ کہ متقدمین ہی حافظ مذہب کے عینی شاہد اور بانی مذہب کے تربیت یافتہ ہوتے ہیں۔ مگر یہاں معاملہ برعکس ہے کہ متوسطین نے اپنے متقدمین کی مخالفت کر کے اپنی عقل سے مذہب کا تانا بانا تیار کیا۔ انسانوں کے تیار کردہ مذہب میں تو ایسا ہوا کرتا ہے مگر الہامی مذہب میں اس کو الحاد کہتے ہیں۔

دوسروں۔ اس دور میں ایک تو ان چاروں "مشائخ" کی زبردستی دیا گیا دوسرا اصل عقیدہ تحریف قرآن کا پوری قوت سے چرچا کیا گیا۔ اس دور میں علامہ حسین بن محمد تقی لوری نے تحریف قرآن کے موضوع پر معرکتہ آراء کتاب لکھی جس کا نام ہی اس حقیقت کی گواہی پر مال ہے کہ فصل الخطاب فی تحریف کتاب رب الالباب چونکہ شریف مرتضیٰ نے قرآن میں عدم زیادتی پر اجماع کا دعویٰ بھی کیا تو علامہ لوری اس کی خبر لیتے ہیں۔

فصل الخطاب کے ص ۳۴

وبعد ملاحظۃ ما ذکرنا
تعرف ان دعواه جراءة عظیمة
وکیف ممکن دعویٰ الاجماع
بل الشهرة المطلقة علی
مسئلة خالفها الجمهر
القدماء وجل المحدثین
واساطین المتأخرین۔

ہمارے بیان کردہ دلائل کے بعد اجماع کا دعویٰ کرنا شیخ کی بیٹی جھڑت ہے۔ اجماع کا دعویٰ کہاں ممکن ہے جبکہ مطلق شہرت بھی ممکن نہیں پھر شہرہ عدم تحریف قرآن میں جس کے مخالف جمہور متقدمین ہیں اور بڑے بڑے محدثین اور متأخرین میں سے مذہب شیعیہ کے ستون تحریف قرآن کے قائل اور عدم تحریف کے مخالف ہیں۔

پھر اسی فصل الخطاب میں ص ۳۴ پر علامہ لوری نے شیخ صدوق کو خوب تارا ہے۔

قلت انه لشدة حرصه علی
اثبات مذهبه یتعلق
بكل ما یحتمل تأیید لمذهبه
ولا یلتفت الی لوازمه الفاسدة
التي لا یمکنه الا التزام به فان
ما ذکره الخالفون

نہیں کہتا ہوں کہ شیخ صدوق اپنے مذہب کو ثابت کرنے میں اتنا حریص ہے کہ جس بات میں اپنے مذہب کی ذرا سی تائید پاتا ہے اس کو نقل کر دیتا ہے اور اس کے نتائج فاسدہ کی طرف توجہ نہیں کرتا جن کو تسلیم کرنا اس کے امکان میں نہیں ہے جو اعتراض اس نے

بع سنها واوردوها علی
اصحابنا المدعیین بشیرت
النصب الجلی علی
امامة مولانا علی علیہ السلام
واجابوا عنها بما لا یمتی
معه مریب وقد احیاها
بعد طول المدۃ فظلة
او تناسب عما هو مذکور
فی کتب الامامیہ۔

تحریف قرآن پر کیا ہے۔ یعنی وہی ہے جو ہمارے مخالفین مولانا علی کی امامت پر نص جلی ہونے پر کرتے ہیں اور ہمارے شیعہ علماء نے اس اعتراض کا جواب ایسے عمدہ طریق سے ایسے دلائل سے دیا ہے کہ کوئی شبہ باقی نہیں رہتا۔ مگر شیخ صدوق وغیرہ نے ایک مانہ طویل کے بعد اس اعتراض کو پھر زندہ کر دیا اور جو کچھ کتب امامیہ میں لکھا ہے اس سے انہوں نے غفلت برتی ہے یا بھول کر یہ روایت اختیار کی ہے۔

علامہ لوری نے بات بڑی پتے کی کی ہے۔ کہ اگر منکرین تحریف قرآن کی دلیل صحیح مان لی جائے تو صحابہ کرام کو محافظ قرآن و محافظ دین اسلام ماننا پڑے گا۔ جب یہ تسلیم کر لیا کہ انہوں نے قرآن میں کمی بیشی نہیں ہونے دی تو حضرت علی کی خلافت بلا فصل کا معاملہ افسانہ بن کر رہ جائے گا کیونکہ اگر حضورؐ نے ان کے سامنے حضرت علیؑ کی خلافت بلا فصل کا حکم دیا ہوتا تو وہ بھلا کسی اور کو خلیفہ بننے دیتے تھے۔ اور یہی صورت قضیہ فدک کی ہے اگر حضورؐ نے فدک کے متعلق وہ احکام دیے ہوتے جو شیعوں نے تراش لئے ہیں تو ایسی امین جماعت کسی کو حضورؐ کے فیصلے سے منحرف ہونے دیتی تھی لہذا اخیریت اسی میں ہے کہ تحریف قرآن کے عقیدے پر کپے رہتا کہ۔ خلافت بلا فصل اور اسی قبیل کے ایجاد تبادہ کے قسم کے عقیدے اچھالنے کا موقع مل سکے قرآن کو غیر محرف مان لیا گیا تو شیعہ مذہب کی ساری رونق اور چہل پہل ٹھپ ہو جائے گی۔

حرکت مذہب۔ انسان کی یہ کمزوری ہے کہ جب وہ ہدایت کی شاہراہ

سے ہٹ کر خواہشات کی پکڑ نہ ٹی پر چلنا شروع کرتا ہے تو ضمیر اسے ملامت کرتا ہے انسان کا رد عمل یہ ہوتا ہے کہ ایسے بہانے تلاش کرتا ہے کہ ضمیر کی آواز کو دبا کر من مانی کرنے کی کوئی صورت نکل آئے۔ یہی صورت تحریف قرآن کے مسئلہ میں شیعہ کو پیش آرہی ہے۔ اگر تحریف قرآن کا عقیدہ اپنائیں تو اسلام سے ہاتھ دھونے بڑھتے ہیں نہ اپنائیں تو شیعہ مذہب کی ضروریات دین کا انکار لگاتار آتا ہے اور ضروریات کا انکار کفر ہے لہذا شیعہ مذہب سے دستبردار ہونا پڑتا ہے۔ اس لئے انھیں کوئی بہانہ چاہیے چنانچہ ان کے علماء نے ایک راہ ڈھونڈ لگائی ہے۔

احتجاج طبری ص ۱ طبع قدیم ۱۔

قال (علیؑ) فاخبرونی عما کتب عمر و عثمان اقرآن کلہ ام فیہ من الیس بقرآن قال طلحۃ بل قرآن کلہ قال ان اخذتم بما فیہ لنخرجن من النار و دخلتم الجنة فان فیہ حجتنا و بیان حقنا و فرض طاعتنا۔

حضرت علیؑ نے فرمایا مجھے اس قرآن کے متعلق بتاؤ جو عمر و عثمان نے لکھا ہے آیا وہ پورا قرآن ہے یا اس میں کچھ ایسی چیزیں بھی شامل ہیں جو قرآن سے نہیں تھیں تو حضرت طلحہ نے جواب دیا پورا قرآن ہے تو حضرت علیؑ نے فرمایا اگر تم اس پر عمل کرو گے تو نجات پاؤ گے ورنہ سے اور داخل ہو گے جہنم میں۔ کیونکہ اس قرآن میں ہماری امامت کے دلائل موجود ہیں حقوق موجود ہیں ہمارا مفترض الطاعت ہونا موجود ہے۔

یہ روایت کھینچ تان کے کچھ کام تو دے سکتی ہے مگر حضرت علیؑ کی ذات مورد الزام ٹھہرتی ہے۔ وہ یوں کہ:-

- ۱۔ اس قرآن میں امامت کے دلائل چھوڑ شیعہ کی مفروضہ امامت کا ذکر تک نہیں
- ۲۔ امامت کے حقوق کا کہیں نام و نشان نہیں۔

۳۔ اماموں کا مفترض الطاعت ہونا کسی اور ازکار تائید سے بھی کسی آیت سے ثابت نہیں ہوتا۔ لہذا یہ روایت حضرت علیؑ پر بہتان ہے کہ انہوں نے قرآن کے متعلق وہ اوصاف بیان کئے جن کا اس میں نشان تک نہیں ملتا لہذا یہ روایت کذب صریح ہے۔

دوسری بات :- اس روایت کے متعلق علامہ خلیل قزوینی شیعہ عالم نے لکھا ہے۔ شرح کافی جزء ششم کتاب فضل القرآن ص ۱۱۰

آچمہ در کتاب احتجاج طبری نقل شد احتجاج طبری میں حضرت علیؑ اور طلحہؓ از امیر المؤمنین علیؑ بعد از کلام طویل باطلحہؓ کے درمیان جو کلام درج ہے اس سے مراد یہ ہے کہ باوجود قرآن سے آیات کم کرنے

فاخبرونی الخ۔ مراد اس است کہ باوجود اسقاط و اختلاف در قرأت آنقدر باقی ماند کہ صریح باشد در امامت اہل بیت معصومین علیہم السلام جمع احکام

صاحب احتجاج طبری حضرت علیؑ کے الفاظ سے یہ مراد لیتے ہیں کہ تحریف نہیں ہوئی اور صاحب صفائی یہ مراد لیتے ہیں کہ تحریف تو یقیناً ہو گئی مگر امامت کا مسئلہ پھر بھی باقی نہ گیا۔ نتیجہ یہ نکلا کہ عدم تحریف کے حق میں احتجاج طبری کی یہ روایت کسی کام کی نہیں۔ لہذا روایت باطل۔

تیسری بات یہ ہے کہ یہ سہارا اس لئے کا تا نہ نہیں کہ یہ خبر واحد ہے۔ اور اس کے مقابلہ میں تحریف قرآن کے حق میں ۲ ہزار سے زائد روایات مستفیضہ متواترہ اور صحیح پھر یہ کہ تحریف قرآن پر صریح دلالت کرتی ہیں۔ لہذا یہ بیجاری کیل کی خبر واحد کچھ نہیں کر سکتی۔

چوتھی بات یہ ہے کہ علامہ توری نے فصل الخطاب ص ۹ میں اس روایت کو ہباء منشور بنایا۔

وہ مخالف لہذا القرآن وہ قرآن جو حضرت علیؑ کا ہے اس موجودہ

المرجود من حيث التاليف وترتيب
السور والایات بل الكلمات ايضا
ومن جهة الزيادة والنقصه -
قرآن کے مخالف ہے ترکیب کے
سے، سورتوں کی ترتیب آیتوں بلکہ
کے اعتبار سے مخالف ہے اور باعتبار کئی
کے بھی مخالف ہے۔

سوال یہ ہے کہ احتجاج طبرسی میں حضرت علیؑ کا جو قول پیش کیا گیا ہے اسے
فصل الخطاب کے مذکورہ بالا قول کے مطابق رکھ کر دیکھیں تو اس نتیجہ پر پہنچنا پڑتا
کہ روایت بنانے میں حافظہ نباشد کو زیادہ دخل ہے۔ کیونکہ حضرت علیؑ کا اپنا قرآن جو سارا
کا سارا اس قرآن سے مخالف ہے اس کے ہوتے ہوئے وہ حکم دے رہے ہیں کہ قرآن
قرآن پر عمل کرنے میں نجات ہے۔ یہ کیونکر ہو سکتا ہے

ہاں اس روایت سے یہ وضاحت ہو گئی کہ شیعہ کے نزدیک قرآن میں تحریف کی نہ
کیا ہے۔

۱- شیعہ کا عقیدہ ہے کہ موجودہ قرآن میں ترتیب بدل دی گئی ہے۔

۲- آیات بدل دی گئی ہیں۔

۳- کلمات بدل دئے گئے ہیں۔

۴- کئی بیشی کی گئی ہے۔

پانچویں بات یہ ہے کہ حضرت علیؑ نے اس قرآن میں عدم تحریف کا کوئی ذکر نہیں کیا
یہ کہا کہ ات اخذتمہ بنحو تہم تو عین ممکن ہے کہ حضرت علیؑ نے یہ بات تفتیش کے طور
کی ہے کیونکہ حضرت علیؑ کے متعلق ایسی باتیں شیعہ کتب میں ملتی ہیں۔ مثلاً
احتجاج طبرسی ص ۱۳۰ واللہ لقد امرت
الناس ان لا یجتہوا فی مشہر رمضان
الا فی الفریضۃ فتنادی بعض اهل
عسکری من یقاتل معی یا اهل الاسلام
غیرت سنۃ عمرینما ناعن الصلوۃ
حضرت علیؑ فرماتے ہیں خدا کی قسم میں نے
حکم دیا تھا کہ رمضان میں سولہ روزوں کے
اکٹھا نہ ہو کر گریں تو میرے فوجی جو میرے ساتھ
ہو کر رو رہے تھے پکار اٹھے اے مسلمانوں میں
عمر کو بلا جا رہا ہے۔ حضرت علیؑ نہیں دھتار

فی شہر رمضان متطوعاً - میں نفی نہ کر باجماعت سے منع کرتے ہیں۔

اس کے بعد حضرت علیؑ خاموش ہو گئے اور کچھ تعرض نہ کیا۔ تفتیش کر لیا۔ تو اس روایت میں بھی
بات کچھ ایسی ہی نظر آتی ہے جب حضرت علیؑ نے قرآن کے متعلق اپنا عقیدہ پیش کیا تو حضرت علیؑ
سمجھ گئے اور تفتیش کر لیا اور کہہ دیا ان اخذتمہ بنحو تہم۔

اس ساری بحث سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ پورے شیعہ مذہب میں ان مشائخ اربعہ کے

سوا کوئی شخص عدم تحریف کا قائل نہیں۔ جب یہ مخالفت کر کے بھی مشائخ ہی رہے تو لازماً

انہوں نے تفتیش کے طور پر ہی یہ کاروائی کی تھی لہذا اب اگر کوئی شیعہ عدم تحریف کا عقیدہ

ظاہر کرتا ہے تو صرف تفتیش کا ثواب لینے کو کرتا ہے۔ ورنہ دین شیعہ اور عدم تحریف قرآن کا عقیدہ

دو متضاد چیزیں ہیں۔

شیعہ مذہب پر

عقیدہ تحریفِ قرآن کے اثرات

عقیدہ اور عمل کا تعلق اسی قسم کا ہے جو بیج اور درخت کا ہوتا ہے اس لئے انسان کا عقیدہ اس کی پوری فکری اور عملی زندگی پر اثر انداز ہوتا ہے۔ شیعہ نے تحریفِ قرآن کے عقیدے کو شیعہ مذہب کی ضروریات دین میں داخل کر کے جو نئی روش اختیار کی اس کا اجمالی نقشہ یہ ہے۔

۱۔ قرآن کریم اللہ کی کتاب ہے جو روح الامیں کے ذریعہ رحمتہ للعالمین کے قلبِ اطہر پر نازل کی گئی تاکہ حضور اکرمؐ اس کتاب ہدایت کے ذریعہ قوم کو صراطِ مستقیم پر چلائیں اور اس کتاب کی روشنی میں ایسا معاشرہ تیار کریں جو اس کتاب کو پوری عملی تعبیر کے ساتھ آنے والی نسلوں کو منتقل کریں شیعہ نے اس مقدس جماعت کو ناقابلِ اعتناء قرار دیا۔ اس لئے اللہ کی کتاب کو ناقابلِ اعتماد سمجھا اس کا لازمی نتیجہ تھا۔ اور ان دونوں اُمم کا لازمی نتیجہ یہ نکلا کہ شیعہ حضرات اللہ تعالیٰ کی رہنمائی سے محروم ہو گئے۔

۲۔ کتابِ الہی کے بعد نگاہِ انتخاب کا مرکز تدریجی طور پر معلم کتاب کی ذات ہی بن سکتی تھی۔ قرآن سے دستبردار ہونے کے بعد حضور اکرمؐ سے رہنمائی حاصل کرنے کی واحد صورت تھی۔ مگر حضور اکرمؐ کی تعلیمات آپ کے ارشادات اور ان کی عملی تعبیر کے امین وہی لوگ تھے جن کو حضور اکرمؐ نے پوری انسانیت کی رہنمائی کے لئے تیار کیا تھا جب شیعہ کا اعتماد صحابہ کرامؓ سے اٹھ گیا تو حضور اکرمؐ کی تعلیمات انہیں کہاں سے حاصل ہو سکتی تھیں۔ لہذا شیعہ کی دوسری محرومی یہ ہوئی کہ تعلیمات نبویؐ یا احادیث نبویؐ سے بھی انہیں دستبردار ہونا پڑا۔

۳۔ شیعہ کے لئے صرف ایک سہارا رہ گیا اور وہ تھا اقوال ائمہ جن کو یہ حضرات حدیث ائمہ کہتے ہیں۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ شیعہ حضرات اقوال ائمہ سے رہنمائی حاصل کرنے سے بھی محروم ہو گئے۔ اس کی وجہ خود شیعہ اور ائمہ شیعہ کی زبانی سنئے:-

بحار الانوار۔ ملاباقر مجلسی ص ۱۴۲-۱۴۵، تفسیر البرہان ۱: ۲۹،

الوسائل۔ کتاب القضاء باب ۹، تفسیر عیاشی ۱: ۹

میں ایک حدیث نقل کی گئی ہے۔

ومنها الروایۃ المستفیضة بل
المتواترة المعنی فانها بتفاوتة یسیر
ما اثرمة فی اکثر کتب الاصول ففی
الکافی بعد موثوق عند ابی عبد اللہ
قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
ان علی کل حق حقیقة و علی ثواب
فورا فاما و افق کتاب اللہ فخذ وہ
وما خالف کتاب اللہ فذعہ ہکذا
فی الامالی -

ازاں جملہ ایک روایت ہے جو مستفیض بلکہ متواتر
المعنی ہے اور معمولی اختلاف سے اکثر کتب
اصول میں مروی ہے چنانچہ کتاب کافی میں
بشد معتبر امام جعفر سے روایت ہے کہ رسول
خدا نے فرمایا کہ ہر سچی بات کی ایک حقیقت ہوتی
ہے اور ثواب کی بات میں ایک فور ہوتا ہے
یہیں جو حدیث کتاب اللہ کے مطابق ہو اسے
مے و اور جو کتاب اللہ کے خلاف ہو اسے
چھوڑ دو۔ کتاب امالی میں بھی ایسا ہی ہے۔

عن کلب الاسدی قال سمعت
ابا عبد الله قال ما اناکم عنان
حدیث لا یصدقہ کتاب الله
فخص باطل -

کلب اسدی کہتا ہے کہ میں نے امام جعفر نے
سنا وہ فرماتے تھے کہ جو حدیث تمہیں ہم سے ملے
اگر اس کی تصدیق کتاب اللہ نہ کرے تو وہ
حدیث باطل ہے۔

عن سدید قال کان ابو جعفر
وابو عبد الله لا یصدق علینا
الاباء باوفاق کتاب الله وسنة
نبیه

سدید کہتا ہے کہ امام باقر اور امام جعفر
نے فرمایا ہم پر اس حدیث کی تصدیق کریں
جو کتاب اللہ اور سنت رسول کے مطابق
ہو۔

وعن ایوب بن حر قال سمعت
عبد الله یقول کل شیء مردود الی کتاب
الله والسنة وکل حدیث لا یوافق
کتاب الله فهو زحرف -

ایوب بن حر کہتا ہے میں نے امام جعفر
نے سنا کہتے تھے کہ ہر شے کتاب و سنت
کی طرف لوٹائی گئی ہے اور جو حدیث کتاب اللہ
کے موافق نہ ہو وہ جعلی اور فرضی ہے۔

خلاصہ یہ ہوا کہ ائمہ شیعہ کی تعلیم تو ائمہ معنوی کی حد کو پہنچ گئی کہ قول رسول ہو
یا قول ائمہ ہو اسے قرآن کی کسوٹی پر پرکھو اگر وہ قول یا حدیث قرآن کے موافق ہے
تو قبول کرو ورنہ اسے راوی کے منہ پر مارو۔

اس اصول نے شیعہ کے لئے مشکلات کا طوفان کھڑا کر دیا۔ وہ یوں کہ ہر شخص
قول ائمہ کے نام سے جو چاہے بات کر سکتا ہے لہذا ائمہ نے اصول بتا دیا کہ جو بات
ہماری طرف منسوب ہو اسے قرآن کی کسوٹی پر گھس کے دیکھ لو۔

اب پہلی مشکل یہ ہے کہ شیعہ کے پاس سرے سے وہ کسوٹی ہی موجود نہیں
جو موجود

ہے اس کو شیعہ کی دو ہزار سے زائد روایات محرف اور غیر معتبر قرار دے چکی ہیں
لہذا قول ائمہ کو اس کسوٹی پر پرکھنا بے سود ہے۔

اور جو بقول شیعہ اہل کسوٹی ہے وہ اصول نے کسی کو دکھائی نہیں تو قول

کے صحیح یا غلط ہونے کا فیصلہ کیسے ہو؟ لہذا اقوال ائمہ سے بھی شیعہ کوئی ہدایت
میں لے سکتے۔ کیونکہ اقوال ائمہ کو بغیر جانچ پڑتال کے پلے بانڈھ لیں تو ائمہ کی صریح
نافلت ہوتی ہے اور جانچنا چاہیں تو کسوٹی نہیں ملتی۔

۴۔ قرآن کی تحریف کا عقیدہ رکھنے کا ایک اور اثر یہ ہوا کہ شیعہ کی نماز پر بار
ہوئی کیونکہ نماز کا رکن اعظم قرأت قرآن ہے۔ جب بقول شیعہ قرآن میں صحابہ
نے اضافے کئے کسی کی ترتیب بدلی تو اب کیونکر رتوں سے کہا جاسکتا ہے کہ
یہ طے قرآن کا یقینی اور غیر محرف ہے۔ عقلی امکان سے ہٹ کے نقلی ثبوت بھی
شیعہ کے پاس ہے کہ قرآن میں جو تحریف ہوئی ہے اس کی نشاندہی یقینی طور
پر کرنا ممکن ہی نہیں۔

چنانچہ فصل الخطاب ص ۲۵ پر ارشاد ہے۔

الاخبار متواترة بالمعنی علی النقص
والتحذیر فی الجملة لکن لا یمکن الجزم
فی مخصوص موضع وامرنا بقراءة
والعمل بم علی ما مضی
القرآء الی ان یظهر القائم -

روایات متواترہ بالمعنی قرآن میں کمی ہونے
اور تبدیلی ہونے پر دلالت کرتی ہیں لیکن
یقینی طور پر یہ کہنا ممکن نہیں کہ فلاں فلاں
جگہ تحریف ہوئی ہے اور ہمیں اسی قرآن
کے پڑھنے اور اس پر عمل کرنے کا حکم دیا

گیا ہے جب تک امام مہدی کا ظہور ہو

مکن ہے اسی وجہ سے شیعہ بالعموم نماز کے معاملے میں لبرل ہیں کہ جب ایک
رکن ہی مشکوک ہے تو اس پر کار محنت سے کیا فائدہ۔

۵۔ اگر ائمہ کے اقوال کو قرآن کے معیار پر پرکھا نہیں جاسکتا تو طفل تسلی کے طور
پر ان روایات کو عقل عامہ کا من سنس سے جانچ سکتے تھے مگر اس بارے میں
ائمہ نے کئی مشکلات کھڑی کر دی ہیں۔ مثلاً

۱۔ امام کے کلام کے ستر پہلو ہوتے ہیں، کون جانے کونسا پہلو صحیح ہے۔
۲۔ ائمہ کی حدیث کا ایک وصف بیان ہوا کہ تصدب متصدب " ہوتی ہے۔

یعنی اس کا مطلب سمجھنا نہایت مشکل ہے
(رج) امام کے ہر کلام میں تفسیر کا احتمال لانا ہوتا ہے۔

لہذا یہاں عقل عامہ بھی رہنمائی کرنے سے قاصر ہے۔
بات تفسیر کے احتمال کی نہیں بلکہ تفسیر کا مسئلہ اتنا نازک ہے کہ اسے چھوڑنے
کی ہمت نہ شیعہ میں ہے نہ ائمہ شیعہ میں چنانچہ

احتجاج طبرسی ص ۱۲۷

ولیس یسوع مع عدم التنبیہ
التصريح باسماء المبدلين ولا
الزيادة في ابيائه على ما اقتضوه من
تلقائهم في الكتاب لما في ذلك
من تقوية حجج اهل التعطيل
والكفر والملل المنرفة من قبلتنا
وابطال هذا العلم الظاهر الذي قد
استنكان له الموافق والمخالف -

پھر اسی کتاب کے ص ۱۲۸ پر ہے:-

ولو شرحت لك كلما اسقط
و حرف و بدل مما يجبرى هذا
الجبر لى لطلال وظهور ما تحضره
التقية اظهارة -

دیکھ لیجئے تفسیر کا معاملہ کتنا نازک ہے کہ جہاں شریعت محمدی اور شریعت تفسیر میں تضاد
ہو جائے یا ان دونوں میں سے ایک کا انتخاب کرنا لازمی ہو جائے تو شریعت اسلامی کو
چھوڑ دینا پڑے گا مگر شریعت تفسیر کو کسی حال میں نہیں چھوڑا جاسکتا۔

البتہ یہاں ایک پہلو ناقابل فہم ہے کہ تفسیر نے اس بات سے کیوں نہ روکا کہ

قرآن عریف کا شوشہ چھوڑ دیا جائے اور اس سے کیوں نہ روکا کہ تحریف کی تعیین کر دی
جائے اگر وہاں بھی تفسیر کر لیا جاتا تو سارا درد سر ختم ہو جاتا ان دو مقامات پر دو مختلف
طرز عمل اختیار کرنے سے تو نقشہ کچھ اس طرح سامنے آتا ہے کہ محبس میں چنگاری ڈال
جما لو دور کھڑی۔

جس حرکت مذکور کا ذکر ہو رہا ہے اس کی علمی تفصیل تو دی جا چکی میرے ساتھ
عملی طور پر بھی یہ صورت پیش آئی سرزا احمد علی شیعہ رئیس المناظرین نے ایک دفعہ مجھے
کہا کہ ہم تو موجودہ قرآن کو صحیح و سالم سمجھتے ہیں۔ میں نے کہا کس دلیل سے کہنے لگے
سنو احتجاج طبرسی میں ہے۔

و اما هذا القرآن فلا شك
ولا شبهة في صحته و انه من
كلام الله سبحانه هكذا
صدر من صاحب الامن -

جہاں تک اس قرآن کا تعلق ہے اس میں
کوئی شک و شبہ نہیں نہ اس کی صحت میں
شک ہے اور حقیقت یہ ہے کہ یہ قرآن اللہ کا
کلام ہے یہی امام غائب کا فرمان ہے۔
میں نے کہا مرزا جی! ہذا انقران میں ہذا کا اشارہ کس قرآن کی طرف ہے
کہنے لگے یہ ایسا ہی ہے جیسا ان ہذا القرآن یہودی للہی ہی اقوام ہے
میں نے کہا میں اس ہذا کے متعلق نہیں پوچھ رہا بلکہ احتجاج طبرسی والے ہذا
کے متعلق پوچھ رہا ہوں۔ مرزا جی بغلیں جھانکنے لگے تو میں نے کہا لیجئے میں آپ کو
پوری بات بتا دوں۔ احتجاج طبرسی میں اس ہذا سے پہلے یہ عبارت ہے ص ۱۱۱

والقرآن الذي جمعه امير
الومنين عليه السلام بخطه
محفوظ عند صاحب الامر
عجل الله فرجه فيه كل شيء
حتى ارتش الخدش -

وہ قرآن جسے حضرت علیؑ نے لکھا اور جمع
کیا وہ امام غائب کے پاس محفوظ موجود ہے
خدا امام کی مشکل آسان کرے اس قرآن میں
وہ تمام چیزیں ہیں جن کی لوگوں کو حاجت تھی
(ہے) جتنی کہ خواش کی اہمیت بھی اس میں
مذکور ہے۔

اس سے آگے وہ عبارت ہے جو آپ نے سنائی۔ لہذا اس حدیث کا اشارہ اس قرآن
کی طرف ہے جو امام غائب کے پاس ہے جسے چودہ صدیوں میں کسی کو کھینچنا نصیب نہیں
ہوا۔

مرزا جی! آپ نے فقہ کا ثواب حاصل کرنے کی کوشش تو کی مگر تحریف قرآن کے متعلق وہ ہزار
سے زائد روایات سے آپ کیونکر بچھا چکا ہو سکتے ہیں۔
اس تفصیل سے غرض یہ ہے کہ تحریف قرآن کا عقیدہ ایسا ہے کہ آدمی اگر بلائے نام معقولہ
کا رویہ بھی اختیار کرے تو اسے محسوس ہونے لگتا ہے کہ یہ عقیدہ اور اسلام کا دعویٰ بالکل دو
متضاد چیزیں ہیں۔ اور اسلام سے ایک قسم کا جذباتی تعلق تو کسی نہ کسی رنگ میں موجود ہوتا ہے
لہذا آدمی یہ کہنے سے بچ گیا تاہم لہذا فقہ کر کے ماڈرن شیعہ کہہ دیتے ہیں کہ ہم تو موجودہ
قرآن کو صحیح سمجھتے ہیں۔ لہذا یہ صحیح سمجھ لینا چاہیے کہ کسی شیعہ کا قرآن کے متعلق یہ کہنا
بالکل اسی طرح ہے جیسے وہ کہے کہ میرا امامت کے متعلق کوئی عقیدہ نہیں ہے شیعہ اگر
قرآن کی عدم تحریف کا قائل ہو تو اسے عقیدہ امامت سے دستبردار ہونا پڑتا ہے۔

قرآن کریم میں کمی کی چند روایات

گذشتہ صفحات میں احتجاج طبرسی کے حوالے سے گزر چکا ہے کہ تفسیر کے احترام نے ائمہ
کو قرآن میں تحریف کی تفصیل بتانے سے روک رکھا پھر بھی شدت جذبات کی وجہ سے کچھ
تفصیل دے دی گئی۔ اس میں سے نمونہ کے طور پر قرآن میں کمی کی چند مثالیں بیان کر
دینا مناسب ہوتا ہے۔

تفسیر قمی — علی بن ابراہیم قمی یہ گیا رہیں امام حسن عسکری کے شاگرد رشید ہیں اس
میں انہوں نے اپنے استاد محترم کے ارشادات دیتے ہوئے جلد امنا پر فرماتے ہیں

۱۔ ہو خلافت ما انزل اللہ فہو
یعنی قرآن میں جو خیر امتہ دین ہے وہ دراصل
قولہ کنتم خیر امتہ اخرجت للناس
خیر امتہ نازل ہوا تھا۔

انما نزلت خیر امتہ
(یعنی دو حرف کم کر دیئے گئے)

موجودہ قرآن

(۲) واجعلنا للمتقين اماما

اصل شیعہ قرآن

(۲) واجعل لنا من المتقين

(من کا لفظ نکال دیا گیا)

(۳) يحفظونه من امر الله

(۳) يحفظونه بامر الله

(باکونکال دیا گیا ہے)

(۴) يا ايها الرسول بلغ ما انزل اليك في علي

(في علی نکال دیا گیا)

اليك من ربك

(۵) ولو ترى اذ الظالمون في غمرات الموت

(ولو ترى اذ الظالمون في غمرات الموت)

محمل حقهم في غمرات الموت

محمل حقهم في غمرات الموت

محمل حقهم في غمرات الموت

محمل حقهم في غمرات الموت

محمل حقهم في غمرات الموت

محمل حقهم في غمرات الموت

محمل حقهم في غمرات الموت

محمل حقهم في غمرات الموت

محمل حقهم في غمرات الموت

محمل حقهم في غمرات الموت

محمل حقهم في غمرات الموت

محمل حقهم في غمرات الموت

محمل حقهم في غمرات الموت

محمل حقهم في غمرات الموت

محمل حقهم في غمرات الموت

محمل حقهم في غمرات الموت

محمل حقهم في غمرات الموت

مناقب شہر ابن آشوب

ج ۳ - ص ۱۰۶، ۱۰۷

موجودہ قرآن

اصل شیعہ قرآن

(۱) قوله تعالى ومن يطع الله ورسوله

لوزاعظيما (في ولايته على الأئمة من

بعده - نکال دیا گیا)

فقد فاز خودا عظيما هلك انزلت

یعنی موجودہ قرآن کی رو سے اللہ و رسول کی اطاعت کا میابی کی دلیل ہے یعنی اطاعت

مطلق ہے اور شیعہ کے قرآن کی رو سے اطاعت مقید ہے کہ صرف ولایت علی اور ائمتہ کے بارے

میں اطاعت مطلوب ہے۔ تو یوں کہا جائے گا کہ موجودہ قرآن میں کمی بھی کی گئی اور عقیدہ کو مطلق بھی بنا دیا گیا

موجودہ قرآن

(۲۱) فستعلمون من هو في ضلال مبين

(۳) سأل سائل بعذاب واقع للكافرين

(۴) فإني أكثر الناس الأكفورا

(۵) يا أيها الذين آمنوا كتبنا بآياتنا

(۶) أن كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا

(۷) ولأنهم فعلوا ما يوعدون به كان خيرا لهم

(۸) وقل جاء الحق من ربكم فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر أنا

شيعہ کا قرآن

(۲) فستعلمون من هو في ضلال مبين يا معشر المكذبين اتاكم رسالة دجى في على والأئمة من بعده

(۳) سأل سائل بعذاب واقع للكافرين بولايته على هكذا والله نزل بها جبرئيل

(۴) فإني أكثر الناس بولايته على الأكفورا عن ابى جعفر نزل جبرئيل بهذا الايته هكذا

(۵) يا أيها الذين آمنوا كتبنا بآياتنا بما نزلنا على عبدنا في على نورامينا (۶) أن كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا في على ابن ابى طالب (امام جعفر سے روایت)

(۷) ولأنهم فعلوا ما يوعدون به في على كان خيرا لهم (امام باقر سے روایت)

(۸) وقل جاء الحق من ربكم في ولاية على فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر أنا اعتدنا للظالمين المجدنا (امام باقر سے روایت)

موجودہ قرآن

(۹) قد جاءكم الرسول بالحق من ربكم فامتنوا خير ربكم فان تكفروا فان الله الخ

(۱۰) كبر على المشركين ما تدعوهم اليه

(۱۱) انما نحن نزلنا عليك القرآن تنزيلا

(۱۲) بئسما اشتروا به انفسهم ان يكفروا بما انزل الله

(۱۳) واذا انزل ربكم قالوا اساطير الاولين

(۱۴) والذين كفروا اولياؤهم الطاغوت

(۱۵) ان الذين يكتُمون ما انزلنا من البيئنت

(۱۶) يا أيها الرسول بلغ ما انزل اليك

شيعہ کا قرآن

(۹) قد جاءكم الرسول بالحق من ربكم في ولايته على فامتنوا خير ربكم وان تكفروا بولايته على الخ (امام باقر سے روایت)

(۱۰) كبر على المشركين بولايته على ما تدعوهم اليه يا محمد من ولايته على (امام رضا سے روایت)

(۱۱) انما نحن نزلنا عليك القرآن بولايته على تنزيلا (ابو الحسن سے روایت) وجدت في كتاب المنزل على الباقر

(۱۲) بئسما اشتروا به انفسهم ان يكفروا بما انزل الله في على (امام باقر سے روایت)

(۱۳) اذا انزل ربكم في على قالوا اساطير الاولين (امام باقر سے روایت)

(۱۴) والذين كفروا بولايته على بن ابى طالب اولياؤهم الطاغوت

(۱۵) ان الذين يكتُمون ما انزلنا من البيئنت في على ابن ابى طالب (امام باقر سے روایت)

(۱۶) يا أيها الرسول بلغ ما انزل اليك

موجودہ قرآن

من ربك وان لم تفعل فما بلغت رسالته

(۱۶) هذ اصراط مستقيم

مناقب شہر ابن آشوب ۱۲۱:۳

(۱۸) ولقد عهدنا الى آدم من قبل

یہ تمام حوالہ جات اصول کافی میں موجود ہیں

ہیں جو امام غائب کی مصدقہ کتاب ہے

تفسیر الزمان - سید ہاشم جوفانی ج ۱: ۲۷۷

(۱۹) امام جعفر اپنے والد امام باقر سے بیان

کرتے ہیں کہ :-

ان الله اصطفى ادم ونوحا وال

اسماہیم وال عمران وال محمد

على العالمين هكذا انزلت

اس آیت کی تفسیر کے تحت تفسیر قمی میں علی بن ابراہیم لکھتے ہیں۔

قال العالم (امام) نزل ال عمران

وال محمد على العالمين

(۲۰) تفسیر اہل النوازل ص ۳

من بنی نطی قال دفع الی ابو الحسن

مصحفا قال لا تنظر فیہ ففتحتہ

فقرأت فیہ لم یکن الذین کفروا

فوجدت فیہا اسم سبعین رجلا

من قریش باسمائہم واسماء ابائہم

شیعوں کا قرآن

من ربك فی علی وان لم تفعل

عذبتک عذابا الیما

(۱۶) هذ اصراط علی مستقیم

(۱۸) ولقد عهدنا الی آدم من قبل

کلمات فی مجدد وفاطمہ والحس

الحسین والائمة من ذریعتہم

(امام باقر سے روایت)

موجودہ قرآن میں

ال محمد کے الفاظ نہیں ہیں

واسقطوا ال محمد من الکتاب

بنی نطی کہتا ہے امام ابو الحسن نے مجھے ق

دیا اور فرمایا اس میں نظر نہ ڈالنا میں نے

قرآن کو کھولا اور سورۃ لم یکن الذین

تو میں نے اس میں ستر قریش کے نام مع

اباء کے نام پڑھے۔

ظاہر ہے کہ موجودہ قرآن میں لم یکن الذی میں کسی قریشی کا نام نہیں۔ کئی تو ہو گئی مگر اس روایت سے ایک بات اور بھی معلوم ہوئی کہ شیعہ کا اپنے ائمہ کی حجت اور اطاعت میں اتنا بلند مقام تھا۔ امام نے جس کام سے منع کیا شیعہ نے وہ کام ضرور کیا اور ایسا کرنے میں کوئی عار محسوس نہ کی۔ جس سے یہ ظاہر ہوا کہ امام کی مخالفت کرنا شیعہ کا اصل دین ہے حضرت علی جمعی تو اپنے شیعوں کا امیر معاویہ کے آدمیوں کے ساتھ اس شرح پر بنا رہے کہ نا چاہتے تھے کہ میرے دس شیعہ لے لو اپنا ایک آدمی مجھے دے دو۔ شیعہ نے پہلے امام کے ساتھ جو سو کو کیا اخیر تک اسی پر قائم رہے۔

(۲۱) اسی کتاب میں ہے کہ حضرت علی نے ابن نہات کے جواب میں فرمایا :-

مچی منه سبعون من قریش موجودہ قرآن میں ستر قریش کے نام معہ

ان کے اباء کے نام کم کر دیئے گئے ہیں۔

ابولہب کا نام صرف نبی کریم کو ایذا دینے

کے لئے چھوڑ دیا گیا۔ کیونکہ وہ آپ کا چچا تھا۔

لانه عمه

۲۲ - البصائر

وسعیلمون الذین ظلموا الایۃ

کثیر آیات سوائے اس تحریف کے جو قرآنی آیات

اور سورۃوں کی تقدیم تاخیر کے سلسلے میں ہوئی اور

قرآن سے کسی کرنے خصوصاً حضرت علی کا نام اور ان

خصوصاً اسم علی واسماء اعدائہ من

الاجار الملقوا نترت الی تا فی مواضعها

جو اپنے موقع پر بیان ہوں گی۔

کئی کا ذکر گوہم ہے مگر اتنی بات واضح ہے کہ حضرت علی اور ان کے دشمنوں کے نام

قرآن سے خارج کئے گئے جو موجودہ قرآن میں نہیں ملتے۔

دوسری بات اس روایت سے یہ معلوم ہوتی ہے قرآن کی کسی کی روایات متواترہ ہیں اور

متواترہ کا انکار کفر ہے لہذا تحریف قرآن کا انکار بھی کفر ہے۔

۲۲ - انا انزلنا لانی یلیۃ القدر کی تفسیر کے تحت فصل الخطاب، تفسیر قمی، تفسیر الزمخ

تفسیر صافی، اور کتاب السیاری میں ہے

تنزل الملائكة والروح فيها
اس رات جبرائیل علیہ السلام شتوں کے اس رات ہر
بازت ربهم من عند ربهم علی
امر کے ساتھ اماموں پر نازل ہوتے ہیں

او صباء محمد بیکل امر

اور اسی آیت کے تحت تاویل الایات الیہا
شیخ کامل شرف الدین نجفی لکھتے ہیں
فی العترة الطاهرة عن ابي عبد الله قال
مگر موجودہ قرآن میں
تنزل الملائكة والروح فيها بازت
من عند ربهم علی محمد وآل محمد
ربهم من عند ربهم علی محمد وآل محمد
موجود نہیں ہے۔

محمد بیکل امر سلام۔

سورة قدر کی تفسیر قرآن میں کسی کے سلسلے میں بیان کی گئی ہے مگر تفسیر کے ضمن میں شیعہ کا
ایک اور عقیدہ بھی بیان کر دیتا ہے موقع نہیں ہوگا۔

شیعہ کا عقیدہ ہے ہر سال لیلۃ القدر میں امام پرفرشتے نازل ہوتے ہیں اور نئے احکام
لاتے ہیں۔ اس سے امامت کی عظمت تو واقعی ثابت ہو گئی مگر عقیدہ ختم نبوت کا انکار بھی ثابت
ہو گیا۔ جب جی کا سلسلہ جاری ہے تو نبوت بھی جاری ہے۔ پھر ختم نبوت کا عقیدہ کہاں باقی
رہا۔ اس حقیقت کو شیعہ مفسرین نے اپنے اپنے رنگ میں بیان کیا ہے۔

تفسیر قمی ۲: ۴۳۱ - تفسیر البرہان ۴: ۲۸۸

۱- قال تنزل الملائكة وروح
القدس علی امام الزمان ویدفعون
الیہ ما قد كتبوا من هذه الامور من
کل امر اسلام قال تحية يحيى ايها
الامام الى الفجر قيل لا ابي جعفر
تعرفون ليلته القدر فقال وكيف
ملائکہ اور جبرائیل امام زمان پر نازل ہوتے ہیں
اور وہ دفتر جو فرشتوں نے لکھے ہوتے ہیں امام کو
دے دیتے ہیں وہ تمام امور کے متعلق ہوتا ہے
حقیت سے مراد اسلام ہر یہ تحفہ ہے جو فجر تک یہ
سلسلہ رہتا ہے۔ امام باقر سے پوچھا گیا کیا آپ
لیلۃ القدر کو پہچانتے ہیں فرمایا ہم کیسے نہ پہچانتے

لا تعرفون ليلته القدر والملائكة
یطوفون بنا فيها۔
حالانکہ فرشتے ہمارا طواف کرتے ہیں لیلۃ القدر
میں۔

۲- تنزل الملائكة والروح فيها
اس رات جبرائیل او صباء یعنی اماموں کی طرف

الی الاوصياء یا قنولہم یا مر
نازل ہوتے ہیں اور اماموں کے پاس وہ امور لاتے
ہیں جو رسول کریم بھی نہ جانتے تھے۔

لیجئے ختم نبوت کا انکار تو بجائے خود رہا خاتم النبیین بھی اماموں سے کچھ رو گئے
اس تفسیر کی نکتہ کی وضاحت میں شیعہ مولوی نے کہا کہ اس کا مطلب یہ نہیں کہ حضور کو ان
امور کا علم نہیں تھا بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ حضور کو علم تو تھا مگر ان امور کی تعلیم کسی کو نہ تھی۔
نوبت ایہ تو عذر گناہ بدتر از گناہ والی بات ہوئی۔ سوال یہ ہے کہ حضور نے تعلیم کیوں نہ دی
کیا پیغمبر کی ڈیوٹی یہی ہے کہ دین کو چھپائے کسی کو کافروں کا خبر نہ ہونے دے۔

پھر سوال یہ ہے کہ ان امور کے نہ بتانے کا کام نبی کریم نے اللہ کے حکم کے تحت کیا تھا یا
اپنی مرضی سے؟ اگر اللہ کے حکم سے کیا تھا تو مقصد نبوت فوت ہوتا ہے اور اگر اپنی مرضی
سے کیا تھا تو معاذ اللہ کتمان دین، خیانت اور اللہ کی نافرمانی لازم آتی ہے۔ کیا کوئی مسلمان
نبی کریم کے متعلق اس صورت کا تصور بھی کر سکتا ہے۔

پھر یہ حقیقت سامنے آتی ہے کہ ہر سال نئے احکام جو آتے ہیں تو وہ سابقہ احکام سے زائد ہوتے
ہوتے ہیں یا سابقہ احکام کو منسوخ کر کے ان کا بدلہ ہوتے ہیں دونوں صورتوں میں یہ لازم آیا کہ ہر سال
شرعیات بدلتی رہتی ہے اور امام کو علم نہیں ہوتا کہ آئندہ سال کیا کیا تبدیلیاں ہونے والی ہیں
گو ختم نبوت کا عقیدہ بھی گیا اور امام کا علم ماکان وما یكون کا عقیدہ بھی پا در ہوا ہو گیا۔

۳- تفسیر البرہان ۴: ۲۸۳

انه لينزل في ليلة القدر الى ولي
الامر تفسير الامور سنة سنة يوم
لیلۃ القدر میں ولی الامر یعنی امام پر ایک ایک
سال کے امور کی تعبیر نازل ہوتی ہے۔ اس تفسیر

فیه فی امر نفسه بکذا وکذا فی امر الناس
بکذا وکذا وانه لیحدث لولی الامر سوی
ذلک کل یوم من علم الله عن زکوة الخ
المکنون العجیب المنخزون مثل ما یزل
فی تلك البلیة من الامر بالامر
من الله تعالی فی لیلانی القدر الی النبی و
الی الاوصیاء فعل کذا او کذا ۱

یہ سالیقہ تحریر کی تائید ہے صرف اس میں سنت سنت کی تفصیل ہے کہ یہ نزول
امسال سال کے عرصے کے لئے کرتا ہے۔

۲۴۔ تفسیر عیاشی ج ۱: ۱۹۴

انما هی فی قواعظ علی وهو النزل الذی
نزل به جبریل علی محمد علیہا الصلوٰۃ
والسلام الا وانتم مسلمون لرسول الله
شم الامام من بعدہ
۲۵۔ تفسیر عیاشی ج ۱: ۱۹۶

لقد نصرکم الله ببدر وانتم اذکے
فقال الامام جعفر ولیس هکذا انزلها
الله انما نزلت وانتم قلیل
۲۶۔ تفسیر عیاشی ج ۱: ۲۴۷

یا ایہا الذین امنوا اطیعوا الله
واطیعوا الرسول واولی الامر منکم
فان خفتن تنازعا فی الامر فارجعوا
الی الله والی الرسول واولی الامر

میں امام کی قات کے لئے احکام ہوتے ہیں
کریوں کر اور لوگوں کے لئے بھی احکام ہوتے ہیں
اور اس میں بھی کوئی شک نہیں کہ شب قدر کی
طرح ہر روز امام پر پوشیدہ علم کے عجیب خزانے
نازل ہوتے ہیں۔ قدر کی راتوں میں نبی کی طرف
اور اماموں کی طرف ملائکہ اللہ کی طرف سے
حکم لاتے ہیں کہ ایسا ایسا کرو۔

یہ سالیقہ تحریر کی تائید ہے صرف اس میں سنت سنت کی تفصیل ہے کہ یہ نزول

امسال سال کے عرصے کے لئے کرتا ہے۔

۲۴۔ تفسیر عیاشی ج ۱: ۱۹۴

بیتی آیت الا وانتم مسلمون کے ساتھ
لرسول الله شما الامام من بعدہ کا
نکڑا بھی حضرت علی کے قرآن میں تھا جو موجود
قرآن میں نہیں ہے۔

امام جعفر نے فرمایا کہ اصل قرآن میں
قلیل کا لفظ تھا۔ موجودہ قرآن میں اس
کی جگہ لفظ اذکے اپنے پاس سے نکال دیا گیا

موجودہ قرآن میں ہے یہ آیت یوں ہے
یا ایہا الذین امنوا اطیعوا الله واطیعوا
الرسول واولی الامر منکم فان تنازعتن
فی شئی فردوا الی الله والی الرسول

منکم هکذا نزلت

یہ حصہ فارجمعوا الی الله والی الرسول واولی الامر منکم کا تکلف اس
لئے کیا گیا کہ اماموں کی امامت ثابت ہو جائے کیونکہ موجودہ قرآن میں تو ایسی امامت
کا کہیں نشان تک نہیں ملتا اور شیعہ مذہب کا مدار ہی عقیدہ امامت پر ہے اس
عقیدہ کی حفاظت کے لئے ہی عقیدہ تحریف قرآن وضع کیا گیا اور اسے ضرورتاً دین میں
شامل کیا گیا۔ اور تقابل کے وقت بھی یہی کہا گیا کہ اگر تم تحریف قرآن کے عقیدہ نہ رکھیں
تو عقیدہ امامت سے ہاتھ دھوئے پڑتے ہیں۔

قرآن میں جو حقوڑی تھوڑی کمی کی گئی اس کے تذکرہ میں سے یہ چند مثالیں بطور
نمونہ پیش کی ہیں۔

اب تھوک کمی کی روایات کا ایک آدھ نمونہ ملاحظہ ہو۔

فصل الخطاب ص ۳۳۸ اور اصول کافی باب التوارد

۱۔ ان القرآن الذی جاء به جبریل جو قرآن جبریل امین بنی کریم پر ملے تھے وہ
الی النبی صلی الله علیہ وسلم سبتہ ستر ہزار آیت کا تھا اور سلیم بن قیس کی روایت
عشر الف آیہ فی روایۃ سلیم ثمانیۃ ہے کہ ۱۰ ہزار آیت کا تھا۔
عشر الف آیہ

صاف ظاہر ہے کہ تقریباً دو تہائی کم ہو گیا ایک تہائی رہ گیا اس حساب سے شیعہ
کا قرآن تو ۹۰ پاروں کا بنتا ہے ۱۰ پاروں والی بات یوں ہی مشہور کر دی گئی ہے جو
کھلی نا انصافی ہے۔

۲۔ احتجاج طبرسی ص ۱۲۹

واما ظہورک علی تناکر قولہ فان خفتن
الانفسطوا فی الیتامی فانکھوا ما طاب لکم
من النساء الخ ولیس لیشبهہ القسط فی
اور تجھے اللہ کے قول فان خفتن الخ کے پسندیدہ
نہ ہونے پر اطلاع ہوئی ہے اور تو کہتا ہے کہ یتیموں
کے حق میں انصاف کرنا اور عورتوں سے نکاح

الیتامی نکاح النساء ولا کل النساء ایتما
فهو مما قدمت ذکره من اسقاط المناقین
من القرآن و بین القول فی الیتامی و بین
نکاح النساء من الخطاب و القصص اکثر
من ثلث القرآن و هذا و ما أشبهه مما
ظهرت حوادث المناقین فیہ لاهل
النظر و التأمل و وجد المطلون و اهل
الملک المخالفون للاسلام ساغا الی
القدح فی القرآن

کرنا آپس میں کرنا مناسبت نہیں رکھتا اور
تمام عورتیں یتیم ہوتی ہیں پس اس کی وجہ سے
جو پہلے تم سے بیان کر چکا ہوں کہ منافقین نے
قرآن سے بہت کچھ نکال ڈالا ہے۔

فی الیتامی اور فائیکو اسکے درمیان بہت
سے احکام اور قصے تھے جو تہائی سے بھی کچھ
زیادہ حقہ بنتا ہے وہ نکال دیا گیا اس لئے
بے ربطی پیدا ہو گئی اس قسم کی منافقوں کی
تحریفات کی وجہ سے جو اہل نظر پر ظاہر ہو جاتی
ہیں بے دینوں اور اسلام کے دشمنوں کو قرآن
پر اعتراض کرنے کا موقع مل گیا ہے۔

اس روایت کو اگر درست تسلیم کیا جائے تو تسلیم کرنا لازم آتا ہے کہ اگر قرآن فہمی سے معذورتھے
کیونکہ قرآن کا ایک ادنیٰ طالب علم بھی جانتا ہے کہ ان آیات سے کہیں بے ربطی نہیں بلکہ
صاف ظاہر ہے کہ مراد یتیم لڑکیاں ہیں جنہیں بے سہارا سمجھ کر لوگ ظلم کرتے تھے لہذا حکم
ہوا کہ اگر ان یتیم لڑکیوں کے ساتھ انصاف نہ کر سکو تو معاشرہ میں دوسری عورتوں کے ساتھ
نکاح کر دنا کہ یتیمی کے ظلم کا راستہ بند ہو جائے۔

اس روایت سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ شیخ کے ۴۰ پاروں والے قرآن کی روایت

کی بنیاد یہی روایت ہے کیونکہ ایک تہائی جو ضائع ہوا وہ ۱۰ پارے ہی بنتے ہیں لہذا پورا
قرآن ۴۰ پاروں کا ہی بنا۔ مگر اس بات کو شہرت دینے والوں نے یہ نہ سوچا کہ یہ کیسی تو صرف
ایک مقام پر کی گئی ہے۔ قرآن کے باقی حصوں میں جو کی کی گئی ہے اس کا اندازہ تو سلیم
بن قیس کی روایت سے ہوتا ہے کہ اصل قرآن ۱۸ ہزار آیات کا تھا۔

قرآن میں اضافہ کر سکی چند روایات

تحریف قرآن کے ایک پہلو یعنی کمی کرنے کے متعلق چند روایات شیعہ بطور نمونہ پیش
کر دی گئی ہیں اب ہم تحریف کی دوسری قسم یعنی قرآن میں اضافہ کرنے کی چند روایات پیش
کرتے ہیں۔

۱۔ تفسیر عیاشی ۱۳: ۱ طبع تہران

عن ابو جعفر قال لولا اللہ زید
فی کتاب دفع منہ ما خفی
حقنا علی ذی حجی
امام باقر فرماتے ہیں اگر قرآن میں کمی بیشی نہ کی
گئی ہوتی تو کسی عقلمند پر سہارا حق پوشیدہ نہ
رہتا۔

امام باقر نے کمی اور زیادتی دونوں پہلوؤں کا اعلان کیا ہے۔

۲۔ احتجاج طبرسی ۱۲۷

ان الکتابتہ عن اسماء اصحاب الجواب
العظیمتہ من المناقین فی القرآن
لیست من فعلہ تعالیٰ وانہا من فعل المغیر
والمبدلین الذین جعلوا القرآن غصبین
۳۔ ایضاً ۱۳
وذا و فیہ ما ظہر تنابیح
و تنافرہ

قرآن میں ایسی عبارتیں بڑھالی جن کا فصاحت
و بلاغت کے خلاف ہونا اور قابل نفرت ہونا
ظاہر ہے

۴۔ احتجاج طبرسی ۱۲۷

انهم اثبتوا في الكتاب ما لم
تعلم الله سلباً على
الخليقة

۵۔ ایضاً ص ۱۲۲

ثم دفعهم الاضطراب وورد المسائل
عما لا يعلمون تاويله الى ذاليفه ونهض فيه
من تلقائهم ما يقيمون به دعائم كفرهم
فصرح مناديتهم من كان عنده شئ من
النقران فليسا تنابه وولوا تاليفه
وجمعهم ونظمه الى بعض من واثقهم
الى معاداة اولياء الله فالله على
اختيارهم

۶۔ ایضاً ص ۱۲۴

والذي بدا في الكتاب من
الاذراء على النبي صلى الله
عليه وسلم من افتراء الملحدين
قرآن میں نبی کریم کی جو برائی بیان ہوئی
ہے وہ ان محد جامعین قرآن کی افتراء
پر دازی ہے۔

۱۔ جامعین قرآن نے اس قرآن میں ایسی عبارتیں بڑھائی ہیں جن سے نبی کریم کی تعین
ہوتی ہے۔ یعنی یہ قرآن تو بنیادی طور پر نبی کریم کی توہین کرنے کے لئے بنایا گیا ہے۔

۲۔ یہ قرآن مذاہب باطلہ اور دشنام اسلام کی تائید کرتا ہے۔

۳۔ شریعت محمدی کو مٹاتا ہے اگر تقیہ کی شریعت مانع نہ ہوتی تو امام سے اس کی

تلعی کھول دی ہوتی۔

۴۔ اس قرآن میں جامعین نے وہ عبارتیں درج کیں جن سے کفر کے ستون مستحکم ہوتے
ہیں یعنی یہ قرآن کفر کی طرف دعوت ہی نہیں دیتا بلکہ کفر کی عمارت کو مستحکم کرتا ہے
۵۔ اس قرآن میں ایسی عبارتیں موجود ہیں جو فصاحت و بلاغت کے معیار سے گری ہوئی
اور قابل نفرت ہیں۔

۶۔ اضافے کی نشاندہی نہیں کی گئی کہ کس کس مقام پر کیا کیا بڑھایا گیا مگر ایسے مقامات
کا حتمی طور پر علم ہو جاتا تو باقی قرآن کے متعلق تو اطمینان ہو جاتا کہ اصل ہے۔ مگر
تقیہ نے فتویٰ دیا کہ مذہب شیعہ کی خبر اسی میں ہے کہ اس الہام کو نہ پھیر دو۔
چنانچہ سارا قرآن مشکوک ہے رہا کسی ایک آیت کے متعلق بھی یقین کہا جاسکتا کہ یہ
واقعی منزل من اللہ ہے۔

قرآن کی معنوی تحریف

شیعہ کے عقیدہ تحریف قرآن کے دو پہلو ہیں اول تحریف لفظی جس کا تفصیلی ذکر
ہو چکا کہ شیعہ کا عقیدہ ہے کہ قرآن میں کمی کی گئی، اضافہ کیا گیا، ترتیب سورتوں کی بدلی گئی
ترتیب الفاظ و کلمات بدلی گئی اور ترتیب آیات بدل دی گئی ہے ان تمام پہلوؤں پر
اجمالی بحث ہو چکی ہے اب ان کے عقیدہ تحریف کے دوسرے پہلو یعنی تحریف معنوی کا
بیان کیا جاتا ہے۔

ہمارے کتب خانے میں شیعہ کی جو وہ مستند تفاسیر موجود ہیں کہنے کو تفسیر ہی
پس مگر ان میں سے ایک کتاب بھی ایسی نہیں جسے تفسیر قرآن کہا جاسکے نہ الفاظ کا حل نہ
آیات کی وضاحت نہ کلمات کے مدلل مطالبہ کی طرف توجہ نہ لغت عربی کا لحاظ نہ کلام و
معاورہ عرب کا پاس نہ سیاق و سباق کا خیال۔ بس ساری توجہ اور سارا زور کلام قرآن مجید کو
مشکوٰۃ اور محرف ثابت کرنے پر صرف کیا گیا اور اس ساری کوشش میں مواد جو دیا گیا وہ
زیادہ تر زراہ اور ابو بصیر کی روایات سے اور یہ دونوں وہ بزرگ ہیں جن کو شیعہ کتب مجال

میں بالاتفاق گمراہ کیا گیا ہے۔ دیکھئے رجال کشی اور حق الیقین۔

معنوی تحریف کا سہرا شیعہ مفسرین کے سر ہے۔ اور یہ کام ہی اہل علم کا ہے کہ خواہ الفاظ سے معنی اخذ کریں خواہ الفاظ کو اپنی پسند کے معنی پہنچائیں۔ لہذا اب شیعہ مفسرین کی نکتہ آفرینوں کے چند نمونے ملاحظہ ہوں۔

۱۔ تفسیر قمی۔ علی بن ابراہیم کی تصنیف ہے جو شیعہ کے گیارہویں امام حسن عسکری کا شاگرد بیان کیا جاتا ہے۔ (طبع نجف اشرف)

اس کے مقدمہ کے ص ۲ پر قرآن فہمی کا ایک اصول لکھا ہے۔

ان کل ما ورد فی القرآن من الملاح
کتابتہ وصراحتہ فہو راجع الی مجد
والہ الطاہرین وکل ما ورد فی القرآن
من القدر کذلک فہو لاعدائہم
اجمعین السابقین واللاحقین ویجمل
علیہ جمیع الایات من ہذا القلیل فان
کان خلافاً لظاهر

ہو۔

اس اصول کی تفصیلات پر غور کیجئے۔

۱۔ قرآن مجید میں نبی کریم ﷺ کے اوصاف، کمالات اور فضائل کا بیان ہوتا تو قدرتی بات ہے۔ مگر حضور کے علاوہ تمام الفاظ مدح کو ال رسول میں محصور کر دینا اس امر کا اعلان کہ نبی کریم ﷺ نے ۲۳ برس میں کوئی قابل تعریف انسان اپنی تربیت سے تیار نہیں کیا گویا بیکسیہم ویعلیہم الکتاب والحکمتہ کے الفاظ مع برائے وزن بیت قرآن میں لائے گئے ہیں۔

دوسری بات یہ ہے کہ آل رسول سے مراد وہی ہے جسے شیعہ آل قرار دیں ورنہ نسلی اعتبار سے یا معنوی اعتبار سے حضور اکرم ﷺ کے ساتھ جن کا تعلق ہے وہ آل

شمار نہیں ہوں گے۔ اور شیعہ نے تو آل رسول کو خواہ مخوی اور نسلی اعتبار سے دیکھا جائے ٹکڑے کر کے ان کا ایک حصہ مقبول تسلیم کیا اور دوسرے حصے کو مبغوض قرار دے دیا۔

تیسری بات یہ ہے کہ مفسر صاحب نے اپنے سفر کی ابتداء اس نیت سے کی ہے کہ الفاظ سے معانی اخذ نہیں کرنے بلکہ الفاظ قرآن کو اپنی پسند کے معنی پہنچانے میں اس لئے اعلان کر دیا کہ مطلب وہی ہوگا جو ہم کہیں گے۔ خواہ وہ ظاہر قرآن یعنی الفاظ کے خلاف ہی ہو۔

چوتھی بات یہ ہے مفسر صاحب اس حقیقت سے واقف ہیں کہ شیعہ مذہب جو قرآن کے خلاف ہے یعنی الفاظ قرآن سے شیعہ کی حقانیت تلاش کرنا تکلف محض اور بے سود ہے۔ گویا تحریف معنوی کے لئے اب کھلا میدان ہے۔

۲۔ تفسیر عیاشی۔ ابو النصر محمد بن سعید عیاشی سمرقندی ۱۳: طبع تہران۔

عن ابی جعفر قال ابو جعفر یا محمد بن مسلم امام باقر سے بیان کرتا ہے کہ امام محمد اذ اسمعت اللہ ذکر احد امن
ہذا الامۃ مجنون نحن ہم واذنا
سمعتہ ذکر اللہ تو ما بسوء ممن معنی
نہم مدونا۔

پس اوجیب تم سنو کہ اللہ نے کسی قوم کو جو ہم سے گذر چکی قرآن میں برائی سے یاد کیا تو سمجھو کہ وہ ہمارے دشمن مراد ہیں یعنی صحابہ کرام)

امام باقر کا سن وفات ۳۲ھ ہے۔ اس روایت کا مطلب یہ ہوتا کہ قرآن میں کسی کا ذکر خیر آیا ہے تو صرف ان لوگوں کا جو نزول قرآن سے سو سال بعد ہوئے اور جنہوں نے نبی کریم ﷺ کو دیکھا تک نہیں اور برائی سے یاد کیا گیا ہے تو ان لوگوں کو جنہوں نے ۲۳ برس تک نبی کریم ﷺ سے تربیت حاصل کی اور اسلام کی خاطر جان مال گھر بار سب کچھ قربان کر دیا

یہ اصول اس لئے یاد رکھنا ضروری ہے کہ تاکہ آنے والی نسوں کو معلوم ہو جائے کہ نبی کریمؐ نے تو اپنے عہد میں کوئی آدمی تیار ہی نہیں کیا۔
اس مفسر کی تائید میں چھٹی صدی ہجری کا ایک مفکر شہر بن آشوب متوفی ۱۸۸ھ اپنی مشہور تصنیف مناقب شہر بن آشوب ۳: ۲۷۰ پر لکھتا ہے کہ قرآن میں ہر طرح کا صیغہ ائمہ کے حق میں ہے اور ہر قدرج کا صیغہ اصحاب رسول کے حق میں۔

۴۔ تفسیر مرآۃ الانوار و مشکوٰۃ الاسرار۔ سید حسن شریف طبع تہران ۱۳۰۰ھ

ما من آیتہ تسوق الی الجنة الا وحی فی النبی صلی اللہ علیہ وسلم والاٰئمۃ واتباعہم واتباعہم وما من آیتہ تسوق الی النار الا وحی فی اعدائہم واتباعہم لہم وان كانت الایۃ فی ذکر اولین فہا کان منہا فی خیر فہو اہل خیر من ہذہ الامتہ وما کان منہا فی شرف فہو جہاد فی اہل الشر

جو آیت جنت کی طرف بلاتی ہے وہ نبی کریمؐ کے حق میں ائمہ شیعہ اور ان کے متبعین کے حق میں ہے اور جو آیت جہنم کی طرف بلاتی ہے وہ ائمہ اور شیعہ کے دشمنوں اور مخالفوں کے حق میں ہے اگرچہ آیات قرآن سابقہ امتوں کے حق میں نازل ہوئی ہوں ایسی آیتوں میں اچھوں سے مراد اس امت کے اچھے لوگ اور بدوں سے مراد اس امت کے بُرے لوگ ہوں گے۔

شیعہ مفسرین کی اس تدریجی ترقی پر غور کیجئے۔ صاحب قمی نے کہا کہ اچھے لوگوں سے مراد نبی کریمؐ اور ان کی آل ہے۔ تفسیر عاشی میں بیان ہوا کہ اچھے لوگوں کے مراد ہم ہیں یعنی ائمہ اس تفسیر میں دو گروپ اور شامل کر لئے گئے یعنی اچھے لوگوں سے مراد نبی کریمؐ، ائمہ شیعہ اور شیعہ حضرات اور ان کے پیرو۔ یہ بات پہلے مفسرین کو نہیں سوچھی یہاں تو منظر کھل گیا لگتا ہے جیسے مجمع جنتی نال بہر حال اہل جنت تو شیعہ ہی سمجھتے ہیں۔ کیونکہ فوج اپنی یونین فارم سے پہچانی جاتی ہے۔ کسی مذہبی تقریب ہر شیعہ کی ہدیت کنائی دیکھ کر واقعی یہ احساس

ہوئے لگتا ہے کہ

اگر فردوس بروئے زمین است ہمیں است وہیں است وہیں است
۴۔ ایضاً ۱: ۲۵۸ را خود راوی کہتا ہے کہ امام باقرؑ نے مجھے فرمایا۔

یاد اؤد عدونا فی کتاب اللہ الفحشاء والمنکر والبغی والخبر والامیسر والانصاب والاذلام والافان والجنۃ والاطغوت والمیتنۃ والدم ولحم الخنزیر۔
اے دائر! ہمارے دشمن (صحابہ اور علیؑ) قرآن میں سے ان الفاظ سے بیان کئے گئے ہیں فحشاء منکر یعنی شراب، بڑا انصاب، اذلام، جبت اور طغوت والاطغوت والمیتنۃ والدم ولحم الخنزیر۔ مردار اور خنزیر، گوشت

یعنی یہ الفاظ ان معنوں میں استعمال نہیں ہوتے جن کے لئے اہل ایمان سے وضع کئے ہیں بلکہ صحابہ اور اہل سنت ان الفاظ کا مدلول مطابقی ہیں۔
بیسے شیعہ علم کی جولانی اور ہے فن تفسیر قرآن۔

۵۔ ایضاً ۱: ۲۵۸

عن باقرؑ فی الایۃ المذكورۃ امام باقرؑ سے روایت ہے کہ اس آیت میں فحشاء قال الفحشاء الاول والمنکر الثانی سے مراد ابوبکر اور منکر سے مراد تاروق اور والبغی الثالث بغی سے مراد عثمان غنی ہیں۔

اس تفسیر پر کوئی کیا اظہار خیال کرے یہی کہا جاسکتا ہے کہ دنیا میں مظلوم قرآن حبیب کوئی نہیں اور ظالم شیعہ مفسرین جیسا ڈھونڈے نہ ملے گا۔

۶۔ ایضاً ۱: ۲۵۸

عن الصادقؑ فی قولہ تعالیٰ امام جعفرؑ فرماتے ہیں کہ اس آیت کا مطلب یہ دیکھی عن الفحشاء والمنکر ہے کہ اللہ تعالیٰ ہمیں منع کرتا ہے فحشاء والبغی قال ثلاث وفلان وفلان سے منکر سے اور بغی سے یعنی ابوبکر سے عمر سے اور عثمان سے۔

یہاں پہنچ کر مفسر صاحب گویا بے حیائی کی معراج پر پہنچ گئے۔ اس مفہوم کا

تاریخی تجزیہ کیجئے مفسر صاحب فرماتے ہیں کہ قرآن روکتا ہے اس سے کہ وہ فحشاء
عجسہ ہے (معاذ اللہ) اور جس پر قرآن نازل ہوا جو یہ ذمہ داری سونپی گئی
کہ امت کو قرآن کا مفہوم علمی اور عملی دونوں صورتوں میں سکھائی وہ باہر
حکم دیتا ہے کہ میرے بعد میری امت کی امامت اسے کرنی ہے جسے میں امام مقرر
کر رہا ہوں۔ اور امت کو اس کی اقتداء کرنی ہوگی۔

اگر مفسر صاحب میں ایمان کی رفق بھی ہوتی تو کیا اللہ اور رسول کو دو مخالفوں
مورچوں میں کھڑا کرنے کی حمایت کرتے۔

اللہ کہتا ہے عمر سے بچو کہ یہ منکر ہے (معاذ اللہ) اور اللہ کا رسول کہتا
ہے اقتدوا بالذین من بعدی ای بکرو عموں، کہ میرے بعد ابوبکر
اور عمر کی پیروی کرنا شیعہ تفسیر کے مطالعہ سے تو یوں لگتا ہے جیسے اللہ اور
رسول کی مستقل طور پر ٹھن گئی ہے۔

ایک میاں جی مدرسے میں بچوں کو پڑھا رہے تھے کہ ظلمت کے معنی مرغی، کسی
بچے نے ہمت کر کے استاد کو ٹوکا کہ ظلمت کے معنی تو اندھیرا ہوتا ہے کہنے لگے
ارے جاہل! جب مرغی اپنے بچوں کو پروں کے نیچے دے لیتی ہے تو وہاں
اندھیرا نہیں ہو جاتا۔ پس اسی وجہ سے تو ظلمت کے معنی مرغی ہے۔

۷۔ ایضاً ۲۸۶ جو کفر گذشتہ امتوں کی طرف منسوب ہے

واما ما ورد من الکفر بالنسبۃ الی
الامم السالفتہ فهو ایضاً لاجل انکا
ہم الایتہ الی ان قال وذکرنا ان جمیع
الامم کا خرافہ مکلفین بالاقرار فنامل۔ کل
من جحد ہم ادا نکرا ما منہم اوشد
فی ذالک فہو کافر واکفر قولہ و
اعتقادہ

۸۔ ایضاً ۳۱ مقدمہ کتاب

ان کثر آیات الفضل والانعام
والمدح والاکرام بل لھا فیہم وفی اولیاء
لہم نزلت وان جل فقرات التوبیخ
والتشیع والتہدید بل جملتھا فی
مخالفیہم واعدائہم وردت بالتحقیق
کما سیبظہر عن قریب ان تمام فقرات
انما انزل للارشاد الیہم والاعلام بہم
وبیان العلوم والاحکام لہم والامر
باطاعتہم وتبرک مخالفتم وان اللہ
جعل جملتہ بطن القرآن فی دعوة
الائمہ والولایتہ

قرآن کی اکثر آیات بلکہ تمام آیات جن میں
مدح و ثنا فضیلت اور انعام و اکرام کا بیان
ہے وہ ان اماموں اور ان کے شیعوں کے حق
میں نازل ہوئی ہیں اور زبردستی تو بیخ۔ ڈراؤ
اور دھمکی کی آیات اور الفاظ ائمہ اور شیعوں
کے مخالفین کے حق میں نازل ہوئیں اس کی
حقیقت منقریب ظاہر ہو جائے گی حقیقت
تو یہ ہے کہ قرآن صرف اس لئے نازل ہوا
کہ اماموں کی طرف اور شیعہ کی طرف رہنمائی
کرنے اور ان کا تعارف کرائے اور مخلوق پر
ان کے جو حقوق ہیں ان کے احکام بیان
کرنے۔ ان کی اطاعت کا حکم دے اور ان
کی مخالفت کرنے سے روکے اللہ تعالیٰ
اماموں کی طرف دعوت دینے ان کی
ولایت کو بیان کر کے قرآن کی روح اور

حقیقت بنایا ہے۔

مفسر صاحب نے مقدمے میں خبردار کر دیا کہ جس انسان کی تمام کوشش محنت
توجہ مقصد کے گرد گھومتی ہے اسی طرح قرآن کے معاملے میں بھی اس کو سامنے رکھنا سو قرآن
کے نزول کا مقصد صرف یہ ہے کہ اللہ کی مخلوق کو ائمہ کا اور محبان ائمہ کا تعارف کرا دے
اور ائمہ کی اطاعت کا حکم دیدے اس کے بعد قرآن کے مقصد نزول مکمل ہو گیا اب بنی
نوع انسان کی دنیا اور آخرت اماموں کے ساتھ واسطہ ہے اور ان کے شیعوں کی مرضی
پر منحصر ہے۔ یعنی قرآن کو اس سے بحث نہیں کہ توحید کیا ہے اس کی اہمیت کیا ہے

رسالت کیا ہے اس کی ضرورت کیا ہے۔ رسول کا منصب کیا ہے۔ فرائض کیا ہیں
رسول اللہ اُمت کا تعلق کیا ہے۔ آخرت کا عقیدہ کیا ہے اور دنیا اور آخرت
کا آپس میں تعلق کیا ہے یہ سب کچھ زوائد میں آتا ہے اصل اور مقصودی چیز یہ ہے
کہ ائمہ کون ہیں اور شیعے کون ہیں۔

بات بڑی اونچی اور مختصر ہے کہ دین اور دنیا ائمہ سے سیکھو یا شیعوں سے
سیکھو مگر مصیبت یہ ہے کہ ائمہ فرلتے ہیں ہم جو بات کرتے ہیں اس کے ستر پہلو
ہوتے ہیں اب کوئی بتائے ائمہ سے ہدایت کس کے ملے گی اور کیسے ملے گی۔
اس ذرا سی بات سے خود قرآن، قرآن لانے والے اور قرآن نازل کرنے والے
کی جس قدر توہین ہوتی ہے اس کا اندازہ وہی شخص کر سکتا ہے جس کا اسلام کے
ساتھ کچھ قلبی یا جذباتی تعلق ہی ہو یا کم از کم علمی لحاظ سے ہی اسلام سے واقفیت
رکھتا ہو

عقیدہ توحید تحریف معنوی کی زد میں

ان چند اقتباسات سے مقصد یہ تھا کہ قارئین کے سامنے شیعہ اصول تفسیر بیان کر دیا جائے
فیصل آباد کی خصوصیت یہ ہے کہ آپ جس طرف سے جس راستے سے شہر میں داخل ہوں
آپ کو گھنٹہ گھر نظر آجائے گا، حتیٰ کہ آپ محسوس کرنے لگیں گے کہ گھنٹہ گھر ہی فیصل آباد ہے
شیعہ اصول تفسیر میں یہ بنیادی حقیقت بتادی گئی کہ قرآن کی روح اس کا باطن اس کی
حقیقت صرف اتنی ہے کہ ائمہ کیا ہیں اور شیعہ کون ہیں اگر کہیں الفاظ کا ظاہر ساتھ نہ دے
تو پرواہ نہ کی جائے مگر انسانی فطرت ہے کہ تقابل اور تضاد کی طرف ذہن پلٹ جاتا ہے
مثلاً روشنی کا ذکر نہ ہوا تو اندھیرے کی طرف خیال ضرور پلٹ جاتا ہے اس لئے شیعہ اصول تفسیر
میں اس انسانی نفسیات کا لحاظ رکھتے ہوئے یہ واضح کر دیا گیا کہ قرآن میں جہاں کہیں ذم کے
الفاظ آئے یا کسی برائی کا ذکر آگیا تو سمجھ لینا اس سے مراد صحابہ ہیں یا اہل سنت والجماعت ہیں۔
اب ہم اس اصول کے اطلاق کی مختلف صورتیں پیش کرتے ہیں۔

اسلام میں بنیادی عقیدہ توحید ہے اور توحید کے مقابل شرک ہے۔ توحید کا عقیدہ
رکھنا جتنا ضروری ہے اتنا ہی شرک سے اجتناب کرنا ضروری ہے یہ اس صورت میں ہو
سکتا ہے کہ آدمی شرک کی پہچان پیدا کرے پنا پختہ بتا گیا کہ اللہ تعالیٰ کی ذات یا صفات
میں کسی کو شریک سمجھنا شرک ہے۔ اب شیعہ مفسرین سے شرک کی حقیقت سمجھئے

۱۔ تفسیر عیاشی ۱: ۲۴۵ طبع تہران

قال تعالیٰ انت الله لا یغفر
ان بیشتر کے ہم و یغفر
اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ سے شرک کیا جائے
تو یہ گناہ اللہ نہیں بخشنے گا اس کے علاوہ جو گناہ

ان بارہ اقوال مفسرین سے شرک کا مفہوم واضح ہو گیا یعنی شرک مقابل ہے خلافت علی کے۔ توحید کا مسئلہ قرآن نے ان مقامات پر کہیں چھیڑا ہی نہیں۔ خلافت علی میں کسی کو شریک نہ کیا تو نہ صرف بخشنا گیا بلکہ شرک سے پاک ہو گیا اب بھلا کسے شبہ ہو سکتا ہے کہ قرآن تو نازل ہی اماموں کا تعارف کرانے کے لئے ہوا ہے۔

عقیدہ رسالت
تحریر مسلمان کی زو میں

۱۔ تفسیرات بن ابراہیم ص ۶۳

اس مامرت بکی تفسیر گزر چکی ہے کہ وہ پہنچانے والی بات حضرت علی کی خلافت اور امامت کا حکم ہے، جیسا کہ مناقب شہرین آسٹوب ۱۰۴ : ۳

٢. أيضا ١٣٣٣

عن ابی جعفر فی قولہ تعالیٰ اللہ اشركت لیجعلن **ع**
 مملک قال ابو جعفر اللہ اشركت بولاية علی لیجعلن
 یعنی اے محمدؐ اگر علیؑ کی ولایت میں تم نے کسی کو شریک
 کیا تو میرے سامنے اعمال اکارت جائیں گے۔
 اس تفسیر سے ظاہر ہے کہ اصل مرکز حضرت علیؑ کی ذات ہے انہی کا تعارف کرانے اور انہی

کی خلافت منوانے کے لئے قرآن بھی نازل ہوا اور نبی کریمؐ بھی مبعوث ہوئے لہذا حضرت علیؑ کی شان تو لازمی طور پر حضورؐ سے بلند ہوئی اس لئے نبی کریمؐ کو (معاذ اللہ) ڈرایا جا رہا ہے کہ اگر آپؐ نے حضرت علیؑ کی خلافت و امامت کی تبلیغ میں کوتاہی کی تو دردناک عذاب دیا جائے گا اسی سے یہ نکتہ بھی واضح ہو گیا کہ اگر حضرت علیؑ یا دیگر ائمہؑ تو حید و رسالت کی تبلیغ میں کوتاہی کریں تو ان سے کوئی باز پرس نہیں ہوگی کیونکہ یہ تو ضمنی مسائل ہیں پوری انسانیت کے لئے مرکزی مسئلہ تو حضرت علیؑ کی مخالفت اور ائمہؑ کی امامت ہے۔

۳۔ تفسیر قمی ۲: ۲۸۶

قال تعالى فاستسك بالذی ارحی الیک اے نبی آپ اس چیز کو مضبوطی سے تھامے رکھیں فی علی انک علی صراط المستقیم یعنی جو حضرت علیؑ کے متعلق آپؐ پر وحی کی گئی یقیناً آپ انک علی ولایہ علی وعلیٰ هو الصراط المستقیم سیدھے رستے پر ہیں یعنی اے محمدؐ آپ یقیناً ولایت علیؑ کے عقیدے پر ہیں اور علیؑ ہی تو صراط المستقیم ہیں

یعنی علیؑ مقتدی بھی ہیں صراط مستقیم بھی ہیں اور محمدؐ رسول اللہؐ چونکہ ولایت علیؑ کے عقیدے پر ہیں لہذا علیؑ کے مقتدی اور پیرو ہوئے لہذا آپ صراط مستقیم پر ہوئے یعنی محمدؐ رسول اللہؐ مطاع بن کے نہیں آئے مطیع بن کے آئے ہیں۔

حضرت علیؑ تو پہلے امام ہوئے آخری امام کی شان کا مقابلہ نبی کریمؐ سے کیا جا رہا ہے۔ بصائر الدراجات ص ۲۱۳ امام غائبؑ جب ظاہر ہوگا تو لوگوں کو زندہ کرے گا پھر نقشہ یہ ہوگا۔

اول من با بعد محمد رسول اللہ سب سے پہلے امام مہدی کے ہوتے ہوئے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی صلوات اللہ علیہ بیعت کریں گے پھر علیؑ بیعت کریں گے۔ لیجئے امام مہدیؑ پر ہوئے اور معاذ اللہ محمد رسول اللہؐ مرید ہوئے امام الانبیاءؑ کی توہین اس سے زیادہ اور کیا کی جاسکتی ہے۔

۴۔ تفسیر قمی ۱۱: ۲۶، ۲۷

اهدنا الصراط المستقیم قال الطریق یعنی سیدھے رستے سے مراد امام کی معرفت ہے اور

معرفة الامام وفي قوله الصراط المستقیم صراط مستقیم سے مراد حضرت علیؑ ہیں اور یہاں حضرت علیؑ قال هو امیر المؤمنین ومعرفته الدلیل علیہ کو پہچاننا مراد ہے اس کی دلیل قرآن کی دوسری آیت قوله وانہ فی ام الکتاب لدینا لعلیٰ ہے کہ شان یہ ہے کہ علیؑ اصل کتاب علی حکیم ہیں لکھا حکیم و هو امیر المؤمنین۔

اوپر نمبر ۳ کے تحت یہ بتایا گیا تھا کہ اے نبی پاکؐ آپ چونکہ ولایت علیؑ کے عقیدے پر ہیں اور علی صراط مستقیم ہیں لہذا آپؐ بھی صراط مستقیم پر ہیں یہاں صراط مستقیم کے شیعہ مفہوم کی تائید ہو گئی ۵۔ تفسیر البرہان ص ۸۳۱

عن ابی موسیٰ الدغالی قال کنت عندہ و حضرہ قوم من الکوفیین فسألوا عن قول اللہ عز وجل لعن الشریک ليعبطن عملک ولتکون من الخاسرین۔ قال لیس حیث تذهبون ان اللہ تعالیٰ عز وجل حیث ارجی الی نبیہ ان یقیم علما للناس علما الناس الیہ معاذ بن جبل فقال اشرك فی ولائہ الاول والثانی حتی یسکن الناس الی قولک ویصدقک فلما انزل اللہ عز وجل یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک من ربک شکا رسول اللہ الی جبریل فقال ان الناس یکذیبنی ولا یقبون منی فانزل اللہ عز وجل لعن الشریک ليعبطن عملک ولتکون من الخاسرین۔

ابو موسیٰ الدغالی کہتا ہے کہ میں ایک دن امام کے پاس تھا کہ کوفہ سے ایک جماعت حاضر ہوئی اور قرآن کی آیت لعن الشریک الخ کا مطلب پوچھا امام نے کہا ایسا نہیں جیسے تمہارا خیال ہے (یعنی شریک باریؑ مراد نہیں) بلکہ جب اللہ تعالیٰ نے نبی کریمؐ کی طرف وحی کی کہ علیؑ کو خلیفہ مقرر کر دیں تو معاذ بن جبل نے پریشیدہ طور پر نبی کریمؐ سے عرض کی کہ خلافت میں ابوبکر صدیقؓ اور عمر فاروقؓ کو بھی شریک کر دیں تاکہ لوگوں کے دل سکون کو پہنچیں اور آپ کے فرمان کی تصدیق کریں پس جب اللہ تعالیٰ نے نازل فرمایا، یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک الخ تو حضورؐ نے تعمیل حکم کی بجائے (جبریلؑ سے شکایت کی کہ لوگ مجھے جھٹلا دیں گے اور یہ بات قبول نہ کریں گے پس اس کے بعد یہ آیت نازل ہوئی کہ) اگر آپ نے معاذ بن جبل کی بات پر خلافت علیؑ میں کسی کو شریک کیا تو آپ کے تمام اعمال ضائع ہو جائیں گے۔

یہ تفسیر پڑھتے ہوئے محسوس ہوتا ہے، جیسے کسی افسانہ نگار نے ذہن میں ایک پلاٹ بنایا
اب اس لئے مختلف کردار مختلف مواقع تلاش کر کے ایسا ناہانیا تیار کرنا ہے کہ ایک کامیاب افسانہ یا
ڈرامہ بن سکے۔

سب سے پہلی بات یہ ہے کہ نبی کریم کو یہ تاثر کہاں سے ملا کہ لوگ علی کی خلافت کی بات نہیں مانیں گے کیا حضرت علی اس قابل نہیں تھے کہ لوگ انہیں جانتے تھے یا کوئی اور بات تھی اور جو بات نبی کریم کو معلوم ہو گئی اللہ کو معلوم نہیں تھی۔

فیسری بات یہ ہے کہ معاذ بن جبل نے پوشیدہ طور پر حضور کو ایک مشورہ دیا تو آپ کو کیسے معلوم ہو گیا؟ آپ تک یہ خبر پہنچنے کے ذرائع کون سے تھے۔

ہو تھی بات یہ ہے کہ کیا حضورؐ نے اس تردید کے بعد حضرت علیؑ کی خلافت کا کوئی اعلان کیا؟ اگر نہیں کیا تو ضبط اعمال کی صورت تو پیدا ہو گئی، اگر کوئی اعلان کیا تو حضرت علیؑ نے کسی موقع پر ہی سہی وہ اعلان کیوں نہ پیش کیا اور خلفائے ثلاثہ کی بیعت کر کے ان کے میسر کیوں بنے رہے، لہذا یہ تفسیر تو کیا ہوتی ادبی اعتبار سے ایک قابل التفات افسانہ بھی نہیں۔ یہ تھا اس تفسیر کا عقلی جائزہ اب عملی اعتبار سے دیکھئے۔

لٰمَنَ اَشْرَكَتِ الْاٰیۃِ ہجرت سے پہلے نازل ہوئی تھی یعنی مکی اُمت ہے۔ مکی زندگی میں
 خلافت علی کا تصور کہاں تھا اور شرک کے لفظ میں یہ شیعہ اور افسانوی مفہوم کس ذہن
 میں تھا۔

اور یا ایھا الرسول بلغ الخ بقول شیعہ خم غدیر کے موقع پر نازل ہوئی اور شیعہ کا دعویٰ ہے کہ تمام فرائض کے بعد ولایت علی کا فریضہ نازل ہوا، حالانکہ اہل واقع یہ ہے کہ یہ آیت حجتہ الوداع کے موقع پر آٹھویں حج کو نازل ہوئی۔ اب اس تاریخی ترتیب کو سامنے رکھ کر اس شیعہ تفسیر پر غور فرمائیے۔ خلافت کے حکم کی تبلیغ کا حکم مدینے میں اور وہ بھی حضورؐ کی زندگی کے آخری حصے میں نازل ہو رہا ہے اور یہ حکم نہ پہنچانے پر شدید برسوں پہلے مکے میں نازل ہو رہی ہے۔

توبہات کی خدا کی قسم لا جواب کی ۔

4. قسمة 1 : 1

اور اُولَئِكَ الَّذِينَ تَأْتِيهِمُ الْكُتُبُ وَاللَّعْنَةُ
وَالنَّبِيُّ فَإِنْ يَكْفُرْ بِمَا هُوَ لَا يُعْنِي أَحَدًا بِهِ وَ
تَرِيشَ وَأَنْكَرَ رَابِعَةً أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ فَقَدْ
وَكَلَّنَا بِهَا قَوْمًا لِيَسْرِبَ بِكَافِرِينَ يَعْنِي
شَيْخَةَ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ ثُمَّ قَالَ نَادَى بِكَافِرٍ
اللَّهُ اُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ فَبِغْضِهِمْ
اِقْتَدَهُ يَا عَمَلَةَ

لیجئے مسلمان بڑے فخر سے کہتے ہیں کہ نبی کریمؐ آخر نبی ہیں افضل الرسل ہیں، امام الانبیاء ہیں رحمۃ للعالمین ہیں۔ شیعوں مفسرین سے ذرا حضورؐ کا مقام اور مرتبہ پوچھیں، چلئے وہ سب کچھ سہی مگر حضورؐ کو اللہ نے حکم دیا کہ پیچھے چلئے اس سے ایک تیر سے دو سکاڑھ موئے ایک تو نبی کریمؐ کی توہین اس وجہ کی گئی ہے کہ اس سے آگے کوئی درجہ نہیں، دوسرا شیعوں کی عظمت اور شان بھی بیان ہوئی کہ انبیاء کو امام الانبیاء کو شیعوں کا اتباع کرنے کا حکم مل رہا ہے۔

ملنگوں کی بن آئی۔

انا لله وانا اليه راجعون

۴. تفسیر البرهان ۴ : ۳۷

قال اھمیر المؤمنین ان اللہ عرض فرمایا
 علی اھل السموات وعلی اھل الارض اقربوا
 من اقرب دائرہ ہا من انکر وانکر ہا یوفی
 فجلس اللہ فی بطن الموت حتی اقربوا۔

حضرت علی نے فرمایا اللہ نے میری خلافت و امامت
 آسمان اور زمین کی مخلوق کے سامنے پیش کی میری
 امامت کا اقرار جس نے کیا سو کیا اور جس نے انکار کیا
 سو کیا حضرت یونسؑ نے بھی انکار کیا تو اللہ تعالیٰ
 نے سزا دی بھلی کیسے پیٹ میں بند کر دیا جب اقرار کیا دہائی ہوئی
 حضرت یونسؑ کے ساتھ نہ جانے کیوں رعایت برتی گئی ان سے صرف حضرت علی کی امامت کا اقرار
 مجھ پر آیا حالانکہ امام الانبیاء کو حکم دیا کہ شیعوں کی اقتداء کرو۔

۸- ایضاً ۳۴ امام زین العابدین فرماتے ہیں۔

ان یونس بن عتی انما لقی مائقی فی
الحوت لانه عرض اعلیہ ولایۃ جدی
فتمت عندھا قال علی بن الحسین ان الله
تعالی لم یبعث نبیاً من ادم الی ان صار جسدک
عبد صلی الله علیه وسلم الا وقد عرض علیه
ولا یتکم اهل الیت فمن قبلها من الانبیاء
سلو وخلص من توفیق عضان تتع
فی صلی مائقی مائقی ادم من العصیۃ ولقی
مائقی نوح من الفرق ولقی مائقی ابراهیم من
النار ولقی یوسف من الحب ومائقی
ایوب من الیاء ومائقی داؤد من الخیطۃ
ان یبعث الله یونس فاحی الله الیه ان فی ل
امیر المؤمنین علیاً والائمة الثانیین من صلیہ فی
کلام لعل یونس کیف اقول من لمرہ ولم اعرفہ وذهب
امامت کا کیا کہنا اور انبیاء کا کیا پوچھنا، انبیاء کے سامنے نہ تو حیدر پیش کی گئی نہ رسالت
رمعاد، بس پیش کیا گیا تو عقیدہ امامت اور انبیاء بھی جتنے اولو العزم تھے انکار یا توقف ہی
کرتے رہے۔ جھلا ابوالانبیاء نے پہل ہو کی، باقی کیوں نہ کرتے، معلوم ہوتا ہے کہ یہ امامت
کا گورکھ و حندا انبیاء کی سمجھ سے بالاتر ہے، سمجھی تو سوچ میں پڑ جاتے تھے اس سے یہ معلوم
ہوتا ہے کہ جو عقیدہ انبیاء کی سمجھ میں نہ آ سکا اسے ہم جیسے عامی کیونکر سمجھیں یہ تو شیعوں کی
عقل خدا داد ہی سمجھ سکتی ہے۔

پھر اس روایت سے یہ معلوم ہوا کہ شیعوں کے تفسیر کے اصول میں تمام انبیاء کی توہین کرنا
غالباً بنیادی مطالبہ ہے۔

تفسیر مرآۃ الانوار ص ۲۷

ان سبب ابتلا امیر ایوب کان مشکاً فی
ملک امیر المؤمنین علیہ السلام۔
۱۰- ایضاً ص ۲۷

قال الصادق ان الله عرض ولا یتنا علی
اهل الامصار فلیعقبہا الا اهل
الکوفہ۔
امام جعفر فرماتے ہیں کہ اللہ نے ہماری ولایت یعنی امامت
تمام شہروں کے باشندوں کے سامنے پیش کی مگر
ماسوائے کوفہ والوں کے کسی نے قبول نہ کی۔

اس تفسیر سے دو عقدے حل ہو گئے اول یہ کہ امامت کا مسئلہ صرف انبیاء کی سمجھ سے بالاتر
نہیں بلکہ پوری انسانیت نے نہ اسے سمجھا نہ قبول کیا۔ کہہ ارض پر صرف ایک شہر کوفہ ہے، جو
عقل و خرد میں پوری دنیا سے بازی لے گیا۔

دوسرا عقدہ یہ بھی حل ہو گیا کہ امامت کے قبول کرنے کا مطلب کیا ہے، یعنی بارہ ہزار
خط لکھ کے امام کو گھر بلاؤ جب آئے تو خود اسے اپنے ہاتھوں سے قتل کرو اور جب
قتل کر چکو تو ماتم شروع کر دو یہ ہے امامت کے قبول کرنے کا مطلب یا یہ ہے کہ امام
کوئی فیصلہ کرے تو اسے کہو یا منزل المؤمنین پھر اس کے نیچے لوٹو، اس کا مال چھین لو
یوں امامت کے قبول کرنے کا حق ادا ہوتا ہے اس سے تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ امامت کا
قبول نہ کرنا ہی اماموں کے لئے مفید ہے۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام

تحریف قرآن کی زد میں

۱- تفسیر مرآۃ الانوار ۸۸

ویاتی فی الشیعة ان من شیعتہ لفظ شیعہ کی بحث میں آئے گا کہ حضرت ابراہیمؑ
شیعہ ان علی میں سے ایک شیعہ تھے۔

۲- تفسیر البرہان ۲۰۱ قول امام جعفر

ان من شیعة لایرہیہ ای ابراہیم من شیعة ۱۱ ابراہیم امیر المؤمنین علی کے شیعوں میں سے ایک شیعہ تھے
۳- ایضا ۲۰۱: ۲۰ امیر المؤمنین

وما یدل علی ان ابراہیم
و جمیع الانبیاء والمرسلین من شیعة
اہل البیت لما روی عن الصادق انہ
قال لیس الا للہ ورسولہ ونحن وشیعتنا
والباقی فی الناس - - -
فعند ذلک قال ابراہیم اللہم اجعلنی من
شیعة امین المؤمنین ناخبر اللہ تعالیٰ
فی کتابہ فقال ان من شیعتہ
لا یراہیم -

ایک دلیل یہ بھی ہے کہ ابراہیمؑ اور تمام انبیاء و رسول
اہل بیت کے شیعوں میں سے تھے اس بنا پر کہ امام
جعفرؑ نے فرمایا کہ سوائے اللہ تعالیٰ اس کے
رسول ہم امام اور شیعوں کے سب لوگ جہنمی ہیں
(جب ابراہیمؑ نے نور دیکھے بختن اور شیعوں کے) تو
دعا مانگی کہ الہی مجھے امیر المؤمنین علی کے شیعوں میں سے
بنادے تو دعا قبول ہو گئی اور اللہ نے اپنی کتاب میں
بیان کر دیا کہ ابراہیمؑ یقیناً حضرت علی کے
شیعوں میں سے تھا۔

شیعہ عقیدہ کے مطابق محمد رسول اللہ جب امام مہدی کے مرید ہوئے تو ابراہیمؑ کو
حضرت علی کے شیعوں میں جگہ مل جائے تو تعجب کی کوئی بات ہے۔

۳- تفسیر مرآۃ الانوار ۱۰۲ ویاتی فی لفظ شیعہ کی بحث میں آجائے گا کہ حضرت ابراہیمؑ کو
شیعہ وغیرہا ان اللہ تعالیٰ ما اتخذ ابراہیم اللہ نے اس وقت غلیل بنایا جب انہوں نے ولایت
خلیفۃ الاولیاء الی ان قال لما اتم عمرہ ام کو بان لیا جب تمام عمر کو دل جان سے مان لیا
علی جمیع الائمہ کلہم وامن بعمہ اور ان پر ایمان لائے تو اللہ نے ان کو امام اور
امام اولی العزم واندہ من شیعة اولعزم بنایا۔ محقق بات یہ ہے کہ ابراہیمؑ حضرت
علی علیہ السلام - علی کے شیعوں میں تھے۔

۱۹۱ تفسیر البرہان میں حضرت ابراہیمؑ کی جس دعا کا ذکر کیا ہے اس کی کچھ تفصیل،
ناسخ التواریخ ۵ : ۲۶۷ پر بھی دی گئی ہے مگر ہمارے پیش نظر زیادہ تر تفاسیر شیعہ
میں کیونکہ یہ تحریف قرآن کی بحث چل رہی ہے۔

وان من شیعة کی تفسیر میں شیعہ مفسرین نے جو علمی شعبہ بازیاں کی ہیں وہ ہیں تو
در اصل جہالت کے بہترین نمونے مگر عوام اسے کب سمجھ سکتے ہیں جس شخص کو عربی صرف و
نحو سے واجبی سی واقفیت بھی ہو وہ جانتا ہے کہ ضمیر کے لئے پہلے مرجع ضروری ہے
شیعہ کی ضمیر کا مرجع حضرت علی کو بنانا علم کے ذیل میں تو انہیں سکتا البتہ جہالت کا
شاہکار ہے۔ حضرت علی جو کوئی پونے تین ہزار سال بعد پیدا ہوئے۔

اس سے پہلی آیات میں حضرت علی کا کہیں ذکر نہیں کیا، البتہ پہلی آیات میں حضرت نوحؑ کا
ذکر ہو رہا ہے، لہذا یہ کہا جا رہا ہے کہ حضرت ابراہیمؑ بھی اسی دین پر تھے جو دین نوحؑ تھا
اور دین وہ آئین و احکام ہوتے ہیں جو نبی کو نبوت پر فائز ہونے کے بعد بذریعہ وحی
ملتے ہیں۔ اول تو حضرت علی کوئی رسول یا نبی نہیں تھے پھر حضرت ابراہیمؑ کے زمانے میں یا
ان سے پہلے نہیں تھے پھر ان کا دین کہاں۔

حضرت موسیٰ کی توہین -۱-

اسم تفسیر مرآۃ الانوار ص ۳۱۱

ما حکمہ تکلیما الا ین لایت علی۔ حضرت موسیٰ کی جو طور پر کلام ہوئی تھی وہ ولایت علی کے
وانہ طلب من الله تعالى ان یکون متعلق تھی اور حضرت موسیٰ نے اللہ تعالیٰ سے دعا
من الشیعة۔ کی تھی علی کا شیعہ بنا دے۔

۱۶۳ ایک طرف اولو العزم پیغمبر موسیٰ ہیں دوسری طرف شیعہ ہیں اور اللہ کا رسول دعا مانگ رہا ہے
مجھے شیعہ بنا دے، یوں لگتا ہے جیسے کسی ملک کا بادشاہ اللہ سے دعا کرے کہ خدایا مجھے
بھنگی بنا دے۔ یہ بات کوئی ذی ہوش آدمی تسلیم نہیں کرے گا مگر شیعہ کو موسیٰ سے یہ
دعا کرنے پر یقین ہے۔

ہیں عقل و دانش بہ باید گریست

خلفائے ثلاثہ تخریف قرآن کی زد میں

۱- مرآۃ الانوار ص ۲۵۸

آیت: وینھی عن الفحشاء والمنکر والبغی

عن باقر فی الایۃ صدک وہ قال الفحشاء فحشاء سے مرد البکر ہیں، المنکر سے مراد عمر فاروق
الاولیٰ والمنکر الثانی، البغی الثالثہ ہیں اور بغی سے مراد عثمان غنی ہیں۔

۲- تفسیر البرہان ص ۱۱۱، ۸۱ امام رضا سے روایت ہے۔

يقول ان الله خلق هذا النطاق من خضراء منها اخضرة السماء قلت
وما النطاق قال الحجاب لله عز وجل وبراء ذلك سبعون الف عالم الكثر من
عدة الجن والانس وكلهم يلعبون فلانا وفلانا۔
فرماتے ہیں اللہ تعالیٰ نے ایک حجاب سبز بربد کا
پیدا کیا ہے اس کی سبزی سے آسمان بھی سبز ہے میں نے
عرض کیا نطق کیا چیز ہے فرمایا حجاب ہے اس کے
پچھلے ستر تزار بھیا آباد ہیں جو انسانوں اور جنوں
کی تعداد سے زیادہ ہیں اور اس تمام مخلوق کا صرف یکام
ہے کہ مدین و فاروق پر لعنت بھیجتے رہیں

۳- ایضاً ص ۳۷

عن باقر انما خضر السماء من خضرة الجبل وخلق خلفه خلق لم يفتر من عليهم
شيئا مما افترض على خلقه من صلوة وزكوة وحملين
رجلين من هذه الامه امام باقر نے فرمایا عرش کے پچھلے ایک پہاڑ ہے جس کی
سبزی سے یہ آسمان بھی سبز ہے اس پہاڑ کے پچھلے اللہ نے
مخلوق پیدا کی ہے جن پر نماز، زکوٰۃ وغیرہ قسم کی کوئی
عبادت فرض نہیں ہے ان کی عبادت صرف ایک ہے
کہ اس امت کے دو آدمیوں پر لعنت کرتے ہیں

وسماہما -

پھر امام نے دونوں کے نام لئے (مراد مدین و فاروق ہیں)

واقعی کرو ارض کے شیعوں کے تو اور کام بھی ہیں مثلاً تقدیر جو ۱/۹ حصہ دین ہے اور متعجبو ایک بار عمر بھر میں کرنے سے ایک شیعوں میں کے درجے پر پہنچ جاتا ہے مگر اس مخلوق کا اور کوئی کام نہیں سوائے اللہ اور رسول کے محبوبوں پر لعنت یہ سمجھنے کے۔

اس لحاظ سے شیعہ مذہب لاثانی ہے دنیا میں کوئی مذہب انسانی یا الہامی ایسا نہیں جس میں جھوٹ، زنا اور گالی دینا برائی اور گناہ نہ ہو مگر شیعہ مذہب میں یہ تینوں کام چوٹی کی عبادت میں داخل ہیں۔

۴ - ایضا م

وان من وراءكم هذا البعین
قرصا بین القرص الی القرص رابعین عامانہا
خلق کثیر لا یعلمون ان الله خلق ادم اولہم
یخلقه قد العواکب المہمت الخلة لنت
الاول والثنائی فی کل الاوقات وقد کل
بہم الملائکة حتی لم یلعنوا عذبرا -

تمہارے اس چاند کی گئی کے پیچھے چالیس نکلیاں ہیں ہر دو کیوں کے درمیان ۹۹ سال کی مسافت ہے اس میں بے شمار مخلوق ہے وہ اتنا ہی نہیں جانتے کہ اللہ نے آدم کو پیدا کیا یا نہیں جیسے شہد کی مکھی کو الہام ہوتا ہے اسی طرح ان پر الہام ہوتا ہے یہ ساری مخلوق ابو بکر اور عمر پر ہر وقت لعنت کرتی ہے ان پر زشتوں کی ڈیوٹی ہے اگر کوئی فرد لعنت کرنے میں سستی کرے تو اسے سزا دی جاتی ہے۔

اس روایت میں کئی باتیں مبہم چھوڑ دی گئی ہیں اول یہ کہ وہ مخلوق کس نوع کی ہے۔ آدمی ہوتے تو آدم کی اولاد ہوتے۔ نباتات اور جمادات مکلف بھی نہیں ان کی زبان بھی نہیں۔ درندہ پرند پرند مکلف نہیں زبان تو ہے۔ فرشتے یہ الزکا کام کرنے سے رہتے۔ جنوں میں اچھے بھی ہوتے ہیں اور برے بھی مگر یہ مخلوق صرف ایک ہی قسم کی ہے اس کی عبادت سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ شیطان کی جنس سے تعلق رکھتی ہے ممکن ہے ابلیس کی ذریت ہو۔ یوں تو کہہ ارض پر بھی ایک مخلوق ہستی ہے جو ہر انسان پر عرف عرف کرتی ہے مگر وہ کسی وقت چپ بھی ہو جاتے ہیں ممکن ہے اس کی وجہ یہ ہو کہ ان پر کوئی فرشتے مقرر نہیں ہو انہیں چپ کرنے پر سزا دیں۔

۵ - احتجاج طبرسی طبع قدیم ۱۵۳

فصار الحق فی ذلك الزمان عندهم باطل
بالباطل عندهم حق والصدق کذب والکذب صدق -
خلنائے ثلاثہ کے عہد میں انکے ہاں حق تو باطل ہو گیا اور باطل حق بن گیا جھوٹ سچ بن گیا اور سچ کا نام جھوٹ رکھ دیا۔
انصار برہ جملہ خلفائے ثلاثہ پر ہے مگر حقیقت میں اس کی زندقہ نبی کریم کی ذات پر ہے کیونکہ اصحاب ثلاثہ نے وہی دین پھیلایا جو نبی کریم نے "دین من" میرا دین فرمایا تھا تو ثابت ہو گیا کہ کہا یہ جارہا ہے کہ معاذ اللہ نبی کریم کا دین باطل تھا جھوٹ تھا۔

۶ - تفسیر مرآة الانوار ص ۲۱۴

کل من جحد انکوا امامتہوار شک فی
ذلك فحق کافر والکفر قولہ واعتقاده ریح
ان یکن ہر تادیل ہا مرد من صبیح ذلك فی
القرآن حتی اندر د فی بعض الرایات تادیل
الکفر من ساء المبالغین لاسیما الثلاثة بمبالغة
بن زیادہ کفر ہوں جحد ہم۔

جو شخص ائمہ شیعہ کی امامت کا انکار کرے یا اس میں شک کرے وہ کافر ہے اس کا قول اور عقیدہ کفر ہے۔ یہ تاویل صحیح ہوگی جس کے صیغہ قرآن میں وارد ہو چکے ہیں حتی کہ بعض روایات میں کفر کی تاویل مخالفین کے پیشواؤں یا مخصوص خلفائے ثلاثہ پر وارد ہوتی ہے ان کے کفر و انکار کی زیادتی کی وجہ سے بالآخر کے طور پر وارد ہوتی ہے۔

۷ - تفسیر مرآة الانوار ص ۲۱۴

وقد بعض العلماء فی وجه تسمیة الثانی
(عمر فاروق) بالشیطان ان ولد الزنا بل غیر
الشیعة مطلقا یحلق من ماء الرجل و ماء
الشیطان و ولد الشیطان نسیطان اولی
ولهذا ورد ایضا یطلق علی هؤلاء اخوان
الشیاطین کا ورد فی الاخ وقال فعلی ہذا
یصح تاویل الشیاطین باعداء النبی والائمة
و بخلفاء الجور والشیاطین باکبر
و رئیسہم الکل ای

بعض علماء شیعہ نے عمر فاروق کو شیطان کہنے کی وجہ تسمیہ یہ بیان کی ہے کہ شیعہ کے بغیر ہر شخص ولد الزنا ہے کیونکہ وہ مرد کے پانی اور شیطان کے پانی سے پیدا ہوتا ہے اور شیطان کا بیٹا شیطان ہوتا ہے میں کہتا ہوں محدثوں میں یہ بھی وارد ہوا ہے کہ یہ شیطان کے بھائی ہیں جیسا کہ "اخ" کے لفظ پر وارد ہوا ہے (اسی تفسیر کے ۹۵ پر ہے کہ سنی شیطان کے بھائی ہیں) پس اس بنا پر یہ تاویل صحیح ہوگی کہ شیاطین وہ ہیں جو دشمن رسول اور

الثانی او الاول -

آل رسول ہیں اور خلفائے جو شیعہ ہیں ان میں
بڑا شیطان فاروق ہے یا ابوبکر۔

۱۔ ایضاً ۱۵۸

جو لوگ مرتد ہو گئے (آیت)

امام نے فرمایا مراد ابوبکر، عمر اور عثمان ہیں ولایت
علی پر ایمان لانے کی وجہ سے مرتد ہو گئے۔

ان الدین ارتدا و اهل ادبار هم -

قال هو فلان وفلان و فلان ارتدا و

من الايمان في ولاية علي -

تفسير امارة الانوار ص ۳۱

ما يدل علی تاریخ الانداد بالاول والثانی -

تفسير امارة الانوار ص ۳۴

اس وقت آواز بلند کرنے سے مراد حضرت علی کی

خلافت غصب کرنے کے وقت خلفائے ثلاثہ دیگر

صحابہ کا تعظیم اور مسجد نبوی میں آواز بلند کرنا ہے۔ اس

امر کی تائید سورۃ لقمان کی اس آیت سے ہوتی ہے

کرسب سے بڑی آواز گدھے کی آواز ہے جب کہ گدھ

چکا کہ اصحاب ثلاثہ وغیرہ مثل گدھے کی ہے۔

ورفع الصوت حينئذ عبارة ارتفاع

اصرا نهم في التثيقة وفي مسجد النبي

صلى الله عليه وسلم في ايام غضب الخلافة

وبين يديه تو له تعالى في سورة لقمان ان

انكر الاصرات لصوت الحمير لما صرحت

كونهم بمنزل الحمير -

یہ تفسیر قرآن ہے کہ اللہ و رسول کے پسندیدہ ترین اشخاص کو کہیں بت کہا گیا ہے

اور کہیں گدھا -

تفسير امارة الانوار ص ۳۸ ، علی بن عیسیٰ نے امام ابو الحسن ثالث کو لکھا کہ نامی کون ہے

میں نے امام ابو الحسن کو لکھا کہ نامی کے کہتے ہیں کیا

نامی کی پہچان کے لئے اس سے زیادہ کسی چیز کی

ضرورت ہے کہ جو ابوبکر و عمر کو جو جنت اور طاغوت

ہیں حضرت علی سے مقدم سمجھتا ہو۔ اور انکی امامت کا

اعتقاد رکھتا ہو تو امام نے جواب دیا کہ اوسان الاذنی نامی

قال كتبت اليه اسئله عن الناصب

هل احتاج في احتياجه الى اكثر من

تقديمه اليك والطاغوت واعتقاد

امامتهم فرجع الجواب من كان على

هذا فهو ناصب -

اس شیعہ مفسر نے ابوبکر و عمر کو بت ، طاغوت اور گدھا تین القاب سے یاد کیا
ہے ان میں سے بت اور طاغوت یعنی شیطان کہنے سے اظہار نفرت واقعی ہوتا ہے مگر گدھے
کی چھبستی بے محل نظر آتی ہے۔ اللہ تعالیٰ نے واقعی گدھے کی آواز کو مکروہ ترین آواز قرار دیا
ہے مگر شیعوں کے نزدیک تو گدھا حلال طیب جانور ہے جیسا کہ تفصیل آگے آ رہی ہے
بہس سے ظاہر ہے کہ جہاں تک پسند و ناپسند کے معیار کا تعلق ہے شیعہ کا موقف
واضح ہے کہ اللہ جسے پسند کرے شیعوں سے یقیناً ناپسند کریں گے اللہ جس کی تعریف
کرے شیعوں اس کی مذمت ضرور کریں گے ، جب ان جھلے مانسوں نے اللہ کی ذات کو اللہ
کے رسولوں کو نہیں بخشتا تو صحابہ کے معاملے میں ان سے کسی جھلائی کی توقع کب ہو سکتی ہے

صحابہ رسول تحریف قرآن کی زد میں

۱۔ تفسیر مرآۃ الانوار ۲۵۸:۱

عن باقر قال یا داؤد عد ونا فی کتاب اللہ الفحشاء والمنکر والبغی والخمر والمیسر والانصاب والا زلام والاقنان والحبب والطاعوت والمیة والدم ولحم الخنزیر

۲۔ رجال کشی ص ۲۳
عن ابی جعفر قال کان الناس اهل الردۃ بعد النبی صلی اللہ علیہ وسلم الاثنتہ فقلت من الذلۃ فقال المقلن بن الاسود ابو زعفرانی وسمان الفارسی

امام باقر نے کہا اے داؤد ہمارے دشمنوں (صحابہ رسول اور ان کے متبعین) کا ذکر کرتے ہیں اللہ میں ان الفاظ میں ہوا ہے کسی کے لئے فحش کسی کا مکر کسی کا بے شرب ہونا انصاب کا انلام بت طاعوت، مردار خون اور خنزیر کا گوشت ان سب الفاظ سے مراد صحابہ رسول ہیں

امام باقر سے روایت ہے کہ نبی کریم کے بعد تمام صحابہ مرتد ہو گئے صرف تین پرچے گئے ہیں نے پوچھا وہ کون ہیں فرمایا مقداد، سلمان اور ابوہریرہ

یعنی حضور اکرم کی ۳۳ برس کی محنت پر شیعہ نے ارتداد کی وہ تہمت لگائی کہ دنیا انگشت بندال ہے۔ مشرق و مغرب میں اسلام کا ڈنکا بجانے والے "مرتد" ہی تو تھے یہ نہ سمجھا جائے کہ شیعہ نے تین کو تو معاف کر دیا ان کی سیرت کا جو نقشہ شیعہ نے کھینچا ہے وہ اس سے بھی زیادہ بھیانک ہے۔

۳۔ رجال کشی ص ۳۳

عن ابی بصیر قال سمعت ابا عبد اللہ یقول قال رسول اللہ یا سلمان لو عرض علیک

ابو بصیر کہتے ہیں نے امام جعفر نے کہا اگر تمہارا علم مقداد کو کہہ دیا تو وہ کافر ہو جائے اور اے مقداد

علو مقداد لکھنوی یا مقداد
لو عرض علیک علی
سلمان لکھنوی
سلمان کو معلوم ہو جائے تو وہ کافر ہو جائے اور
اے مقداد اگر تمہارا علم سلمان کو معلوم ہو جائے تو
وہ کافر ہو جائے۔

ابو بصیر کی پرکاری ملاحظہ ہو۔ ایک کا علم دوسرے کو معلوم ہو جائے تو کافر ہونے کی وجہ وہ علم ہوا جو ان کے پاس تھا۔ دوسرے کو معلوم ہونے سے تو وہ کافر ہو جائے تو جس کو معلوم ہوا یعنی جس کے پاس ہوا وہ کہاں سلمان رو گیا۔

۴۔ اصول کافی۔ کتاب الحج

عن ابی عبد اللہ قال ذکرک التقیہ یوما عند علی بن الحسین فقال واللہ لو علم ابوذر مافی قلب سلمان لقتلہ ولقد اخبر رسول اللہ بینہما فما ظنک بساتر الخلق۔
امام جعفر نے فرمایا کہ ایک روز امام زین العابدین کے سامنے تقیہ کا ذکر ہوا تو آپ نے فرمایا کہ بخدا اگر ابوذر کو معلوم ہو جائے جو کچھ سلمان کے دل میں ہے تو اسے قتل کر دے لاکھ بڑی گناہوں نے دونوں کو بھائی بھائی بنایا تھا تو باقی غلوں کا کیا پوچھتے ہو۔

اس روایت سے پہلی بات تو یہ معلوم ہوئی کہ سلمان کے دل میں وہ کچھ تھا جس کی سزا قتل ہے اور یہ سزا مرتد کی ہے لہذا معلوم ہوا کہ سلمان نے دل میں ارتداد چھپا ہوا تھا۔ اب بتائیے کہ ارتداد سے کون بچا، یعنی شیعہ کے عقیدے تحریف قرآن کا یہ اثر ہے کہ نبی کریم کے تمام صحابہ مرتد قرار پائے۔

اس روایت سے دوسری بات یہ معلوم ہوئی کہ وہ تین جو پہلے ریٹے سے پھانچ گئے۔ انہوں نے بھی عمر بھر سچی بات کوئی نہیں کی۔ اب سوال یہ ہے دین شیعہ کہاں سے آگیا نبی کریم سے تو وہ دین چلا جو آپ نے صحابہ کو سکھایا اور حجتہ الوداع میں اعلان کر دیا کہ فیبلغ الشاہد الغائب یعنی جو موجود ہیں۔ وہ ان لوگوں کو دین پہنچائیں جو غائب ہیں بقول شیعہ جو مرتد ہو گئے انہوں نے کیا دین سکھانا تھا جو تین رہ گئے وہ عمر بھر دل کی بات زبان تک نہ لاسکے لہذا نبی کریم کے وصال کے ساتھ ہی بقول شیعہ دین تو ختم ہو گیا، پھر شیعہ مذہب کے لئے کونسا نیا رسول مبعوث ہوا۔

تفسیر البرہان ۱: ۳۲۰

عن ابی جعفر قال لما تبصرت رسول الله ص
صار الناس كلهم اهل جاهلية الاربعة
علي ومقداد وسلمان وابن ذر -
یعنی سہ برس کی مسلسل محنت سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جو معاشرہ تیار کیا
اور جس معاشرہ کے افراد کے ایمان کو اللہ تعالیٰ نے دوسرے تمام لوگوں کے ایمان جاننے
کا معیار مقرر فرمایا فان امنوا بمنزل ما امنت به فقد اهتدوا ان کے
متعلق شیعہ مفسر امام باقر کے ذمے لگا رہے کہ وہ مرتد ہو گئے یہ کون فیصلہ کرے
کہ اللہ سچا ہے یا شیعہ سچے ہیں -

اس روایت پر ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ امام نے فرمایا صار الناس كلهم یعنی سب
لوگ مرتد ہوئے سوائے چار کے تو یقین میں سے تین تن یعنی حضرت فاطمہؑ، حسنؑ اور حسینؑ
کس کھاتے میں شمار ہوئے۔ ان چار میں تو ان کا نام نہیں اور اگر الناس میں ان کا شمار ہوتا
ہے تو پھر شیعہ مفسر کا اعتراف ہے کہ یہ بھی مرتد ہو گئے۔
یہ عقدہ کوئی شیعہ ہی حل کرے۔

دوسرا سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ شیعہ کو اعتراف ہے کہ نبی کریمؐ نے فرمایا تھا کہ
میرے بعد میرے صحابہ میرا دین پھیلایں گے اور تاریخ شاہد ہے کہ خلفائے ثلاثہ نے
اللہ کا دین مشرق و مغرب میں پھیلایا۔ سلطنت کی حدود کو وسیع کیا اور ایک عالم کو کلپڑ بٹھایا
کی مرتدوں سے یہ توقع ہو سکتی ہے یا یہ ممکن ہے کہ جس دین کو وہ خود چھوڑ بیٹھے ہیں اسی کو
پھیلانے کے لئے تن من دھن کی بازی لگا دیں اس کے مقابلے میں حضرت علی اور شیعہ
کے دیگر ائمہؑ نے ایک اپنی زمین کا اضافہ بھی اسلامی مملکت میں نہیں کیا اور شیعہ کے علی
کے ساتھ جو تین حضرات ارتداد سے بچ گئے انہوں نے ساری عمر دل کی بات زبان پر
لانے کی زحمت گوارا نہ کی اب کون فیصلہ کرے کہ کس کا پلہ بھاری رہا۔

عن ابی جعفر قال كان الناس اهل الردة بعد
النبي الا ثلاثة قلت ومن الثلاثة فقال المقداد
بن الاسود وابوذر الغفاري وسلمان فانهم عرف الناس فرمايا مقداد ابوذر وسلمان -
۱۲۔ لیجئے انہی امام باقر کی یہ روایت ہے فرق اتنا ہے وہ تفسیر کی کتاب میں درج ہے اور یہ
رجال کی کتاب میں اور ہیں دونوں کتابیں شیعہ کی ثقہ کتابیں۔

یہاں ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ اس روایت میں ارتداد کے ریلے سے بچنے والوں میں حضرت
علی کا نام نہیں اور حضرت فاطمہؑ اور حسینؑ کا نام تو دونوں روایتوں میں نہیں گویا شیعہ مذہب کے
مطابق نبی کریمؐ کے بعد یقین میں سے جو چار تن رہ گئے وہ مرتد ہو گئے (معاذ اللہ) اگر ان
دونوں روایتوں سے یہ ثابت نہیں ہوتا تو پہلی روایت میں الناس كلهم اور دوسری روایت میں
الناس کا مفہوم متعین کیا جائے اگر یہ الناس میں شامل ہیں تو بقول امام باقر ارتداد سے بچ
نہیں سکتے اور الناس میں شامل نہیں ہیں تو یہ بتایا جائے کہ یہ مخلوق کی کونسی نوع سے تعلق
رکھتے ہیں۔

عقیدہ سختہ تحریف قرآن کی زد میں

اسلام کی بنیادی تعلیمات میں قرآن حکیم نے یقین عقیدوں پر زور دیا، تو حید، رسالت اور معاد۔ عقیدہ آخرت کا جمالی مفہوم یہ ہے کہ انسان کو یہ زندگی کام کرنے کی مہلت کے طور پر عطا ہوئی اور کام کرنے کا ڈھنگ سکھانے کے لئے اللہ تعالیٰ انبیاء مبعوث کرتا رہا آخری نبی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں جب یہ نظام کائنات ختم ہو جائے گا ایک نیا نظام شروع ہوگا اور وہ بہتر ائے اعمال کی دنیا ہوگی جو کچھ یہاں کیا اس کا بدلہ وہاں ملے گا اور کسی کے ساتھ کوئی کمی یا زیادتی نہ ہوگی اور ولا تفرس و لا ترہ و لا ترس و لا ترس کا اصول کار فرما ہوگا کہ ہر شخص اپنا اپنا بوجھ اٹھائے گا۔

شیعہ مفسرین نے اللہ تعالیٰ کے انصاف کا کچھ مختلف نقشہ کھینچا ہے مگر کیا کرتے

قرآن سے انہیں وہی نقشہ ملا ہے، چنانچہ

۱۔ تفسیر مرآۃ الانوار ۱: ۱۰۱

عن الامام الباقر قال فی حدیث ذکر فیہ طینۃ المؤمن وطینۃ الکافر ما مضاه ان الله سبحانه تالی یا مریوم القیامۃ ان یؤخذ حنات اعدائنا فتد علی شیعتنا ویؤخذ سیدئات مجینا فتد علی مبغضینا قال علیہ السلام وهو قولہ تعالیٰ اولئک ید الله سینا تمہم حسنات

امام باقر نے مؤمن کی ٹٹی اور کافر کی ٹٹی کا مطلب اپنی حدیث میں فرمایا کہ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ حکم دے گا کہ ہمارے دشمنوں (سینوں) کی نیکیاں لے کر شیعوں کو دے دو اور مجاہد اہل بیت کی تمام برائیاں ان سے لے کر ہمارے دشمنوں کو دے دو اور یہ مطلب ہے اللہ تعالیٰ کے اس قول کا کہ اللہ ان کی برائیوں کو نیکیوں سے بدل دے گا۔

آیت قرآن کی تفسیر کیلئے۔ ملنگوں کے وارے نیارے ہیں۔ یہاں جھٹک، یوس شراب کا شوق کریں ننگ دھڑنگ نشے میں دھت رہیں وہاں جا کر اللہ تعالیٰ کے انصاف کی شان دیکھیں کہ احمد کی ٹوپی محمود کے سر کی اللہ تعالیٰ کی توہین کرنے کے لئے اس سے زیادہ کسی اقدام کی ضرورت ہے اور عقیدہ کو آخرت کا مذاق اڑانے کے لئے اس سے بڑھ کر ڈھٹائی کی حاجت ہے۔

۲۔ تفسیر البرہان ص ۲۶ امام جعفر سے مروی ہے کہ

سیئونی بالواحد من مقصری شیئاً فی اعمالہ بعد ان قد حاز الولاية والتقینة وحقوق اخوانه ویوقف بازلما بین مائة واکثر من ذلك الى مائة الف من النصاب فیقال هؤلاء فداء من النار فیدخل هؤلاء المؤمنون الجنة وهؤلاء النصاب النار وذلك قال تعالیٰ ربما یود الذین کفروا بالولاية لولا انهم مسلمین فی الدنیا المنقادین للامام من لیجعل الله مخالفهم من النار فداء لهم۔

قیامت کے دن (انصاف کا نقشہ ہوگا) ایک شیعہ جس کے اعمال ناقص ہوں گے مگر امانت تیس اور شیعوں کے حقوق ادا کرے ہوں گے لایا جائے گا (بہتر ائے اعمال کے لئے) اور اس کے سامنے ایک سو سے لے کر ایک لاکھ تک نامی یعنی سنی کھڑے کیے جائیں گے اور اس شیعہ سے کہا جائے گا کہ تمہیں پچھلے کیلئے یہ سب تہاے فداء کے طور پر جہنم میں جھونکے جائیں گے اور اس ایک شیعہ کو جنت میں بھیجا جائے گا۔

اللہ تعالیٰ کے اس فرمان کا یہی مطلب ہے یعنی ولایت کا انکار کرنے والے اس روز یہ خواہش کریں گے کہ کاش ہم دنیا میں اماموں کے تابع رہتے تاکہ اللہ تعالیٰ ہمارے مخالفوں کو ہمارے بدلے جہنم بھیجتا۔

چلو جنت نہ یہی جنت الحقا ہے یہی مگر بات بری مزیدار ہے اس میں بڑے باریک نکیتے پوشیدہ ہیں۔

۱۔ اگر انسان میں یہ تین وصف موجود ہوں تو دنیا کی کوئی برائی اس سے ضرر نہیں پہنچا سکتی یعنی ائمہ کی ولایت پر یقین ہو۔ جھوٹ اتنا راج کے لئے کہ اس کے معاملات کا ۱/۹ حصہ جھوٹ پر مبنی ہو اور شیعوں کی طرف نڈاری کرنے میں کوئی کمی نہ رہنے

دے پھر جو چاہے کرے۔

۱۔ اصول یہ ہے کہ کوئی کام نیک اس وقت شمار ہوتا ہے جب عقیدہ درست ہو۔
جوبُنیوں کو شیعوں نے کافر قرار دے دیا تو ان کے پاس نیکیاں کہاں سے آ
گئیں اور اگر واقعی سُنیوں کی نیکیاں قابلِ لحاظ ہوں گی تو ثابت ہوگا کہ ان کا عقیدہ
درست ہے اور ان کی نیکیوں کو اللہ تعالیٰ واقعی نیکیاں قرار دے گا۔

۲۔ شیعوں کی بدکاری اور بد عملی کی حد ہو گئی کہ ایک شیعہ کو آگ سے بچانے کے لئے
۱۰۰ سے لے کر ایک لاکھ تک سُنیوں کی نیکیاں جمع ہوں گی جب جاکر کہیں ایک
شیعہ کی جان چھوٹے گی۔

۳۔ سنیوں سے بدلہ لینے کا عمدہ موقع ہوگا کہ ایک ایک شیعہ کے بدلے لاکھ لاکھ سُنی دوزخ کا
ابندھن بنے گا۔

۴۔ شیعہ کو بدکاری کون سکھائے مگر اس تفسیر نے تو اسے دو آتشہ بنادیا۔ شیعوں کے
بدکاری کرو تم بدکاری میں جتنی ترقی کرو گے اسی تناسب سے زیادہ تعداد میں سنی تمہارا ندیہ
بنیں گے اور انتقام لینے کا خوب موقع ملے گا۔

۵۔ شیعہ نے اپنے عقائد میں اللہ تعالیٰ کے لئے عدل کو بھی عقائد میں شمار کیا ہے اور عدل
کا لفظ یہ ہے کہ ایک بدکار شیعہ کے بدلے میں ایک لاکھ نیکو کار مسلمان آگ میں ڈالے
جائیں۔ واقعی شیعہ نے سوچا ہوگا کہ اللہ جتنا بڑا ہے اسی مناسبت سے اس کی
توبہ میں بھی اسی درجے کی کرنی چاہیئے۔

(اعاذنا اللہ من هذه الخرافات)

دینِ ایمان تحریفِ قرآن کی زد میں

دینِ مجموعہ ہے عقائد و اعمال صالحہ کا، پھر اعمال صالحہ میں اعمالِ قلب اور اعمالِ جوارح
سب آتے ہیں یعنی اعمالِ صالحہ کے تحت عبادات، معاملات اور اخلاق و غیرہ زندگی کے تمام
شے آجاتے ہیں۔

عقائدِ اسلامیہ میں سرفہرست عقیدہ توحید آتا ہے۔ تحریفِ قرآن کے جنوں میں شیعہ
مفسرین نے توحید کا جو نقشہ پیش کیا ہے اس کی ذرا سی جھلک دیکھ لیں
۳۔ تفسیرِ مرآۃ الانوار ص ۱۱

کذا تاویل ید اللہ وعینہ وجنبہ
وقلبہ سائر ما هو من هذا القبیل
مما نسبہ اللہ الی نفسه وخصہ بالامام
حتی انه وردت الاخبار فی تاویل روح اللہ نفس
بل لفظہ الجلالۃ والالہ والرب بالامام
عقائد میں سے عقیدہ توحید سے بسم اللہ کی اور صفاتِ باری تعالیٰ سب امام کے صفات
قرار پائے۔

۲۔ ایضاً ص ۵۹

واما من ظلم ففسوف نغذہ ثم یرد الی
ربہ فی عذبہ عذاباً نکر احیٰ یقول یتلینی
کنت تراباً۔ اسی من شیعۃ ابی تراب۔
بہر حال جس نے ظلم کیا اس کو ہم عذوبہ ہمزادینے ہمروہ بہک
طرفِ جوارح المؤمنین ہی ہے اسے لوٹا جائیگا پھر علی اس کو سخت
ہمزادیاں ہمروہ ظالم کہیں گے کاش میں ابوتراب یعنی علی کا شیعہ ہوتا

والمراد بالرب اهل المومنين لانه
الذي جعل الله في تربيتهم الخلائق في
العلم والكمال اليه وهو صاحبهم
ويحذروا الله نفسه بالامام كما سيأتي -
الذي يعني قابل پرستش اور لائق عبادت بھی علی رب بھی علی اور پہلے گزر چکا ہے کہ خالق
عینی و میت بھی علی اب بتائے اللہ کے پہلے میں کیا رہ گیا ۔

۳۔ ایضا ص ۲۳۲

التصريح بتاويل عبادة الله بولاية علي
وال تسليم له بالامامة والخلافة -
اللہ کی عبادت سے مراد ولایت علی ہے اور ان
کی امامت اور خلافت کا ماننا ہے ۔

۴۔ ایضا ص ۲۹۴

اقموا الصلوة اقيموا امامة الائمة
واطيعوهم اذ بينا انهم الصلوة
۵۔ ایضا ص ۲۱۰

فاعلموا انه قد ورد تاويل الصلوة
بالائمة وبعلي وولايةهم
وكذا ورد تاويل الصلوة الوسطى
بعلي والمراد بالصلوات الائمة
صلوات الله عليهم -
نوب جان کو کہ حدیثوں میں وارد ہو چکا ہے کہ نماز
سے مراد امام ہیں اور حضرت علی اور حضرت علی کی ولایت
اور ائمہ شیعوں کی ولایت اس طرح درمیان نماز سے
مراد حضرت علی ہیں اور صلوات یعنی باقی نمازوں سے
مراد باقی امام ہیں ۔

یہ نکتہ سمجھ میں نہیں آیا کہ صلوات سے مراد ائمہ ہیں پھر صلوات اللہ علیہم سے کیا مراد ہوئی
یہ جملہ کوئی بے تکاسا لکھتا ہے کہ جو صلوات ہیں ان پر صلوات ۔

۶۔ ایضا ص ۲۱۰

عن داود بن كثير قال قال ابو عبد الله
ياد داود نحن الصلوة في كتاب الله تعالى
والنود بن كثير امام جعفر سے روایت کرتا ہے کہ
فرمایا اسے داؤد نماز ہم امام ہیں زکوٰۃ ہم ہیں ۔

ونحن الزكاة ونحن الصيام ونحن الحج
ونحن الشهر الحرام ونحن بلدة الحرام ونحن
كعبة الله ونحن قبلته الله ونحن وجد الله
روزہ ہم ہیں حج ہم ہیں حرمت دارے ہمیں (چار)

ان متضاد اور بڑی قلموں صفات میں سے آپ تلاش کریں کہ امام کیا شے ہیں ، اللہ ،
رب اور خالق ایک ذات ہے ۔ واجب الوجود ، نماز اور روزہ بدنی عبادت ہے جو اللہ
نے مقرر کی ہے ۔ زکوٰۃ اور حج مالی اور بدنی عبادتیں ہیں ، یعنی امام معبود بھی ہیں عبادت
بھی ہیں ، حرمت دارے ہمیں ۔ وقت کی طوالت کی مقدار ہے اور مکہ شہر ہے جو عبادت
ہیں یعنی امام طرف زبان بھی ہے طرف مکان بھی ہے مضروف بھی ہے اب بتائیے ،
امام کیا ہے جو جھوٹو جانیں — خود کوزہ و خود کوزہ گرو خود گیل کوزہ

۷۔ ایضا ص ۲۱۲

اهدنا الصراط المستقيم قال دين الله نزل
به جبرئيل وفي رواية دين الله الولاية
مراد یہ ہے کہ تم دین کی تفصیلات کے جھنجھٹ میں کیوں پڑتے ہو نفس دین
ہی علی ہے ۔

۸۔ ایضا ص ۲۰۸ وتفسير عياشي زیر آيت فليعمل عملا صالحا
عن الصادق يعني بالعمل الصالح
المعروف بالائمة -
امام جعفر صادق سے روایت ہے کہ عمل صالح
نام ہی اماموں کی معرفت کا ہے ۔

۹۔ ایضا ص ۱۸۳ ، مناقب ابن شاذان میں امام رضا سے روایت ہے کہ
قوله تعالى بل كذبوا بالساعة قال
يعني كذبوا بولاية علي -
امام کو مان لینا ہی جب عمل صالح ہوا تو باقی عبادات بے کار جو جھوٹ کے سوا کیل ہے ۔
ارشاد باری تعالیٰ کہ انہوں نے قیامت کا انکار کیا
مراد ہے کہ علی کی ولایت کا انکار کیا ۔

۱۰۔ ایضا ص ۱۸۸

وذلك الدين القيم باستكمال معرفة
اور یہ دین قوی سید صالح ہے اس سے مراد حضرت علی

علی و کذا سیاقی فی الہدایۃ
ما یدل علی تاویل دین الحق
بولاية علی مع ثبوتہ من
تاویل الدین بالولاية لقول صادق فی
تفسیر قوله تعالی ان الله اصطفی لکم
الدین الایۃ الدین ولاية علی فلا تموتون
الا وانتم مسلمون لولاية علی وقوله
تعالی اقموا الدین الی اقرار
بالولاية قال تعالی ومن یکفر
بالایمان بولاية علی وقال
تعالی ولیعلمن الذین امنوا یعنی بولاية
علی وقال الذین امنوا ولم یلبسوا
ایمانهم بظلم یعنی امنوا بولاية علی
ولم یخلطوا ولا یتهم بلی ولاية
فلان وفلان وفلان فانه التلبس
بالظالم۔

کی کامل معرفت ہے اسی طرح عنقریب ولایت کی
بحث میں آئے گا کہ دین حق سے مراد ولایت علی ہے
امام جعفر نے آیت ان الله اصطفی آدم کی تفسیر میں
فرمایا کہ دین سے مراد ولایت علی ہے اور فرمان
باری تعالیٰ اور نہ مرد سوائے اس حال کے تم
مسلمان ہو یعنی موت کے وقت ولایت علی کو ماننے
والے ہونا اور آیت اقموا الدین سے مراد اقرار
ولایت ہے اور آیت ومن یکفر بالایمان سے
مراد ولایت علی ہے اور آیت ہمزہ میں آمنوا سے
مراد ولایت علی کا اقرار ہے اور فرمان باری کہ جو لوگ
ایمان لائے اور اس کے ساتھ ظلم کی آمیزش نہ
کی ہے مراد یہ ہے کہ حضرت علی کی خلافت پر ایمان لائے
اور خلفائے ثلاثہ کی خلافت کو نہ مانا کیونکہ حضرت
علی کی خلافت کے ساتھ ثلاثہ کی خلافت تسلیم
کرنا ایمان کے ساتھ ظلم کو ملا دینا ہے۔

یعنی دین حق بھی علی، ایمان بھی علی اور اسلام بھی علی، اور سات آیتوں کی یہی تفسیر ہے

۱۱۔ مرآۃ الانوار

عن ابی بصیر قال سمعت ابا عبد الله يقول
لا تتخذوا الھین انما هو الہ واحد باعنی ستک
لا تتخذوا امامین انما هو امام واحد وعن ابی
العجار وعن ابی عبد الله فی قوله تعالی لا
مع الله بل اکثرھم لا یعلمن قال ای امام

البصیر کہتا ہے میں نے امام جعفر سے سنا فرمایا کہ
دو معبود نہ بناؤ معبود ایک ہی ہے۔ مراد یہ ہے
کہ دو امام نہ بناؤ امام ایک ہی ہے یعنی حضرت علی
ور بی جارود امام جعفر سے بیان کرتا ہے کہ آیت
والسمر مع الله الخ کا مطلب یہ ہے

ہدی مع امام ضلال ای امام ہدی
مع امام ضلال فی قرن واحد ہے ایک ہی زمانہ میں۔
سوال یہ ہے کہ اگر امام ایک ہی ہے تو بارہ امام کہاں سے آگئے۔
۱۲۔ تفسیر عیاشی ۱۱: ۱۲

عن زرارة عن عبد الله بن كثير عن ابی عبد الله
فی قوله تعالی احفظوا علی الصلوات والصلوات الخ میں نماز
وقوموا لله فانتین قال الصلوة رسول الله وامیر
المؤمنین وفاطمة والحسن والحسين والصلوة
الوسطی امیر المؤمنین وقوموا لله فانتین طائفتین الاثنتین
تانتین سے مراد امامہ کی اطاعت ہے۔

۱۳۔ تفسیر البرہان ۱۱: ۲۳۱ میں بعینہ ہی تفسیر دی گئی ہے۔

تعداد تو پوری ہوگئی کہ پانچ نمازیں اور پانچ حضرات جو ترتیب "بہجت" کی حدیث
میں بیان ہوئی ہے اس کو دیکھا جائے تو صلوٰۃ وسطیٰ تو حضرت فاطمہ بنتی ہیں۔ حضرت علی
کو صلوٰۃ وسطیٰ قرار دینے کی تو جہہ کیا یہ عقدہ نہیں کھولا گیا۔

دوسری بات یہ ہے کہ تفسیر مرآۃ الانوار ۲۱۴ کا حوالہ گزرا ہے کہ صلوٰات سے
مراد ائمہ ہیں۔ اس مفسر نے نبی کریمؐ اور حضرت فاطمہؑ کا اضافہ کس بنا پر کر دیا ہے۔ یہ
دونوں ائمہ کی صف میں شمار نہیں ہوتے۔ ممکن ہے پانچ کی گنتی پوری کرنے کے لئے
یہ نکتہ پیدا کیا گیا ہے تو سوچنے کی بات یہ ہے کہ صاحب مرآۃ الانوار نے ۱۲ کی تعداد
کو پانچ نمازوں پر کیسے تقسیم کیا۔

تیسری بات یہ ہے کہ پانچ نمازوں میں تو نبی کریمؐ کا نام درج کر دیا گیا ہے، مگر
فائیتین کی تفسیر میں اطاعت صرف اماموں کا حصہ بتائی گئی ہے جس کا مطلب یہ ہے
کہ نبی کریمؐ کی اطاعت کی ضرورت نہیں صرف تبرک کے طور پر نام لے لیا، ممکن ہے اس
کی وجہ یہ ہو کہ امام جب نبی سے افضل ہوتا ہے تو افضل کے مقابلے میں مغضول کی
اطاعت کیوں کی جائے۔

۱۴ - تفسیر مرقاة الانوار ج ۴
جمیل دراج امام ابو الحسن سے بیان کرتا ہے۔

قال تحدث السفلة فيذ يعون
اما تقراء ان الينا ايا بهم ثم ان
علينا حسابهم - قلت بلى - قال ان
كان يوم القيامة وجمع الله
الاولين والآخرين ولانا حساب
شيئتنا فما كان بينهم وبين الله
حكما على الله فيه فاجاز حكمنا
وما كان بينهم وبين الناس
استوهبنا منهم فهو به لنا وما
كان بيننا وبينهم فحقن الحق
عفى وصفح

امام نے فرمایا کہ شیعہ بات کو ظاہر کر دیتے ہیں
جو ہم ان سے کرتے ہو کیا تم نے قرآن میں نہیں پڑھا
کہ پھر انہیں لوٹ کے ہمارے پاس آنا ہے اور ہم
ان کا حساب لیں گے میں نے کہا کیوں نہیں پڑھا
فرمایا جب قیامت ہوگی تو اللہ تعالیٰ اولین و
آخرین کو اکٹھا کرے گا۔ ہمارے شیعوں کا حساب
کتاب ہمارے سپرد کر دے گا تو ہم یوں کریں گے
کہ شیعوں اور اللہ کے درمیان جو معاملہ ہے
یعنی شیعوں نے اللہ کی جو نافرمانی کی ہوگی اسے
کے بارے میں ہمارا فیصلہ اللہ پر چلے گا (معاذ اللہ)
اور اللہ نے ہمیں اس کی اجازت دے رکھی ہے
اور جہاں تک شیعہ اور مخلوق کے درمیان معاملہ
ہے یعنی جو انہوں نے ظلم اور ستم بازی کا شغل
رکھا ہوگا تو ہم ان مظلوموں سے کہیں گے
کہ یہ سب مظالم ہمیں چھوڑ کر دو چنا پڑو
چھوڑ دیں گے (اور ہم شیعہ کو معاف کر دیا
گے) اور شیعہ کا اور ہمارا باہمی معاملہ جو ہوگا
اس کے متعلق ہم انہیں معاف کر دیتے ہیں زیادہ تر
رکھتے ہیں۔

امام نے شیعوں کی کمیت کی خوب کبھی، ظاہر ہے کہ امام انہیں دین کی باتیں بتاتے
ہوں گے اور وہ کمینگی کا اظہار اس صورت میں کرتے ہیں کہ ایسی باتیں چھیلا دیتے ہیں

دین شیعہ کوئی ظاہر کرنے کی شے ہے۔ مفت میں جگ ہنسائی کا سامان فراہم
کرتے ہیں۔ کہنے کہیں گے۔

مفسر صاحب نے اس کی وضاحت تو کر دی کہ شیعوں کا حساب خود امام لیں
گے۔ تین نازک گوشے جہاں سے شیعوں کو مار پڑ سکتی ہے، اللہ نے ان کا انتظام
پہلے سے کر دیا۔ حقوق اللہ کا کھاتہ یوں صاف ہو گیا کہ قیامت میں شیعوں کا
حکم اللہ پر چلے گا اور اللہ کو مجبوراً ماننا پڑے گا کیونکہ اللہ نے پہلے ہی اختیارات
اماموں کو سونپ رکھے ہیں۔ لہذا حقوق العباد کا کھاتہ تو بندوں کی کیا مجال ہے کہ
اماموں کی منشا کے خلاف کچھ سوچ بھی سکیں، البتہ امام مخلوق کی عزت افزائی کرتے
ہوئے ان سے حقوق معاف کر لیں گے۔

رہی بات اماموں کے حقوق والی تو یہ ذرا دقیق ہے، کیونکہ حقوق کی دو ہی قسمیں
شرعیات اسلامیہ میں مذکور ہیں۔ حقوق اللہ اور حقوق العباد۔ اس تیسری شق سے
یہ خیال گزرتا ہے کہ امام نہ تو خالق ہیں نہ مخلوق پھر وہ کیا ہیں یہ بات شیعہ ہی بتا سکیں
گے۔ عقل کی دسترس سے یہ نکتہ ماورا ہے، خیر امام جو کچھ بھی ہیں۔ شیعوں پر ان کے
حقوق ضرور ہیں مگر شیعہ جب ان کے شیعہ ہیں حساب لینا بھی ان کا کام ہے اور سب
حقوق بخشوا بھی لئے تو ظاہر ہے کہ اپنے حقوق کا ذکر ہی نہیں چھیڑیں گے، ممکن ہے
اس کی وجہ یہ ہو کہ شیعوں نے اغیار کے ساتھ جو سلوک کیا سو کیا اپنے اماموں کو بھی
نہیں بخشا۔ امام اول نے تنگ آکر اپنے شیعوں کو یہاں تک کہہ دیا تھا کہ میں دس
شیعے دے کر امیر معاویہ کا ایک آدمی لینے کو تیار ہوں اور یہ سودا نفع کا ہے،
مگر یہ سودا اعلان ہوا تھا شاید اس کی وجہ یہ ہو کہ لوگ جانوروں کا ”مارچہ“ کیا
کرتے ہیں آدمی خواہ کیسے ہوں ان سے نباہ کرنا پڑتا ہے۔

۱۵ - مرقاة الانوار ج ۲

ان المعرفه بنبوة الانبياء المتقدمين
من ادم الى عيسى غير واجبة
حضرت آدم سے لے کر حضرت عیسیٰ تک تمام
انبیاء کی نبوت کی معرفت ہم پر واجب نہیں

طینا ولا تعلق لها بشیء من
تکلیفنا وقال ان الله تعالى
ولنا علی ان المعرفة بهم کالمعرفة
به تعالى عز اسمهم فی انها
ایمان والسلام وان الجهل
والشک فیهم کالجهل به تعالى عز اسم
والشک فیهم تعالى فی انه کفر وخراج
من الایمان الی ان قال والذي يدل
علی ان المعرفة بامامة من ذکرناه من الائمة
من جملة الایمان والاخلال بها کفر
ورجوع عن الایمان اجماع الشیعة
قرآن کی تعلیم یہ ہے کہ تمام انبیاء پر ایمان لانا فرض ہے اور اسی قرآن کی شیعہ تفسیر
یہ ہے کہ انبیائے متقدمین پر ایمان لانے کی ضرورت ہی نہیں۔ قرآن میں اماموں کے
متعلق اشارہ تک نہیں اور شیعہ تفسیر قرآن میں اماموں پر ایمان لانا اتنا ہی ضروری ہے
جتنا اللہ پر ایمان لانا اور اماموں کی معرفت سے خالی ہونا کفر ہے اور اس تفسیر شیعہ
کا اجماع ہے۔

۱۶۔ تفسیر مرآة الانوار ص ۲۴ تفسیر سورة الجمعة

اذ النودی للصلوة من یوم الجمعة
والصلوة امر المؤمنین یعنی بالصلوة
لولاية وهم ولاية الکبری
فاسمعوا الی ذکر الله و ذکر الله علی امیر
المؤمنین۔ و ذکره والبیع یعنی الاول
(ابو بکر) ثم قال فاذا قضیت الصلوة

اذا تولى علی فانتشر وافی
الارض یعنی بالارض الاوصیاء
امر الله بطاعتهم کما امر بطاعة علی۔
تفسیر مذاکرہ کے حوالے سے گزر چکا ہے کہ اللہ یعنی معبود بھی علی ہیں رب
بھی علی ہیں تو اذا تولى سے مراد یہ ہوئی کہ جب رب اور معبود فوت ہو جائے، یعنی
معبود اور رب فوت بھی ہو جاتا ہے مگر فکر کی کوئی بات نہیں کیونکہ گیارہ خدا اور سچو
موجود ہیں اب یہ شکایت نہیں ہوتی چاہیے کہ شیعہ ختم نبوت کے قائل نہیں کیونکہ
اللہ کے لئے عین وصف کا عقیدہ رکھتے ہیں۔ مامور من اللہ مفترض الطاعت اور
ان پر وحی کا نزول یہ تینوں وصف نبوت سے متعلق ہیں مگر اس تفسیر سے تو ظاہر
ہے کہ شیعہ تو عید کے قائل بھی نہیں جب جوڑ ہی نہیں تو شاخوں اور پتوں کا کیا ذکر

اصل دین اتمہ کی محبت ہے

دین نام اس ضابطہ حیات کا ہے جس کی بنیاد چند عقائد ہوں اور ان عقائد کے تقاضوں کے مطابق عملی زندگی کا نقشہ بنے اور ان اعمال کا مقصد اخروی زندگی کو پر سکون بنانا ہو، کیونکہ دنیوی زندگی دراصل ایک جہت عمل ہے اور عرصہ امتحان ہے جس میں انسان کو آخرت کی ابدی زندگی میں کامیابی کا سامان فراہم کرنا ہے۔

دین اسلام جو اللہ تعالیٰ کا پسندیدہ دین ہے اس کے اجزائے ترکیبی میں اول وہ عقائد ہیں جو اللہ تعالیٰ نے اپنے آخری نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعے نوع انسانی کو پہنچائے ہیں۔ دوم اعمال صالحہ ہیں جنکی تفصیل نبی کریم نے اپنے ارشادات، اپنے افعال اور اپنی پسند و ناپسند کے میاں کے ذریعے انسانوں تک پہنچائے گویا دین ایمان نام ہو عقائد صحیح اور اعمال صالحہ کا ملکہ دین شیعہ کی

طویل سفر کو نہایت مختصر کر دیا گیا ہے کہ دین نام ہے محبت اہل بیت کا اور پس ہم یہ بات کہ محبت کی حقیقت کیا ہے؟ اس کے تقاضے کیا ہیں؟ اس کی پہچان کیلئے؟ کیا یہ صرف نباتی دعویٰ تک محدود ہے یا اس کی کوئی دلیل بھی درکار ہے یہ لمبی بحث ہے۔ شیعہ اس بحث میں پُر نافع اصول سمجھتے ہیں بہر حال دعویٰ محبت کی چند مثالیں ملاحظہ ہوں

عن الصادق قال هل الدين امام جعفر فرماتے ہیں کہ دین صرف محبت کا الا الحب۔

اس روایت میں ابہام ہے کہ محبت سے مراد کس کی محبت ہے کیونکہ قرآن کریم

حبی کم وافقاعی
الید کم خطابت لفسی
فقال یا بنیاد و یحک
وما الدین الا الحب۔
کویا کرتا ہوں اور اپنے اس کو یاد کرتا ہوں
کہ میں نے اپنے دل کو سر پہ خالی کر کے اہل بیت
کی محبت کیلئے وقف کر دیا تو میرا دل خوش
ہو جاتا ہے تو امام نے فرمایا افسوس ہے
جو یہ سوائے محبت (اہل بیت) کے دین ہے کیا؟

۴۔ تفسیر عیاشی ۱: ۱۶۶ بقدر ضرورت

اس روایت میں امام نے گو صرف حب کا لفظ استعمال کیا لیکن راوی نے وضاحت کر دی کہ اہل بیت کی محبت کی یاد ہی تمام پریشانیوں کا علاج ہے اور امام نے اس کے جواب میں فرمایا دین نام ہی محبت کا ہے، لہذا مراد محبت اہل بیت ہی دین ہوا۔

۵۔ ایضا ۱: ۱۶۷

برید بن معاویہ روایت کرتا ہے کہ خواسان سے ایک آدمی آیا اور کہا۔

والله ما جاءني من حيث حيث . فذالحي نف ايكي حيت يها لى لايه لى

الحب کم اهل البيت فقال ابو جعفر امام باقر نے فرمایا کہ اگر تم کوئی چیز

اللہ کو اپنا حجر حشرہ اللہ معنا کرے تو ہمارے ساتھ جنت میں جائے

ما الدین الا الحب۔ گا اور دین پھل ہے کیا صرف محبت اہل بیت

ان تفسیری روایات سے ظاہر ہے کہ شیعہ مفسرین نے قرآن کی معنوی تشریف سے کام لیتے ہوئے قرآن میں مذکور لفظ ایمان اور دین کو محبت اہل بیت کے معنی پہنک کر بلکہ اسی میں محصور کر کے ایسی شعبہ بازی کی کہ اللہ اور رسول سے تعلق ہی ذہن سے غور ہو جائے۔ کتنا نفیس عمل (مہملہ) اختیار کیا ہے۔

ان روایات میں ایک کمی غسوس ہوتی ہے اللہ تعالیٰ نے اپنی محبت کی

میں بھی محبت کا بیان ہوا ہے ارشاد ہے **وَالَّذِينَ آمَنُوا أَشَدُّ حُبًّا لِلَّهِ** یعنی اہل ایمان کی نشانی یہ ہے کہ انہیں تمام مرغوبات سے بڑھ کر اللہ سے محبت ہوتی ہے اور حضور کا ارشاد ہے

یعنی تم اس وقت تک کامل مومن نہیں ہو سکتے جب تک تمہیں اپنے ماں باپ سے اولاد اور تمام لوگوں سے بڑھ کر میرے ساتھ محبت نہ ہو۔

اس روایت میں اس امر کی وضاحت نہیں کہ امام جعفر نے کس کی محبت کو دین قرار دیا، چنانچہ اس کی وضاحت شیعہ مفسرین قرآن نے کر دی۔

۲۔ تفسیر البرہان ۴ : ۳۱۲ سورۃ مجادلہ

قال محمد بن علی الحنفیۃ انما احبنا
اهل البیت شیئاً یکتبه اللہ
سبحانہ فی الیمن قلب العبد
ومن کتبہ اللہ فی قلبہ
لا یستطیع احد
محوہ اما سمعت اللہ سبحانہ یقول اولئک
الذین کتب اللہ فی قلوبہم
الایمان اخر الایۃ فحبنا اهل البیت ایمان
یعنی معصوم صاحب نے وضاحت کر دی کہ آیت میں جو لفظ ایمان آیا ہے اس کے معنی اول تو محبت ہیں پھر محبت بھی اہل بیت کی۔

۳۔ تفسیر البرہان ۱۱ : ۲۷۷

عن ابی عبیدۃ المزاحم قال
دخلت علی ابی جعفر فقلت
یا بنی انت وامی رہبما خلا بی
الشیطان فخبثت نفسی ثم ذكرت
ابو عبیدہ المزاحم کہتا ہے کہ میں امام باقر کے پاس گیا اور کہا میرے ماں باپ آپ پر قربان شیطان مجھے کئی بار سوسودا لیا ہے تو میرا نفس خبیث ہو جاتا ہے پھر محبت اہل بیت

نشانی بتا دی کہ قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی یعنی اسے میرے حبیب اعلان کر دے کہ اگر تم اللہ کی محبت کے مدعی ہو یا اللہ سے محبت کرنا سیکھنا چاہتے تو میرا اتباع کرو اور حضور اکرم نے اپنی محبت کی نشانی بتا دی کہ من احب احب سنتی فقد احبنی یعنی جسے میری سنت سے محبت ہے اس کا دعویٰ محبت سچا ہے ورنہ محبت کیا ہوگی بس محبت کی ایک ننگ ہے مگر ان روایات میں محبت اہل بیت کو دین ایمان قرار دیا گیا اور یہ نہ بنایا کہ محبت کی نشانی کیا ہے محبت کرنے کا سلیقہ کیا ہے اور محبت کا ثبوت کیا ہے اس ابہام کا فائدہ یہی معلوم ہوتا ہے اس معاملے میں آزادی ہے، لہذا ہنگ پیو، شراب پیو، ننگ دھڑنگ نشے میں دھت رہو، اللہ کے غمبولوں کو گالیاں دو، جھوٹ بولو، زنا کرو۔ اہل بیت کی کوئی بات نہ مانو، بس زبان سے کہہ دو ہم تمہارا اہل بیت ہیں تو محبت کے تقاضے پورے ہو گئے۔ اماموں کے عیسے لوٹو ان کا سامان ہمتیاؤ۔ اماموں کو دھڑو دھڑو خطوط لکھ کے گھر بلاؤ جب آئیں تو ان کا گلہ کاٹو، جب صفایا کر چکو تو ماتم کا ڈالر دے چاؤ یہ ہے محبت اہل بیت۔ ہینگ لگے نہ پھٹکری رنگ چو کھا دے۔

۲۔ تفسیر البرہان ۵۱ : ۱

وَلَوْ يَعْلَمُ النَّاسُ مَتَى سَمِعَ عَلِيٌّ
أَمْرًا مِمَّا مَنَعَهُ وَأَدْمِ بَيْنَ
الرُّوحِ وَالْجَسَدِ -
ابن کرم نے فرمایا اگر لوگ یہ جانتے ہیں کہ علی کو کب
ایہ منہیں کا لقب ملا تو علی کی فضیلت کا انکار کرتے
یہ لقب اس وقت سے ہے جب حضرت آدم روح اور
جسد کے درمیان تھے ۔

یہ پہلی تفسیر کی تائید ہوگی کیونکہ نبوت کا معاملہ ابھی زیر غور ہی نہیں آیا کہ حضرت علی کو
ولایت و امامت کا منصب تفویض کر دیا گیا ۔

۳۔ تفسیر البرہان ۲ : ۳۶۸

قَالَ ابُو جَعْفَرٍ مَا بَعَثَ اللَّهُ نَبِيًّا قَطًّا لَا
بُولَاتِنَا وَالْبُرْثُ مِنْ أَعْدَائِنَا وَذَلِكَ فِي كِتَابِ
اللَّهِ وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَسُولًا مِمَّنْ هُوَ
عَبْدٌ وَاللَّهُ وَاجْتَنِبُوا الطَّاغُوتَ إِلَى
أَنْ قَالَ وَمَنْهُمْ مَنْ حَقَّتْ عَلَيْهِ
الضَّلَالَةُ بِتَكْذِيبِ آلِ مُحَمَّدٍ -
امام باقر کہتے ہیں کہ اللہ نے کوئی نبی ایسا مبعوث
نہیں کیا جس سے ہماری محبت اور ہمارے دشمنوں
سے بیزاری کا عہد نہ لیا ہو اور یہ بات کتاب الہی میں
موجود ہے کہ ہم نے ہر امت میں رسول مبعوث فرمایا
کہ عبادت کرو اللہ کی اور بتوں سے اجتناب کرو ۔۔۔۔۔
ان میں سے کچھ لوگوں نے آل محمد کی تکذیب کر کے گمراہی قبول کی

یہ تفسیر پہلی دونوں کی تائید ہوگی کہ نبوت کا معاملہ تو بعد میں زیر غور آیا اور ہر نبی سے
عہد لیا گیا کہ شیعہ کے اماموں سے محبت کرو گے اور ان کے دشمنوں پر تیرا بازی کرو
گے۔ لہذا اب یہ شبہ رہ گیا کہ امامت کا درجہ نبوت سے افضل ہے اور امام سارے
انبیاء سے افضل ہے ۔

امام میں خدائی اختیارات

۴۔ تفسیر راۃ الانوار ۶۷

التَفْوِضُ فِي الْخَلْقِ
وَالرِّزْقِ وَالتَّوْبَةِ وَالْإِمَاقَةِ
یہ سوال ہو کہ آیا مخلوق کو پیدا کرنا انہیں رزق
دینا موت اور زندگی دینا اماموں کے اختیارات میں

تحریف قرآن اور مرجع امامت و ائمہ شیعہ

تحریف قرآن جسے خیدہ تفسیر قرآن کہتے ہیں سے دو نمازوں پر بولا نبی طبع دکھائی
گئی ہیں ایک طرف قرآن ہی سے اللہ تعالیٰ کی توہین انبیاء کی توہین امام الانبیاء کی توہین اور
دین جن کی توہین دل کھول کے کی گئی ہے تو دوسری طرف شیعوں نے اپنے خیر و اور مزہومہ
عقائد کو قرآن مجید کے ذمہ ہی لگایا بلکہ ان کو اتنا اچھا لاکہ جو کچھ نہیں تھا اسے سب کچھ بنا
کے دکھا دیا۔ اس سلسلے میں شیعوں مفسرین کی فکری غواصیوں کی شان ملاحظہ ہو۔

امام نبی سے افضل ہوتا ہے

۱۔ تفسیر راۃ الانوار ۲۱

وَكُنْ اَئِمَّتَنَا عَلَيْهِمُ السَّلَامُ أَفْضَلُ
مِنْ سَائِرِ الْأَنْبِيَاءِ هُوَ الَّذِي لَا يَمُوتُ أَبَدًا
فِيهِ مِنْ تَنْتِجِ أَخْبَارِهِمْ عَلَى وَجْهِ الْأَذْعَانِ
وَالْيَقِينِ وَالْأَخْبَارُ فِي ذَلِكَ أَكْثَرُ مِنْ أَنْ
تُحْصَى عَلَيْهِ عِدَّةُ الْأَمَامِيَّةِ -
ہمارے شیعوں اماموں کا تمام انبیاء سے افضل ہونا
وہ حقیقت ہے کہ جس نے شیعوں احادیث کو لوے
یقین کے ساتھ پڑھا وہ اس میں شک نہیں کر سکتا
اس بارے میں اتنی حدیثیں ہیں جن کا شمار نہیں ہو
سکتا اور اسی عقیدے پر امامیہ فرقہ کا مدار ہے

امامت کا تعارف کرانے کے لئے بسم اللہ ہوئی تمام انبیاء کی توہین سے اللہ نے مخلوق
کی بہنمائی کے لئے انبیاء مبعوث فرمائے اور اعلان فرمایا مَنْ يَطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ طِيعَ اللَّهَ
شیعوں نے کہا میں نہ مانوں۔ انبیاء تو اماموں کے ۱۲ ہیں اور یہ عقیدہ شیعوں مذہب کی
جان ہے یعنی شیعوں مذہب کی بسم اللہ ہوتی ہے۔ اللہ کے حکم کے انکار اور انبیاء کی توہین

ولاحياء فان قوما قالوا

ہے یا نہیں تو ایک بڑی جماعت شیعہ نے کہا کہ

ان الله خلقهم وفوض

اللہ تعالیٰ نے اماموں کو پیدا کیا اور مخلوق کے سارے

اليهم امر الخلق فهم يخلقون

کام ان کے سپرد کر دیئے امام ہی پیدا کرتے ہیں رزق

ويؤثرون ويميتون ويحيون

دیتے ہیں موت اور حیات انہی کے اختیار میں ہے

اس تفسیر سے اماموں کی برتری میں کوئی شبہ نہ رہا کیونکہ انبیاء کا کام زیادہ سے زیادہ

اللہ کا پیغام اللہ کی مخلوق تک پہنچانا ہے مگر اماموں کو تو اللہ تعالیٰ اپنے سارے اختیار

سوئپ کے بے فکر ہو گیا ہے۔ امام جب الوہیت کے مقام پر پہنچ گئے تو انبیاء سے

لازم افضل ہو گئے اس لئے ائمہ کو

لازم افضل ہو گئے اس لئے ائمہ کو

لازم افضل ہو گئے اس لئے ائمہ کو

لازم افضل ہو گئے اس لئے ائمہ کو

لازم افضل ہو گئے اس لئے ائمہ کو

لازم افضل ہو گئے اس لئے ائمہ کو

لازم افضل ہو گئے اس لئے ائمہ کو

لازم افضل ہو گئے اس لئے ائمہ کو

لازم افضل ہو گئے اس لئے ائمہ کو

لازم افضل ہو گئے اس لئے ائمہ کو

لازم افضل ہو گئے اس لئے ائمہ کو

لازم افضل ہو گئے اس لئے ائمہ کو

لازم افضل ہو گئے اس لئے ائمہ کو

لازم افضل ہو گئے اس لئے ائمہ کو

لازم افضل ہو گئے اس لئے ائمہ کو

لازم افضل ہو گئے اس لئے ائمہ کو

لازم افضل ہو گئے اس لئے ائمہ کو

لازم افضل ہو گئے اس لئے ائمہ کو

لازم افضل ہو گئے اس لئے ائمہ کو

لازم افضل ہو گئے اس لئے ائمہ کو

لازم افضل ہو گئے اس لئے ائمہ کو

لازم افضل ہو گئے اس لئے ائمہ کو

لازم افضل ہو گئے اس لئے ائمہ کو

لازم افضل ہو گئے اس لئے ائمہ کو

لازم افضل ہو گئے اس لئے ائمہ کو

لازم افضل ہو گئے اس لئے ائمہ کو

لازم افضل ہو گئے اس لئے ائمہ کو

لازم افضل ہو گئے اس لئے ائمہ کو

لازم افضل ہو گئے اس لئے ائمہ کو

لازم افضل ہو گئے اس لئے ائمہ کو

لازم افضل ہو گئے اس لئے ائمہ کو

لازم افضل ہو گئے اس لئے ائمہ کو

لازم افضل ہو گئے اس لئے ائمہ کو

لازم افضل ہو گئے اس لئے ائمہ کو

لازم افضل ہو گئے اس لئے ائمہ کو

لازم افضل ہو گئے اس لئے ائمہ کو

لازم افضل ہو گئے اس لئے ائمہ کو

لازم افضل ہو گئے اس لئے ائمہ کو

لازم افضل ہو گئے اس لئے ائمہ کو

لازم افضل ہو گئے اس لئے ائمہ کو

لازم افضل ہو گئے اس لئے ائمہ کو

يفوض اليهم ما ليس لاحد

وہ اختیارات میں گئے جو مخلوق میں سے کسی کو نہیں

غرضه من الشفاعة والامر والنهي

میں گئے مثلاً شفاعت کرنا حکم دینا روکنا، جنت

والاخذ والعطاء وادخال الجنة

میں بھیجنا ووزخ میں ڈالنا سب امور کے اختیارات میں

والناس كما دلت عليها الاخبار المتواترة

ہوگا اس حقیقت پر متواتر احادیث دلائل کرتی ہیں

یہاں معلوم ہوتا ہے مفسر صاحب نے انبیاء سے رعایت کی ہے یہاں بات مبہم چھوڑ دی

ہے یہ بات کہ اللہ نے جو کچھ اپنے رسول کو سونپا وہی ہم اماموں کو سونپا، صحیح نظر نہیں آتی

کیونکہ رسولوں کو تخلیق تزیین، مخلوق کی موت و حیات کا اختیار نہیں دیا یہ اختیار تو صرف

ائمہ شیعہ کو ملا ہے یہ اور بات ہے کہ ملا صرف شیعوں کی طرف سے ہے۔

یہاں ایک بات کھٹکتی ہے وہ یہ کہ ائمہ کے اتنے وسیع اختیارات ہیں کہ خالق کائنات

نے اپنے تمام اختیارات ائمہ کو سونپ دیئے ہیں مگر دوسری طرف شیعہ روایات میں ائمہ

اور ابوالاکہ کی مجبوری اور بے بسی کے جو نقشے کھینچے گئے ہیں وہ کسی طرح اس سے جوڑ نہیں

کھاتے۔ شیعہ کہتے ہیں خلافت چھین لی، امامت چھین لی، میراث چھین لی، گھر بلا یا قتل

کر دیا۔ صدیوں سے شیعہ اسی مروی کے سوگ میں روئے دھونے میں لگے ہیں۔ ائمہ کے

وہ اختیارات کہاں گئے۔ کس وقت کے لئے اٹھا رکھے ہیں۔ شیعوں کی کہانیوں سے تو اماموں

لی بے بسی ظاہر ہوتی ہے اور اگر یہ سب کچھ اماموں نے اپنے اختیار سے کیا تو شیعہ کیا

ائمہ کے فیصلوں کے خلاف یہ احتجاجی ہڑتالیں کرتے ہیں آخر ان میں کونسی ٹمک ہے۔

اس تضاد کو کون رفع کرے۔

۶۔ کنز الفوائد شیعہ عالم ابو الفتح محمد بن علی کراچی متوفی ۱۰۹۹ھ

عن ابن عیین قال سمعت ابا

ابن عیین کہتا ہے میں نے امام صادق سے سنا کہ ہر

عبد الله يقول ما تنبا بنی قط

نبی صرف ہماری معرفت کیلئے اور پیروں پر ہماری

الا بمعرفتنا وتفضيلنا على من

فضیلت بیان کرنے کے لئے مبعوث کیا گیا اور تمام

سوانا وان الامة مجتمع على ان الانبياء

امت کا اس پر اجماع ہے کہ سابقہ تمام انبیاء نے

عليهم السلام قد بشروا بنبيائهم

محمد رسول اللہ کے مبعوث ہونے کی بشارت سنائی

فما فوض الله الى رسوله فقد فوض

اللہ نے جو کچھ اپنے رسول کو سونپا ہے وہی ائمہ کو

الينا والاخبار في الكافي وغيره

سونپا ہے اس قسم کی احادیث اصول کافی وغیرہ میں

كثيرة - عن الشمالی قال سمعت

بے شمار ہیں شمالی کہتا ہے کہ امام باقر نے فرمایا جس

ابا جعفر يقول من احل لنا شيئا

شخص کے لئے حلال کر دیتے ہیں کوئی چیز جو اسے

اصابه من اعمال الظالمين لان الاثمة

ظالموں کے اعمال سے پیچھے ہے (پس وہ حلال ہے)

منا مفضوض اليهم فما احلوا فهو

کیونکہ وہ جب حلال کریں وہ حلال ہے اور جسے حرام

حلال فما حرموا فهو حرام -

کہیں وہ حرام ہے۔

عن ابی هبيرة قال قال ابو عبد الله اذا

ابو ہبیرہ کہتا ہے امام جعفر نے فرمایا اگر اہرام میں کسی

مرأت القائم اعطى رجلا مائة الف

کو ایک لاکھ دے اور کسی کو ایک دہم دے تو دیکھنے

واعطى اخره رهما فلا يكبر في صدره

والے کے دل میں یہ کھٹکنا چاہیئے کہ ایسا کیوں ہوا۔

فان الامر مفوض اليه اقول هذا كله

کیونکہ امام کو پورا اختیار ہے جو چاہے کرے۔ میں

بالنسبة الى نشأة الاولى واما في

کہتا ہوں یہ تفویض کی صورت تو دنیا کے حالات

النشأة الاخرى فلا تشك ان ربهم

کے لحاظ سے ہے ہی آخرت کی بات تو اماموں کو

علی امرہ ولا یصم عنہم ذلک الا
وقد اعلمہم اللہ بہ فصد قوا
وامنوا بالمخبر بہ وکذلک قد روت
الشیعة بانہم قد بشروا بالائمة
اوصیاء رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
ایک بات تو بالکل واضح ہو گئی کہ اللہ تعالیٰ نے ایک لاکھ اور کئی ہزار انبیاء صرف اس
لئے بھیجے کہ اماموں کا تعارف کرا دیں۔ باقی کام امام خود کر لیں گے مگر ایک مسئلہ وضاحت طلب
ہے کہ انبیاء کا تعارف کرانے کے لئے کس کو بھیجا گیا۔ انبیاء جب اپنا تعارف خود کراتے
رہے تو انہیں جو انبیاء سے افضل ہیں اپنا تعارف خود کیوں نہ کرا سکے، ممکن ہے اس
میں امامت کی کسر شان ہوتی ہو۔

انبیاء نے اماموں کا تعارف کر دیا مگر اماموں نے کیا کیا۔ اس کی تفصیل درکار ہو
تو ہماری کتاب تذکرہ السعیدین کا مطالعہ فرمایئے، کچھ اجمالی بیان آگے آ رہا ہے۔
ایک اور بات بھی حل طلب ہے کہ شیعہ عالم نے حضور اکرمؐ کی بشارت دینے پر
امت کا اجماع لکھا ہے لیکن ائمہ کی بشارت کے لئے امت سے کیوں نہ پوچھا گیا یہ ثواب
شیعوں کی فرد عمل کے لئے ہی مختص ہے۔ اگر امت کا اجماع کوئی سند ہے تو اماموں
کی بشارت کا معاملہ تو غیر مستند ثابت ہوا۔ شیعہ روایات سند بن سکتیں کیونکہ شیعہ
اس سے بھی بڑے ایک ثواب کے بہت حریص ہیں اور وہ ہے تقیہ جو ۱/۹ حصہ
دین ہے اس امر کی کیا ضمانت ہے کہ شیعہ نے یہاں تقیہ سے کام نہ لیا ہو۔

پھر یہ کہا ہے کہ نبی کریمؐ کی بشارت سنانے کی اطلاع اللہ تعالیٰ نے انبیاء کو دی
تھی یہ ائمہ اور اوصیاء کی بشارت دینے کی اطلاع کس نے دی۔ اس امر کی طرف کوئی
اشارہ نہیں اس لئے یہی کہا جاسکتا ہے کہ شیعہ ہی نے دی۔

۴۔ تفسیر مرآۃ الانوار ص ۶۸

والخاص الاختیار فی ان یحکموا
پانچویں بات یہ ہے کہ ائمہ کو اختیار ہے کہ ظاہری

بظاہر الشریعة او یعلمہا وبما
یأمرہم اللہ من الواقع
ومخ الحق وهذا ایضا احد معانی
سریۃ محمد بن سنان وعلیہ ایضا دلالت لایحکموا
شرعیات پر عمل کریں یا اپنے علم کے مطابق یا جو الہام
ان کو ہوتا ہے واقعات یا حق کا یہ بھی ایک معنی
محمد بن سنان کی روایت کا ہے اور اس پر احادیث
بھی دلالت کرتی ہیں۔

یعنی مذہبی تقاضا پورا کرنے کے لئے شریعت کو سامنے ضرور رکھا جائے۔ رہی بات
اس پر عمل کرنے کی تو امام کو اختیار ہے کہ شریعت کے احکام کے الفاظ سے معنی اخذ
کریں یا ان الفاظ میں اپنی پسند کے معانی داخل کریں۔

۸۔ ایضا ص ۶۷

ان جماعۃ من الشیعة اختلفوا فی تفویض
اللہ امر الخلق والرزق الی الائمة فقال
جمع الف اللہ اقدس الائمة علی ذلک
وفوض الیہم فخلقوا ورزقوا الخ
شیعہ کی ایک جماعت نے تفویض کے سلسلے میں یہاں تک
کیا ہے کہ تخلیق اور رزق کا کام اللہ نے اماموں کے سپرد
کیا ہے مگر ایک جماعت نے کہا ہے کہ اللہ نے ائمہ کو یہ اختیار دیا
ہے کہ وہ پیدا ہو کر رہیں اور رزق بھی دیتے ہیں
اور پھر ان کے تحت یہ بیان ہوا کہ امام کو اختیار ہے کہ شریعت پر اپنی مرضی کے مطابق
عمل کرے اب اس کی وجہ سنئے۔

۹۔ کنز الفوائد ص ۱۷۳

ولنا ایضا مذہبنا فی الالہام وعظما
ان الامام علیہ السلام یصم ان یلہم من الصالح
والاحکام ما یكون هو المخصوص بہ دون الامام
الہام کے بارے میں ہمارا مذہب یہ ہے کہ اماموں کو
مخلوق کی اصلاح کے احکام کا الہام ہوتا ہے
اور ایسے الہام صرف اماموں کے ساتھ مخصوص ہیں
یعنی شریعت کے احکام خواہ وہی رہیں ان کی تعبیر اس الہام کے مطابق ہوتی جو امام

کے ساتھ مخصوص ہے

۱۰۔ تفسیر مرآۃ الانوار ص ۱۵۷

عن الباقر انہ قال ان اللہ
عز وجل تفرد فی وحدانیۃ
امام باقرؑ فرماتے ہیں اللہ تعالیٰ اپنی توحید میں منفرد تھا
پھر اللہ تعالیٰ نے ایک کلمہ بولا وہ کلمہ نور بن گیا

شعرتکم بکلمة فصارت
نورا ثم خلق من ذلك النور
محمد اوعلياً وعترته عليهم السلام
ثم تكلم بكلمة فصارت روحاً
واسكنها في ذلك النور واسكنها في
ابداننا فمن روح الله وكلمته
احتجب بنا على خلقه -

پھر اس نور سے اللہ تعالیٰ نے محمد رسول اللہ حضرت علی
اور ان کی عترت کو پیدا کیا پھر اللہ تعالیٰ نے ایک اور
کلمہ بولا پھر وہ روح بن گیا اس روح کو اللہ نے اس
پیشہ نور میں داخل کیا اور اس نور کو ہمارے بدنوں
میں داخل کر دیا پس ہم اللہ روح اللہ ہیں اور کلمۃ اللہ
ہیں اللہ تعالیٰ ہمارے وجود میں داخل ہو کر
خلوق سے پوشیدہ ہو گیا۔

اماموں کے ہمسوں میں اللہ تعالیٰ داخل ہو گیا اس طرح حلول کر لے سے پوشیدہ ہو گیا
مگر امام بارہ ہیں تو معلوم ہوا کہ عیسائی بڑے کم ہمت ثابت ہوئے کہ تہی خدا بنا کر محکم
گئے اور شیعہ بڑے باہمت ثابت ہوئے وہ تو ایک میں تین اور تین میں ایک کے معنی
میں چھنس گئے مگر یہ ایک میں بارہ اور بارہ میں ایک سے پہنچ گئے۔

۱۱۔ تفسیر مرآۃ الانوار ص ۳۳۵

فاوحي الى عبده ما اوحى سئل النبي
صلى الله عليه وسلم عن ذلك الوحي فقال وحي
الى ان علياً سيد المؤمنين وامام المتقين
يعني الله ان توأيد بات رازيں رکھی تھی شیعہ نے کھوج لگایا اور راز افشا ہو گیا کہ
معراج کی رات اللہ نے جو بات اپنے محبوب سے پر دے میں کہی تھی وہ یہی تو تھی کہ علی مومنوں
کا سردار اور متقیوں کا امام ہے اس وحی میں بظاہر حضرت علی کی فضیلت معلوم ہوتی ہے
مگر مزید غور کیا جائے تو شیعوں کی فضیلت اسی تفسیر سے ظاہر ہے کہ مومن بھی شیعہ ہیں
اور متقی بھی شیعہ ہیں اس لئے ایمان اور تقویٰ کی بہار دیکھنا مطلوب ہو تو شیعہ کو دیکھ لو
جسم ایمان اور رواں دواں تقویٰ

۱۲۔ ایضاً ص ۲۴۸

قال تعالى عالم الغيب والشهادة بما اولا

غیب سے مراد شیعوں کا امام مہدی ہے اور شہادت

الانم وقيامه قباويل الشهادة جئنا بالامام
مگر اب تو غالب بھی وہی ہے اور حاضر بھی وہی ہے لہذا دونوں لفظوں سے مراد
امام مہدی ہوا۔

۱۳۔ تفسیر مرآۃ الانوار ص ۱۸۱

ولقد اتيناك سبعاً من المثاني والقرآن العظيم
قال ان الظاهر في سورة الحمد و
باطنها ولد الولد والسابع منها القائم -

لے نبی ہم نے آپ کو سات آیتوں والی سورۃ فاتحہ دی اور
قرآن عظیم بھی دیا اس آیت میں سات سے مراد امام شیعہ
ہیں اور ساتواں امام مہدی مراد ہے۔

اگر کی عظمت کا انکار کیا ہو سکتا ہے مگر یہاں ایک حسابی پیچیدگی نظر آتی ہے اللہ تعالیٰ
فرماتا ہے کہ ہم نے تمہیں سات امام دیئے۔ پہلا سوال یہ ہے کہ باقی پانچ کس نے دیئے۔
دوسرا سوال یہ ہے کہ امام جعفر تک چھ اور امام مہدی ساتویں ہوئے اس طرح
سورۃ فاتحہ کی تکمیل ہوئی تو موسیٰ کاظم سے حسن عسکری تک پانچ امام کس کھاتے میں آئے۔
تیسرا سوال یہ ہے کہ سورۃ فاتحہ کی تکمیل کے لئے آخری حرف امام مہدی کو قسار
دینے میں کیا حکمت ہے باقی بھی امام ہیں۔

ہاں اس کی ایک تفسیر معلوم ہوتی ہے کہ اللہ نے دو چیزیں دینے کا اعلان فرمایا۔ اول
سورۃ فاتحہ دوم قرآن عظیم لہذا سات امام تو فاتحہ بن گئے باقی پانچ قرآن عظیم ہو گئے۔
مگر اس تفسیر میں ایک خامی نظر آتی ہے کہ فاتحہ لمبی اور قرآن چھوٹا رہ جاتا ہے چلے اس
میں بھی کوئی حکمت ہوگی۔

۱۴۔ تفسیر مرآۃ الانوار ص ۲۴۱

ان هذا القرآن يهدي
للتقى هي اقوام - والقرآن
يهدي الى الامام -

یہ قرآن مضبوط راہ کی طرف رہنمائی کرتا ہے مراد یہ ہے کہ
یہ قرآن امام کا تعارف کرتا ہے یعنی مضبوط رستہ
امام ہی تو ہے۔

۱۵۔ ایضاً ص ۲۴۹

ان الذين قالوا ربنا الله ثم استقاموا
جن لوگوں نے کہا ہمارا رب اللہ ہے پھر اس پر جھکے

استقاموا علی لائمتہ واحد بعد واحد
۱۶۔ تفسیر فرات بن ابراہیم ص

ان جمیع الرسل والملائکۃ
تمام۔ سوں فرشتے اور ارواح ہماری خاطر پیدا
والارواح خلقوا لخلقنا۔
کئے گئے ہیں۔

یہ حضرت علی کا قول ہے آپ نے اپنے عہد خلافت میں کوفے کے منبر پر یہ فرمایا
اس کے راوی امام باقر اور امام جعفر ہیں۔

ائمہ کے مقام بلند کا اندازہ بھی ہو گیا اور انبیاء کی توہین کی بھی حد ہو گئی۔

۱۷۔ اعلام الوریٰ۔ علامہ طبری طبع تہران ص ۳۸۸

ان شیعۃ مع کثرتها فی الخلق
وغلبيتها علی اکثر البلاد اعتقدت
فیهما الامانة التي تشارك
النبوة وادعت علیہما الايات
والمعجزات والعصمة عن
الزلزلات حتی ان الفلاة قد اعتقدت
فیهما النبوة والالهية وكان
اسباب اعتقادهم ذلك فیهما
حسن اثارهم وعلو احوالهم
وکمالهم فی صناعتهم۔

اماموں کے متعلق شیعہ کے عقیدہ کی تفصیل یہ بتائی کہ

۱۔ امام معصوم عن الخطا ہوتا ہے۔

۲۔ امام نبوت میں شریک ہوتا ہے۔

۳۔ امام میں خدائی اختیارات اور اوصاف ہوتے ہیں۔

۴۔ امام سے معجزات ظاہر ہوتے ہیں۔

ان اعتقادات کی وجہ یہ قرار دی کہ امام سے جن کمالات، صفات اور آثار کا اظہار ہوتا
ہے ان کا تقاضا یہ ہے کہ امام کے متعلق یہ عقیدہ رکھا جائے۔

لہذا جس شیعہ کو امام کے کمالات کا اعتراف ہے اس کا عقیدہ لازماً یہی ہوگا جو صاحب
اعلام الوریٰ نے لکھا ہے۔

۱۸۔ تفسیر مرآة الانوار ص ۲۰

ذکر کواچک فی اثبات
عظم الشان الولاية وعلم
الغرف بین النبوة والامامة
فالتکلیف بهما وعدم
صحته الدين بد ونهما

علامہ کریم لکھنے نے ولایت کے عظیم الشان ہونے کا ذکر کیا ہے
اور یہ بیان کیا ہے کہ نبوت اور امامت میں کوئی فرق نہیں
انسان جس طرح نبوت پر ایمان لانے کے تکلف میں اسی طرح
امامت پر ایمان لانے کے بھی تکلف ہیں جس طرح نبوت
پر ایمان لانے بغیر ایمان صحیح نہیں اسی طرح امامت
پر ایمان لانے بغیر ایمان درست نہیں۔

نبوت اور امامت میں فرق نہیں یعنی نبی اور امام میں فرق نہیں۔ جیسے نبی پر ایمان
لانا فرض ہے اسی طرح امام پر ایمان لانا فرض ہوا۔ نبی کریم کے بعد نبی آنا موقوف ہوا مگر
امامت شروع ہی نبی کریم کے بعد ہوئی، لہذا ہر امام پر ایمان لانا بھی اسی طرح فرض ہوا
جس طرح نبی پر ایمان لانا، تو ثابت ہوا کہ ختم نبوت کا عقیدہ کوئی چیز نہیں کیونکہ ایمان لانے
کی ایک چیز باقی رہی۔ نبی کریم کے بعد بارہ امام ہوئے اور امام پر ایمان لانا بھی ضروری
ہے اور امام افضل ہوتا ہے نبی سے لہذا شیعہ ختم نبوت کے قائل نہ ہوئے بلکہ ان
کے عقیدے کے مطابق اجرائے نبوت حق ہے۔

امام کے علوم اور امام پر وحی کا نزول

۱۰۔ اصول کافی باب شب قدر

انه لينزل في ليلة القدر الى
ولو الامر نفسه بكذا وكذا وفي
امر الناس بكذا وكذا

۱۱۔ صافی شرح کافی علامہ خلیل قزوینی

برسالت ہر سال کتاب علیہ است مرا کتاب است
کہ در آن تغییر احکام و حوادث کہ محتاج الیہ
امام است تا سال دیگر نازل شوند بآن کتاب
علامہ در روح و شب قدر بر امام زمان تا آنکہ
گفت اللہ تعالیٰ باطل می کند ہا کہ کتاب آنچہ را
میخواہد از اعتقادات امام حقائق و اثبات می
کند در او آنچہ را میخواہد

شرعیات اسلامی نے یہ تعلیم دی تھی ہر نبی اور رسول کی شریعت اپنے زمانے کے حالات
کے مطابق بدلتی رہتی ہے اور نبی کریم کی آمد پر پہلے انبیاء کی شریعتیں منسوخ ہو گئیں۔ امام
چونکہ انبیاء سے افضل ہیں اس لئے ہر امام پر ہر سال کتاب نازل ہوتی ہے جو پہلے اماموں
کی شریعت منسوخ کر دیتی ہے لہذا نبی کریم کی شریعت تو پہلے وہلے میں نسخ کی نہ ہو گئی۔
لہذا ختم نبوت کا عقیدہ مہمل ثابت ہوا فرشتے آئے کتاب نازل ہوئی۔ شریعت ہوئی تو

نبی کریم پر ختم نبوت کتب ہوئی۔

۱۲۔ کشف المحجۃ المہجۃ طبع قم۔ علامہ سید رضی الدین ابی القاسم علی بن موسیٰ بن جعفر بن محمد
طاؤس متوفی ۶۶۳ھ

ان علوم ائمتک صلوات اللہ علیہم
کانت ایتہ اللہ جل جلالہ فیہم ومعجزۃ
والہ علی امامتہم لانہم لم یعرف لہم اسناد
یتروون الیہ ولا یشتغلون علیہ ولا رآہم
شیعتہم ولا اعلاءہم انہم یقرعون تلك الحلق
علی بابہم عادیۃ المتعلمین ولا صفات المدرسین ولا
عرف لہم کتاب مصنف اشتغلوا فیہ ولا
تالیفا حفظ معانیہ ولم یعرف عنہم الا
اذا مات الحی منہم فقام الباقی بعدہ من
ولده الذی اوصی الیہ بالامامۃ
مقامہ فی علمہ وکلمہ یحتاج
الیہ من الخصا ئص وللکرامۃ

اماموں کی فضیلت کی یہ ایک اور دلیل ہوئی انبیاء کرام میں سے صرف نبی کریم کی صفت
اُمی ہے اور یہاں بارہ کے بارہ امام اہی ہیں فرق صرف اتنا ہے کہ حضور کو اللہ تعالیٰ نے اُمی فرمایا
اور اماموں کو شیعہ نے اُمی اعلان کر دیا تاکہ کسی پہلو میں کوئی کمی نہ رہ جائے۔

البتہ یہ جو کہا گیا ہے کہ امام فوت ہو تو دوسرا کھڑا ہو گیا۔ یہ مرحلہ کبھی سکون سے نہیں
گزرے بلکہ امامت کے بارے میں اہل بیت میں جو خانہ جنگیاں ہوتی رہیں ان کی تفصیل درکار
ہو تو ہماری کتاب تذکرہ المسلمین اور الدین الخالص کا مطالعہ فرمادیں۔

دوسری بات یہ کہی گئی ہے کہ نیا امام سابقہ امام کی اولاد میں سے ہوتا مگر اس کی کیا وجہ ہے
کہ دوسرے امام حسن کی اولاد امامت سے محروم ہو گئی اور ایسی محروم ہوئی کہ بقیہ دس میں سے

کوئی امام بھی ان کی نسل سے نہیں ہوا۔ ممکن ہے اس کی وجہ یہ ہو کہ انہوں نے شیعوں کی مرضی کے خلاف امیر معاویہؓ کے حق میں حکومت سے دستبرداری کا اعلان کر دیا تھا۔

۱۳۔ اعلام الوری، علامہ طبری طبع تہران ص ۲۴۴

(عن جعفر) کان یقول علما غابر ومزبور و نکلت فی القلوب ونقر فی الاسماع وان عندنا الجفر الاحمر والجبفر الابيض ومصنف فاطمہ علیہا السلام۔ وان عندنا الجامعہ فیہا جمیع ما یحتاجون الیہ فسل عن تفسیر کلامہ فقال اما الغابر فالعلم بما یکون واما المزبور فالعلم بما کان واما النکت فی القلوب فهو الالهام واما النقر فی الاسماع فحدیث الملائکۃ نسیم کلامہم ولا نری شخصہ۔

امام نے علوم کی تفصیل کیا بتائی اس کی حدود متعین کرنا ہی ممکن نہیں، البتہ اس پر کئی اشکال وارد ہوتے ہیں مثلاً

۱۔ کتاب جامعہ اگر امام کے پاس موجود ہے تو ہر سال احکام کے نازل ہونے کی ضرورت کیا رہے گی جبکہ اس کتاب کا تعارف کرایا گیا کہ اس میں وہ سب کچھ ہے جس کی لوگوں کو ضرورت ہوتی ہے اس لئے دونوں باتیں مشکوک نظر آتی ہیں اگر جامعہ واقعی جامعہ ہے تو ہر سال احکام نازل ہونا قابل تسلیم نہیں اور اگر واقعی ہر سال نزول احکام کی بات صحیح ہے تو جامعہ والی بات محض طفل تسلی ہے۔

۲۔ علم غابر بھی کچھ اشکال پر مبنی بات معلوم ہوتی ہے اگر امام کو مستقبل کا علم ہوتا ہے اور

ان کے اختیارات بھی خدائی اختیارات ہیں تو یہ چالیس روز تک اپنے کنبے کو مدینہ کی گلیوں میں پھرانا اور امداد طلب کرنا اور اپنے بھائی کو کوفہ میں بھیجنا اور مقام زبالہ پر اس کی موت کی اطلاع ملنا اور امام کا کنبہ قلعہ خذنا شیعنا، اور امام کو علم ہونا کہ شہید کر دیا جاؤں گا پھر خواہ اپنے کنبے کو دشمنوں کے ہاتھوں ذلیل کرنا وغیرہ ساری باتیں علم اور اختیار دونوں کی نفی کرتا ہے اور اگر اس کی تاویل کی جائے کہ علم اور اختیار دونوں کے باوجود امام کی اپنی مرضی اور پسند سے ہو تو یہ گلہ شکوہ یہ شور و شین یہ چیخا چلانا۔ یہ ننگے سر ننگے پاؤں گلی کی سینہ کو پی کرنا امام کے فیصلہ کے خلاف احتجاج ہی نہیں امام سے بغاوت ہے۔

۳۔ فرشتوں کی کلام تو امام سنتے ہیں مگر دیکھ نہیں سکتے پھر یہ کیسے معلوم ہوا کہ امام فرشتہ کر رہا ہے ممکن ہے جن ہوشیطان ہو کوئی اور مخلوق ہو پھر یہ تعجب کی بات ہے کہ خدا نے امام کو تخلیق تزیین، احیاء، امات سب اختیار دے دیئے مگر فرشتوں کے دیکھنے کا اختیار نہیں دیا مگر خدا کے کام حکمت سے خالی نہیں ہوتے ممکن ہے اماموں کو یہ احساس دلانے کے لئے یہ کیا ہو کہ تم مخلوق ہو اور میرے محتاج ہو۔

۴۔ یہ مصحف فاطمہ کیا ہے نہ امام نے بتایا نہ راوی نے پوچھا کیا یہ حضرت فاطمہ کی تصنیف ہے یا اس کی صورت یہ ہے کہ کچھ قرآن حضرت علی جمع کرتے رہے اور کچھ حضرت فاطمہ جمع کرتی رہیں اور دونوں مجموعے کے بعد دیگرے اماموں کو منتقل ہوتے رہے اگر حقیقت یہی ہے تو حضرت علی کا قرآن تو نامکمل ہوا گو ۱۸ ہزار آیات ہی کا ہو اور نوے پارے کا ہو پھر بھی اٹھوا ہوا کچھ حصہ تو وہ ہوا جس کو مصحف فاطمہ کہتے ہیں پھر یہ دعویٰ بھی غلط ہوا کہ حضرت علی کے بغیر کسی نے سارا قرآن جمع نہیں کیا، بہر حال یہ ساری بات معہ درمعمرہ ہے۔ واللہ اعلم

اعلام الوری ص ۱۳۴

عن علی قال بعثنی رسول اللہ ﷺ الی الیمن حضرت علی فرماتے ہیں نبی کریمؐ نے مجھے یمن کا تاحی مقرر کیا تفلت یاں رسول اللہ ﷺ تبعثنی وانا شاب اقصی تو میں نے عرض کیا یا رسول آپ مجھے تاحی بنا کر بھیج بینہم ولا ادری ما القضا قال فصر ب رہے ہیں اور میں قضا سے واقف ہی نہیں۔ پھر

فی صدری اللہ احمد قلیہ وثبت
تسائہ

حضور نے میرے سینے پر ہاتھ جمیرا اور فرمایا ہے
اللہ اس کے دل کو ولایت دے اور اس کی زبان کو ثبات

گذشتہ صفحات میں امہ کے علوم کا جو نقشہ کھینچا گیا ہے اس میں اس روایت کو فٹ کر کے
دیکھئے جس میں امام اول اعتراف کر رہے ہیں کہ میں فن قضا سے واقف نہیں ہوں
کیا ان کا آپس میں کوئی جوڑ نظر آتا ہے۔ شیعہ کہتے ہیں کہ امہ عالم ماکان و مایکون اور ابو اللہ
کہہ رہے ہیں کہ میں تو شریعت کے مطابق فیصلہ کرنے جانتا ہی نہیں ہے۔ شیعہ کہتے ہیں
کہ امہ کا مقام انبیاء سے بلند ہے اور ابو اللہ کہہ رہے ہیں کہ حضور کے ہاتھ مجھ پر
سے اور حضور کی دعا سے میرے اندر فیصلہ کرنے کی اہلیت پیدا ہو گئی جو پہلے نہیں تھی
مگر کوئی کہاں تک تضاد رفع کرے شیعہ تمام علوم تضادات ہی تضادات ہیں۔

امامت اور ولایت ہی دین ایمان ہے

۱۔ مرآۃ الانوار تفسیر ص ۸

اقول سیاقی الاخبار الکثیرۃ
بتاویل الایمان والدین
والحق ونحوها بالولایۃ وتاویل
الکفر والشک وما بمعناھی
بتوک الولاۃ.....

ان اللہ عزوجل جعل ولایتنا اھل
البیت قطب القرآن وقطب جمیع
الکتب.... اخبار فی ان الولاۃ بعث
بھا الانبیاء وانزلت الکتب وکلف بھا الامم

یہ حقیقت پہلے بیان ہو چکی ہے کہ شیعہ اصول تفسیر میں بنیادی اصول یہ ہے کہ الفاظ سے
معانی اخذ کرنا تو نوری جہالت ہے علم نام اس چیز کا ہے کہ الفاظ میں اپنی پسند کے معنی داخل
جائیں یہ اصول آپ کو شیعہ کی تمام تفاسیر میں کارفرما نظر آئے گا، یہاں اسی اصول کے تحت
دین ایمان اور حق کے الفاظ اور اصطلاحات کے معنی ایجاد کئے گئے

ولایت کو قرآن اور دیگر تمام کتب سماوی کا محور قرار دیا۔ قرآن میں تو ولایت کا ذکر
نہیں۔ دوسری کتب سماوی میں بھلا کہاں ہوگا۔ نزول قرآن کے دوران تو پہلے اہل بیت
موجود ہی پہلی کتب کے نزول کے وقت اہل بیت کا نام و نشان بھی نہیں تھا تو کتب سماوی

کا محور ایک معدوم شے کو بنایا گیا۔ معدوم پر ایمان لانے کی کوئی مثال دنیا میں نہیں ملتی۔ مخلوق خدا نبی پر ایمان لانے کی مکلف اس وقت ہو جب بنی مبعوث ہو مگر امام پر ایمان لانے کی مکلف اس وقت ہو جب امام پردہ عدم سے منصفہ شہود پر بھی نہ آیا ہو پھر یہ کہ نبی مبعوث ہوتا ہے نبوت کا اعلان اور دعویٰ کرتا ہے تو لوگ نبی پر ایمان لانے کے مکلف ہوتے ہیں مگر امامت عجیب شے ہے کہ امام پیدا نہیں ہوا۔ امامت کا دعویٰ نہیں کیا امامت کا اعلان نہیں کیا مگر مخلوق اس کی امامت پر ایمان لانے کی مکلف ہو گئی ہے کوئی بات ہوش کی + دعویٰ اور اعلان دو پہلو ایسے ہیں کہ امام کہتے ہیں کہ ولایت ایک ایسی راز کی بات ہے جو جبریل نے نبی کریمؐ کے کان میں سرگوشی کر کے کہی اور نبی کریمؐ سے حضرت علیؑ کے کان میں چھپ کے کہہ دی مگر تم ہو کہ اسے اچھلتے پھرتے ہیں جب ولایت ظاہر کرنے کی چیز ہی نہیں تو اس پر ایمان کا مطالبہ کیا معنی رکھتا ہے۔ اس پر تعجب نہ کرنا چاہیے کہ ولایت کے لئے انبیاء بھیجے گئے ولایت تو ابتدائے آفریش سے انسانیت کے لئے تحفے اور برکات لارہی ہے۔

۲۔ تفسیر مرآۃ الانوار ص ۲۰۹
تمام آیات قرآنی میں جو صیغہ (جمع) کے عذاب پر مشتمل ہیں جس عذاب سے سابقہ امتیں ہلاک ہوئیں وہ اس بنا پر تھا کہ امتوں نے شیعہ اماموں کی ولایت کا انکار کیا تھا۔

۳۔ ایضاً ص ۲۸۰
قرآن میں کئی جگہ لفظ قرن اور قرون آیا ہے اس سے مراد سابقہ امتیں ہیں جو ہلاک ہوئیں اور یہ امر پوشیدہ نہ ہے کہ سابقہ امتوں کی ہلاکت کا سبب ولایت کا قبول نہ کرنا تھا۔

۴۔ ایضاً ص ۳۸۱
قال تعالیٰ فان تولیتہم فاعلموا انہما علی رسولنا البالغ المبین قال واللہ ماہلک

آیت قرآنی کہ خوب جان لو ہمارے رسول کے ذمہ تو

صرف احکام پہنچانا ہے امام نے فرمایا کہ خدا کی قسم تم

من کان قبلکم وماہلک
من ہلک حتی یقوم قائمنا الا فی
ترک ولا یتنا وجہود حقنا
سے پہلے جو امت ہلاک ہوئی اور جو بھی امام مہدی کے

یہ حقیقت واضح ہو گئی کہ سابقہ امتوں کی ہلاکت کا سبب امامت کا انکار تھا۔ گذشتہ صفحات میں گذر چکا ہے کہ انبیاء پر جو مصیبتیں آئیں وہ صرف ائمہ شیعہ کے بارے میں توقف کرنے سے یا ان کے قبول کرنے میں سستی کی وجہ سے آئیں۔ امامت واقعی بڑا عجیب مسئلہ ہے نہ انبیاء کی سمجھ میں آتا ہے نہ ان کی امتوں کی عقل و ہاں پہنچتی ہے فرق اتنا ہے کہ انبیاء کچھ لیت و حل کرنے کے بعد مان جاتے رہے مگر امتوں نے تو صاف انکار ہی کیا لہذا انہیں تباہ ہونا تھا۔

ان تینوں تفسیری حصوں میں یہ اشارہ نہیں ملتا کہ ہلاک ہونے والی امتوں نے توحید و رسالت کو بھی قبول کیا یا نہیں بلکہ یہ بھی کہیں نہیں ذکر کیا گیا کہ انہیں توحید و رسالت کی دعوت بھی دی گئی یا نہیں مگر شیعہ مفسرین کا دعویٰ ہے کہ نبی تو بھیجے ہی صرف اس لئے گئے تھے کہ ائمہ کا تعارف کرادیں جب یہ علت غائی ٹھہری تو توحید و رسالت کی دعوت دینے کی ضرورت کب محسوس ہوئی ہوگی۔ بات تو بالکل منطقی ہے مگر قرآن اس کا ساتھ نہیں دیتا بلکہ کہتا ہے کہ ہر نبی نے ہی کہا
ملتا کہ کسی نبی نے امامت کی دعوت بھی دی ہو مگر اس عقیدہ کا حل بھی شیعہ مفسرین نے ڈھونڈ نکالا ہے۔

۵۔ تفسیر مرآۃ الانوار ص ۲۲
امام جعفر فرماتے ہیں۔
فقال عرف اللہ ایمانہم بولا یتنا
وکنہم بنو کھا یوم اخذ علیہم
الميثاق وهو فی ذر صلب ادم
اللہ تعالیٰ نے مخلوق کا کفر و ایمان ہماری امامت کے انکار و اقرار ہی سے پہنچانا اس روز جب مخلوق صلب آدم میں بشکل ذر تھی اور ان سے عہد لیا گیا تھا۔

۶۔ ایضاً ص ۲۶
ان اللہ اخذ ميثاق النبین علی ولا یتہ علی
روز ميثاق میں اللہ تعالیٰ نے انبیاء سے علی کی امامت پر ایمان لانے کا عہد لیا تھا۔

۸۔ تفسیر البرہان ۵۰ : ۲ کیا میں تمہارا نہیں اور رسول ہیں وہ تمہارے
الست بیکم وان محمد انبیکم رسول الله وان علیا
امیر المؤمنین قال تم قال لجاوہر کذا والله جاہل بحدیث
عہد الست کی لوگوں نے بڑی ناقص تعبیر کی جو کہہ دیا کہ اقرار توحید تھا اور بس۔ شیعہ
مفسرین نے ثابت کر دیا کہ اصل مسئلہ قطب اور محور تو امامت تھی اگر عہد الست میں امامت
کا ذکر نہ ہو تو انبیاء کی بعثت ہی عبت ٹھہرتی ہے، لہذا مخلوق جب صلب آدم میں شکل
ذر تھی اس سے امامت کا عہد لیا گیا تھا۔

مفسر البرہان نے ص ۵۹ پر جو بات کی اس میں ایک کمی روگئی تھی لہذا آگے ص ۵۸ پر وہ
بھی پوری کر دی۔

ولو یعلم الناس متی سعی علی امیر المؤمنین
ما انکر وافضلہ سعی امیر المؤمنین
وادم بین الروح والجسد۔
لوگ سچ کہتے ہیں کہ ایک جھوٹ کو بنا ہونے کے لئے کئی اور جھوٹ بنائے پڑتے ہیں۔
امامت کو دین و ایمان کا محور بنا دیا۔ امامت کے دعوئے اور اعلان کا ثبوت نہ ملتا تو اسے عہد الست
سے جوڑ دیا۔ معدوم پر ایمان کا مطالبہ جنگ ہنسائی محسوس ہوئی تو حضرت علی کو آدم کے
پیدائش سے پہلے امیر المؤمنین بنا دیا۔

خرد کا نام جنوں رکھ دیا جنوں کا خود جو چلے آپ کا کذب کرشمہ ساز کرے
صاحب تفسیر البرہان نے روز میثاق میں انکار و اقرار کی وجہ اور دنیا میں اس کے اظہار
تایید فرمایا۔

۹۔ تفسیر البرہان ۱۲ : ۱۹۲

ثم دعوه الى ولايتنا فاقبها
والله من احب وانكرها من البغض
وهو قوله تعالى وما كان ليق منسوا
بم كذبهم من قبل۔
پھر مخلوق کو ہماری امامت کی طرف دعوت، تو
خدا جسے محبت تھی اس نے اقرار کر لیا اور جسے بغض
اس نے انکار کیا یہ ہے اس آیت کا مطلب کہ جس کا
وہ پہلے انکار کر چکے تھے اسے کب ماننے والے تھے

ایک اور مفسر نے بات آگے بڑھائی ہے۔

۱۰۔ تفسیر عیاشی ۱۲ : ۱۲۶

وما كان ليق منسوا بعبادته من
قبل قال بعث الله الرسل الى الخلق
وهم في اهلاد الجبال والاعمام النساء
فمن صدق حينئذ صدق بعد
ذلك ومن كذب حينئذ كذب
بعد ذلك۔
اللہ نے رسول اس وقت مخلوق کی طرف بھیجے
جب لوگ آباد اہلاد کے صلبوں اور ماؤں کے
رحم میں تھے اس وقت جس نے تصدیق کی اس
نے دنیا میں بھی تصدیق کر دی اور جس نے اس
وقت انکار کیا اس نے دنیا میں بھی انکار کیا
یہ ہے اس آیت کا مطلب۔

صاحب تفسیر عیاشی نے رسول بھیجے لکھا ہے اماموں کا نام نہیں لیا ممکن ہے رسول
سے اس کی مراد امام ہی ہو، بہر حال بات غور طلب یہ ہے کہ صلب بدر میں تو مادہ منویہ
ہوتا ہے تو کیا مادہ منویہ کی طرف کوئی مادہ منویہ ہی رسول یا امام بنا کے بھیجا؟
قاعدہ یہ ہے کہ رسول تو دار التکلیف میں مکلفین کے لئے مبعوث ہوتے ہیں۔
مادہ منویہ کو کونسا رسول تبلیغ کرتا ہے

دوسری بات ذرا علمی ہے کہ تمام اہل علم خواہ وہ شیعہ ہی ہوں اس امر پر متفق ہیں کہ
معدوم من حیث معدوم کو خطاب کرنا حماقت خالص اور نری جہالت ہے، چنانچہ
معالم الدین و ملازم المجتہدین۔ علامہ جمال الدین ابی منصور حسن بن زین الدین شہید ثانی
متوفی ۱۱۲ھ، ۱۲۳ھ، ۱۲۵ھ

ما وضع لخطاب المشافهة نحو ايها الناس
ويا ايها الذين آمنوا ان ركنين كوشا لم يبين جوزان
نأش عن زمن الخطاب وانما ثبت
حكمه لهما بل ليل الاخر وهو قول
اصحابنا واكثر اهل الخلاف وذهب
قوم منهم الى تناول بصيغة لمن
ماضين کے لئے خطاب کے صیغے یا ایہا الناس اور
یا ایہا الذین آمنوا ان رکنین کو شامل نہیں جو زمانہ
خطاب کے بعد آئیں گے یا جو بعد میں پیدا ہونگے
یا مسلمان جو غائبین میں حکم میں شامل ہوں گے
تو کسی اور دلیل خارجی سے ہی مذہب ہے
شیعہ کا اور اکثر اہل سنت کا بھی اہل سنت سے

بعد من بعد ولسا انه لا يلبث
المعدومين يا ايها الناس
ونحوه وانكاره مكابرة
وايضاً فان الصبي والمجنون
اقرب الى الخطاب من المعدوم
لوجودهما وايضاً فهما
بالا نسانية مع ان خطابها
نحو ذلك ممتنع قطعاً
فالمعدوم اجل ران يمتنع
ايك اور شيعه عقق لکھتا ہے۔

کنز الفوائد - ابی الفتح محمد بن علی کراچکی متوفی ۴۹۹ھ ۱۳ ص ۳۳۳، ۴۹۹
والشیئی فی حال عدمه او فی حال وجوده
و محال ان یامر به و هو فی حال عدمه لان
المعدوم لیس بشئی فتوجه الی الامر والذین
یثبتون انه شیئی فی حال عدمه من المتکلمین لا یخالفون
فی انه لا یصح ان یؤمر ولا یصح من شیئی ان یفعل
الا ان یکون حیاً قادراً ولا یصح ضد ایضاً ان
یفعل الحکم المتقن الا بعد کونه عالماً کله علی ان
المعدوم لا یؤمر والامر متوجه الی الطفل بشرط
وجوده وعقله الخطاب واما الخطاب
للمعدوم والجملات والاموات
فمحال۔

نضاد تو نیز شیعہ کے ہر مسئلے میں موجود ہے مگر یہاں تو یوں محسوس ہوتا ہے کہ علمائے
شیعہ اپنے مذہب سے بھی کما حقہ واقف نہیں ان دو اقتباسات سے ظاہر ہے کہ
۱۔ احکام میں خطاب موجودین کو ہوتا ہے معدومین کو نہیں۔
۲۔ انبیاء ہمیشہ مکلفین کو خطاب کرتے ہیں نابالغوں اور دیوانوں کو نہیں کرتے۔
اب دیکھنا یہ ہے کہ صلب پدر میں اور رحم مادر میں کون مکلف ہوگا اور کس سے
امام پر ایمان لانے کا مطالبہ ہوگا۔ شیعہ متکلم جس معدوم کو لاشعہ کہہ رہے ہیں شیعہ مفسر
اس پر ایمان لانے کا مطالبہ کر رہے ہیں بوجہ لاشعہ پر بھی ایمان لایا جاتا ہے۔ نبی زندہ
انسانوں کی طرف مبعوث ہوتے ہیں لطفوں کی طرف نہیں اور نبی اور امام کے درمیان نسبت
عموم خصوص مطلق کی ہے یعنی ہر نبی امام ہوتا ہے اور امام نبی نہیں ہوتا۔ اس بنا پر نبی پر
غیر نبی کو فضیلت دینا صاف کفر اور زندہ ہے۔

تحریر قرآن اور مدح شیعہ

قرآن میں مختلف مواقع پر انسانوں میں سے دو گروہوں کا ذکر آیا ہے یعنی مومن اور کافر۔ بعض مقامات پر تیسری جماعت کا ذکر بھی کیا گیا جنہیں منافق کہا گیا۔ یہ تینوں اصطلاحات ان لوگوں کے طرز حیات کی طرف اشارہ کرتی ہیں جو انہوں نے اس دنیوی زندگی میں اختیار کئے رکھی، جہاں تک اخروی زندگی کا تعلق ہے وہ دارالجزا ہے اس لئے اعمال کی جزا کے اعتبار سے قرآن نے دو قسم کے لوگوں کا بیان کیا ہے۔ اصحاب الیمین اور اصحاب الشمال۔ کسی جگہ تین گروہوں کا ذکر فرمایا۔ اصحاب الیمین، اصحاب المشمہ اور مقربون اور یہ فیصلہ قیامت کے دن ہوگا، اور اللہ تعالیٰ خود فیصلہ فرمائے گا کہ کون کس گروہ کے ساتھ شامل ہونے کا مستحق ہے۔ شیعہ مفسرین قرآن نے شیعہ جماعت کا مقام اور منصب متعین کرنے کے لئے قرآن سے خوب کام لیا ہے۔ ان کی نکتہ آفرینیاں دیکھ کر بعض اوقات یوں محسوس ہوتا ہے کہ ان مجملے لوگوں نے بڑی سینہ زور دیکھائی ہے اس کی چند مثالیں ملاحظہ ہوں۔

۱۔ تفسیر البرہان ۳ :

عن ابی عبد اللہ قال یا صفوان
المبشران للہ ملائکۃ معہا قضبان
من نور فاذا ارادوا الحفظۃ
ان منکتب علی زائرا الحسنین
سعیۃ قالت الملائکۃ للحفظۃ
کفی - فتکف فاذا عدل

انام جعفر نے فرمایا اے صفوان! خوش ہو جا
اللہ تعالیٰ نے فرشتوں کی ایک جماعت اس کام
کے لئے مقرر کر رکھی ہے اور ان کے ہاتھ میں نور
کا ڈنڈا ہوتا ہے کہ حضرت حسین کی قبر کی زیارت
کرنے والے شیعہ کی برائی کرنا کا تہمت لکھنے کا
ارادہ کرتے ہیں تو وہ جماعت انہیں لکھنے سے

سند ثلاث لہما اکتبی
اولئک الذین یبدل اللہ
سیا سہم حسنات -
روک دیتی ہے وہ رک جاتی ہے قریباً سال بعد
انہیں کہتے ہیں کہ اب لکھو۔ یہ وہ شیعہ ہیں جن کی
برائیوں کو نیکیوں سے بدل دیتے ہیں۔

اس تفسیر میں کئی نکات بیان ہوئے ہیں۔ اول یہ کہ فرشتوں کی مختلف جماعتوں
کی مختلف ڈیوٹیاں مقرر ہیں۔ ایک جماعت کی ڈیوٹی صرف یہ ہے کہ حضرت حسین کی
قبر پر حاضر رہیں۔

دوم یہ ہے کہ جو شیعہ زائر زیارت قبر کیلئے آئے اس کی برائیاں لکھنے سے مقرر
فرشتوں کو روک دیں۔ سوم یہ کہ ان کے ہاتھوں میں نور کے ڈنڈے ہوتے ہیں۔
اس کی غرض غالباً یہی ہوگی کہ اگر لکھنے والے فرشتے نہ رکیں تو انہیں سزا دے سکیں
یاد رہے کہ اس جماعت کی یونیفارم ہوگی جیسے لائٹھی پولیس کے پاس لائٹھی کا ہونا ضروری
ہوتا ہے۔

یہاں کئی سوال ذہن میں ابھرتے ہیں۔

۱۔ شیعہ حضرات اپنے امام کی قبر کی زیارت کے لئے جاتے ہیں تو وہاں بھی گناہ
کا مشغلہ کچھ دیر کے لئے ترک نہیں کر سکتے۔

۲۔ حضرت حسین کی قبر کی زیارت کرنے کہاں جاتے ہیں کیونکہ شیعہ شہید علامہ ہاقر
جلسی نے اپنی کتاب حیات القلوب ۲، ۳، ۴ پر لکھا ہے۔

امام جعفر فرماتے ہیں ”اے عمش حسین بن علی حب شہید ہوئے تو فرشتے
آسمان سے اتر کر اور پانچویں آسمان پر لے جا کر اپنے والد مولانا علی کے اسبت کے
پاس اس کو رکھ دیا جس کو خدا تعالیٰ نے فرشتوں کی درخواست پر اپنے نور سے پیدا
کرنے کی زیارت گاہ بنا دیا۔“

ظاہر ہے کہ امام حسین کی نعش کو فرشتے پانچویں آسمان پر لے گئے اور وہاں
رکھ دیا۔ پھر زمین پر ان کی قبر کیسے بنائی گئی اور کہاں بنائی گئی، اگر بنائی گئی تو جھوٹ

موٹ کی قبر ہوئی اور اگر قبر بنا دی نہیں اصلی ہے تو پھر ملاحظہ فرمائیے لیکن وہ
امام جعفر کی روایت بیان کر رہا ہے پھر انہیں یہاں کیونکر لکھ دیا جائے گا۔

(۳) چلے قبر جیسی بھی ہے اصلی یا نقلی زائر قبر کا کام بن گیا۔

(۴) اس امر کی وضاحت نہیں کی گئی کہ یہ سلوک صرف زیارت کے دوران ہوگا یا اس زائر کے ساتھ ہمیشہ یہ سلوک ہوتا ہے۔

(۵) شیعہ زائر کے نصیب جاگ اٹھے باقی شیعوں کے ساتھ کیا سلوک ہوگا یہ معلوم نہیں ہو سکا اس کے ساتھ ہی شیعہ کی اس خوش نصیبی کی وجہ بتائی گئی ہے۔

حسبنا اهل البيت سيحفر
الذنوب ويضاعف الحسنات
بات بڑی قیمتی ہے کہ محبت کی نشانی کیئے یا ثبوت کہ آدمی قبر حسین کی زیارت کرے۔ ائمہ کی قبروں کے متعلق شیعہ کا عقیدہ یہ ہے۔

۲- کنز الفوائد - شیعہ عالم کراچکی ص ۲۵۸

لیس زیارت المشاهد
علی انہم مبھاوکن شرف المواضع
فكانت غيبة الاجسام فيهما - ہماری ان قبروں کی زیارت اس لئے نہیں کی جاتی کہ اجسام ائمہ ان قبروں میں ہیں بلکہ شرف تو مکانات کیلئے ہیں پس اجسام کی غیبت ہوگی

سوچنے کی بات یہ ہے کہ جب جسم قبر کے اندر نہیں تو قبر کیونکر متبرک ہوگی البتہ صاحب کنز الفوائد نے جو یہ فرمایا کہ امام تین دن سے زیادہ قبر میں نہیں رکھا جاتا بلکہ آسمانوں پر اٹھالیا جاتا ہے اس وجہ سے ممکن ہے قبر کو شرف حاصل ہوگا کہ تین دن تک امام کا جسم اس میں رہا لیکن حضرت حسین کی قبر کے متعلق تو یہ شرف بھی ثابت نہیں ہوتا کیونکہ علامہ باقر خلیسی کا کہنا ہے کہ فرشتوں نے حضرت حسین کی نعش قبر تک پہنچنے ہی نہیں دی جو نہی وہ شہید ہوئے فرشتے اٹھا کر پانچویں آسمان پر لے گئے لہذا قبر امام حسین میں کیا تک ہوئی اگر کسی قبر کا نام قبر امام حسین رکھ دینا ہی کافی ہے تو کیوں نہ گھر میں ہی ایک قبر بنا کر اس پر قبر امام حسین لکھ دیا جائے ورنہ ہر شیعہ پیدا نشی زوار بن جائے۔

(۳) تفسیر البرہان ۹۱۴

ابو بصیر کہتا ہے امام جعفر نے فرمایا اللہ نے فرشتوں کی ایک جماعت صرف اس کام پر مقرر کر رکھی ہے جو ہمارے شیعوں کی پشت پر سے گناہ صاف کرتی ہے جیسے ہوا موسم خزاں میں درختوں کے پتوں کو گرا دیتی ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ فرشتے اللہ کی وحی کے لئے تعالیٰ عزوجل سے استغفار کرتے ہیں اور اہل ایمان کے لئے استغفار کرتے ہیں۔ اللہ کی قسم اہل ایمان سے مراد تم شیعہ ہی تو ہو۔

غیر اہل شیعہ کا معاملہ سمجھ میں نہیں آ رہا تھا سو وضاحت ہو گئی کہ غیر زائرین کے لئے فرشتوں کی ایک اور جماعت مقرر ہے، مگر اس میں غیر زائرین کی تخصیص کہیں نہیں بلکہ شیعہ ہونا کافی ہے۔ فرشتوں کو صرف کام پر لگانا مقصود ہو تو بات دوسری ہے ورنہ یہ سالانہ عبت نظر آتا ہے۔ جب گناہ کو مٹا دینے پر فرشتے مقرر ہیں تو گناہوں کا اندراج کرنے کی کیا ضرورت ہے جب لکھا ہوا مٹ جانا یقینی ہے تو لکھنے کا مقصد کیا ہوا۔ اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ شیعوں کے گناہ لکھنے پر فرشتوں کو مقرر کرنے کی ضرورت ہی نہیں جب انسان ایک فعل عبت پسند نہیں کرتا تو اللہ تعالیٰ سے کسی فعل عبت کی نسبت کرنا کوئی اچھا فعل نہیں۔

(۴) تفسیر مرآۃ الانوار ص ۱۵۱

يستغفر لك الله ما تقدم من ذنبك وما تأخر حيث قال
ذنبك وما تأخر حيث قال
العام والله ما كان له من ذنب ولكن ضمن له
ان يغفر ذنوب شيعته على ما تقدم من ذنبهم وما تأخر
کالو کوئی گناہ ہی نہ تھا تو اللہ نے ذمہ داری لی ہے کہ میں شیعوں کے اگلے پچھلے سارے گناہ بخش دوں گا اللہ تعالیٰ نے شیعہ کے اگلے پچھلے گناہ معاف کر دینے کی ذمہ داری لے لی ہے۔ "قرآن" گواہ ہے لہذا شیعوں کو گناہ کرنے کے معاملے میں سستی یا کم ہمتی

سے کام نہیں لینا چاہیئے۔

۵۹، تفسیر البرصان ۳۹: ۱۲

یا علی! شیعہ تک مغفور لہم علی ما کان فیہم من ذلوب و عیوب۔

۶۰، تفسیر البرصان ۴۵۶: ۴

فبقول هؤلاء شیعتنا فیقول اللہ تعالیٰ قد جعلت

امروہم الیکم وشفعتکم

فیہم غفرت لیہم وادخلوہم

الجنة بغیر حساب۔

اے علی! آپ کے شیعہ بخشے ہوئے ہیں خواہ ان میں کتنے گناہ اور عیب ہوں۔

امام جعفر فرماتے ہیں کہ اگر اللہ نے کسی شیعہ سے گناہ کے متعلق سوال کیا تو ہم (ائمہ) کہیں گے یہ ہمارا شیعہ ہے تو اللہ فرمائے گا اچھا تو ان کا حساب میں نے آپ کے سپرد کیا۔ تمہاری شفاعت ان کے حق میں قبول کی اور میں نے ان بدکاروں کو بخش دیا۔ ان کو حساب کے بغیر ہی جنت میں لے جاؤ۔

لوگ روز حساب سے بونہی دڑتے اور لرزتے ہیں۔ کتنا آسان نسخہ ہے۔ نام لکھا دو شیعہ میں اور بدکاری میں ریکارڈ قائم کر دو۔ بغیر پوچھ گچھ جنت میں داخل ہو جاؤ اور ہمیشہ کے لئے عیش کرو۔

یہ تفسیری نکات بڑے خوش کن اور حوصلہ افزا ہیں لیکن شیعہ علماء کے قلم سے کبھی کبھار کوئی ایسی بات نکل جاتی ہے جو سارا مذاکرہ کر دیتی ہے۔ مثلاً

کنز القوائد ۳۳۶

قد اخبر اللہ تعالیٰ عزوجل

عن ابن نبیہ نوح انه

لیس من اہلک انه

عل غیر صالح هذا مع

قول الرسول علی رؤس

الاشہاد فی اخر ایام من الدنیا

اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی نوح کے بیٹے کے متعلق فرمایا کہ وہ میرے اہل بیت سے نہیں یہ سوال عمل غیر صالح ہے اس کے ساتھ ہی رسول کریم کا یہ قول جو اپنے علی الاعلان دنیوی زندگی کے آخری ایام میں فرمایا تھا جب اپنے اپنی بیٹی کو نصیحت کرتے ہوئے مخاطب فرمایا اور وصیت فرمائی پھر آپ

حیث عظم امتہ و ذکرہم

و وصاہم ثم اقبل علی اہل

بیتہ خاصۃ فقال یا فاطمہ ابنۃ

محمد اعلیٰ فانی لا اغنی

عنک من اللہ شیئاً یا عباس

یا عم رسول اللہ اعل فانی لا اغنی

عنک من اللہ شیئاً ثم اقبل علی

سواہم من الناس فقال

یا ایہا الناس لا یدعی مدع ولا ینفنی

متمن والذی بعث بالحق

لا یخیننی الا عمل مع رحمۃ و لیس

عصیت لہو بیت اللہ مہل بلغت

خاص طور پر اپنے اہل بیت کی طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا اے فاطمہ! بیٹی محمد کی عمل کرنا میں تم سے عذاب کا ذرہ بھر حصہ بھی مال نہیں سکوں گا۔ اے عباس! اے رسول خدا کے چچا عمل کرنا میں تم پر سے عذاب الہی کا کوئی حصہ دور نہ کر سکوں گا پھر ان کے علاوہ دوسرے لوگوں کی طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا اے انسانو! کوئی مدعی مدعے اور نہ کوئی خواہشات کا بندہ خواہشوں پر ریجھا ہے قسم ہے اس ذات کی جس نے مجھے نبی برحق بنا کر بھیجا مجھے خود بغیر عمل اور اس کی رحمت کے بجات نہ ہوگی اگر میں اللہ کی نافرمانی کروں تو گمراہ ہو جاؤں اے اللہ میں نے آپ کا حکم پہنچا دیا۔

علمائے شیعہ کا یہ اعتراف حقیقت دیکھ کر آدمی سوچنے پر مجبور ہو جاتا ہے کہ نبی کریمؐ اپنی بیٹی کو تاکید فرماتے ہیں کہ بیٹی عمل کرنا۔ اگر اعمال کے متعلق مواخذہ ہوا تو میں تمہاری کوئی مدد نہیں کر سکوں گا۔

۲۔ نبی کریمؐ اپنے چچا کو تاکید فرما رہے ہیں کہ عمل صالح کا اہتمام کرنا میں تمہیں عذاب سے برگز نہیں پچا سکوں گا۔

مگر صاحب تفسیر مرآۃ الاوائل کہتے ہیں کہ شیعوں کے اگلے پچھلے گناہ معاف ہو چکے۔ صاحب تفسیر البرہان کہتے ہیں شیعہ سے پوچھ گچھ ہوگی تو امام کہیں گے یہ تو ہمارے شیعہ ہیں، پھر شیعوں کا حساب ہی نہ ہوگا اور سیدھے جنت میں داخل ہو جائیں گے۔

حل طلب مسئلہ یہ ہے کہ آیا نبی کریمؐ کے مقابلے میں اماموں کا اختیار زیادہ ہوگا یا نبی کریمؐ کا جو تعلق اور جو شفقت اپنی بیٹی اور چچا کے ساتھ ہے۔ شیعوں کے

سائر اماموں کا تعلق اس سے زیادہ ہے۔

یا نبی کریمؐ اور اہل بیت نبوی کے مقابلے میں شیعہ زیادہ مقدس ہیں کہ ان کے متعلق نبی کریمؐ عمل کی تاکید فرمائی اور شیعہ کو اپنے امام بدکاری کا کھلا لائسنس جاری کر دیں۔ یا اللہ! یہ کیا ماحول ہے۔

مکن ہے یہ کہا جائے کہ نبی کریمؐ نے اپنے اہل بیت کے متعلق یہ کہا ہے شیعوں کے متعلق تو کچھ نہیں فرمایا، مگر اس اقتباس میں ایک شق اور بھی ہے کہ حضورؐ نے آخر میں فرمایا اجماع الناس! یعنی بنی نوع انسان کو مخاطب کر کے فرمایا کہ نہ صرف دعویٰ سے کام چلے گا نہ نری تمناؤں سے بلکہ عمل کی ضرورت ہے۔ اس لئے اگر شیعہ پر لفظ انسان کا اطلاق ہو سکتا ہے تو عمل صالح کا یہ بھی مکلف ہے اور اگر انسان کا لفظ شیعوں کی شان سے کم تر درجے کا ہے تو وہ آزاد ہیں۔

اس اعلان کی مزید اہمیت یہ ہے کہ حضورؐ نے اپنی حیات طیبہ کے آخری دنوں میں فرمایا۔ اس لئے یہ بھی نہیں کہا جاسکتا کہ یہ حکم منسوخ ہو گیا، البتہ ایک بات ضرور ہے کہ اللہ نے یا حضورؐ نے یہ حکم منسوخ نہیں فرمایا مگر امام کو حق حاصل ہے کہ نبیؐ کی شریعت ہی کو منسوخ کر دے تو یہ حکم اماموں کی طاقت اور ان کے اختیارات کے سامنے کب ٹھہر سکتا ہے، بہر حال مختصر یہ ہے کہ اگر نبی کریمؐ سے کوئی تعلق ہے تو کام کرنا پڑے گا اور حضورؐ سے واقفیت ہی نہیں تو ہر طرح کی آزادی ہے کیونکہ فرشتوں کی جماعت مقرر ہے تمہاری پشتوں سے داغ گناہ صاف کرتی رہے گی۔

(۷) تفسیر البرہان سید ہاشم بحرانی ۳۵۱: ۲

عن ابی عبد اللہ ان الکرویین قوم من شیعتنا من الخلق الاولی جعلہم اللہ خلف العرش لوقسہ نور واحد منہ علی

امام جعفر سے روایت ہے کہ ہمارے شیعوں میں سے ایک ”قوم کروبی“ ہے جو آدم سے پہلے پیدا ہوئی اللہ نے انہیں عرش کے نیچے آباد کیا اگر ان میں سے صرف ایک شیعہ کا نور پوری زمین کی مخلوق پر

بالارض لکفہم شوق قال ان موسیٰ لما سئل ربہ ما سئل امر واحد من الکرویین تجلی للجبہ فجعلہ دکا۔

قرآن کہتا ہے فلما تجلی ربہ یعنی رب موسیٰ نے تجلی ڈالی پہاڑ ریزہ ریزہ ہو گیا اور شیعہ تفسیر قرآن کہتی ہے تجلی شیعہ نے ڈالی۔ متن اور تفسیر میں تطابق پیدا کرنے کا ایک ہی طریقہ ہے کہ شیعہ کو رب تسلیم کیا جائے (معاذ اللہ) اگر ایسا نہ کیا جائے تو مفسر صاحب مہا جھوٹے بلکہ پاگل تسلیم کرنے پڑیں گے اور اگر ایسا کیا جائے تو شیعہ کی عظمت اور فضیلت واضح ہو جاتی ہے مگر اللہ کے کلام کو معاذ اللہ جھوٹ ماننا پڑتا ہے جو ایک مسلمان کی ہمت سے باہر ہے۔ ہاں شیعہ تسلیم کر لیں تو بعید نہیں

(۸) تفسیر البرہان ۵۴۰: ۱۱

فان یکفر بها ہوا یعنی اصحاب وقیشاؤ من انکو بیعة امیر المؤمنین فہذا وکلنا بها قوم الیسوا بها بکافریں یعنی شیعہ امیر المؤمنین ثم قال نادی بالرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اولئک الذین ہدی اللہ فہد انہم اقتدہ یا محمد

شیعان علی ہدایت یافتہ ہیں۔ اے محمدؐ تو ان کی اقتداء کر۔

شیعوں کی عظمت اور فضیلت کی انتہا ہو گئی وہ جس نے تمام انبیاء کی امامت کرائی اسے حکم ہو رہا ہے کہ شیعوں کا مقتدی بن۔

ع یہ نصیب اللہ اکبر لوٹنے کی جائے ہے

تحریف قرآن اور دین شیعہ

شیعہ کی عظمت اور فضیلت ثابت کرنے کے لئے تحریف قرآن کے ہتھیار سے جو کام لیا گیا ہے اس کی چند مثالیں آپ گزشتہ باب میں دیکھ چکے ہیں۔ قدرتی طور پر نہیں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ شیعہ کو یہ عظمت صرف دین شیعہ کی وجہ سے حاصل ہوئی ہے لہذا دین شیعہ سے بھی کچھ واقفیت ہونی ضروری ہے خواہ وہ جمالی ہی کیوں ہو، چنانچہ ہم دین شیعہ کی چند خصوصیات شیعہ آئمہ اور علماء کی زبانی پیش کرتے ہیں۔

۱۔ اصول کافی باب الکتان - امام جعفر فرماتے ہیں
انکم علی دین من کتمہ شیعوں تم ایسے دین پر ہو کہ جس نے اس دین کو اعزہ اللہ ومن اذاعہ چھپا رکھا اللہ اسے عزت دے گا اور جس نے اس دین کو ظاہر کر دیا اور پھیلا لیا اللہ اسے ذلیل کرے گا اذلہ اللہ۔

شیعہ وہ دین ہے جس کے چھپا رکھنے میں عزت ہے اور ظاہر کرنے میں ذلت ہے۔ سوال یہ ہے کہ شیعہ نے اپنی طرف سے جو کتنا ایس تصنیف فرمائیں۔ مثلاً فقہ وغیرہ اور اماموں کی جو روایات اصلی یا نقلی بنائیں اور پھیلائیں اور کتاب الہی کی جو الٹی سیدھی تفسیریں شائع کر ڈالیں کیا یہ دین کو چھپانا ہے یا ظاہر کرنا ہے، اگر یہ چھپانا نہیں کہلا سکتا تو یہ لازماً ظاہر کرنا ہوا۔ امام کے فرمان کے مطابق اس کا نتیجہ ذلت ہے مگر شیعوں میں تو بڑے بڑے معزز حضرات موجود ہیں۔ پھر امام کا قول کیا نکستہ صحیح ہوا؟ اذلہ اللہ سے یہ عقدہ کھلتا ہے کہ انسانوں کے نزدیک ایسے شیعہ کتنے ہی معزز کیوں نہ ہوں اللہ کے ہاں وہ لازماً ذلیل ہیں اگر انہیں ذلیل نہ مانیں تو امام کو جھوٹا تسلیم کرنا پڑتا ہے، لہذا اب انسان خود فیصلہ کرے کہ اسے کون سی بات تسلیم کرنی ہے۔

۲۔ فصل الخطاب - علامہ نوری طبری ص ۸

عن موسیٰ بن جعفر علیہما السلام امام موسیٰ بن امام جعفر سے ایک طویل حدیث میں فی حدیث طویل فیہ ولا تعلموا بیان ہوا ہے کہ مخلوق کو اصول دین کی تعلیم مت هذا الخلق اصول دین اللہ بل اوصوا دوا نہیں دین مت سکھاؤ بلکہ ان کی گمراہی پر ہمارا رضی اللہ لہم من منلا لہم تم بھی رضی اللہ ان کی گمراہی پر رضی ہے پہلی روایت امام جعفر کی ہے دوسری ان کے بیٹے کی، لہذا بات پکی ہو گئی، کہ

دین شیعہ ایسا دین ہے جو نہ ظاہر کرنے کے قابل ہے نہ اس قابل ہے کہ کسی انسان کو اس کی تعلیم دی جائے۔ پھر یہ ہے کہ کس مرض کی دوا اور کس ضرورت کا علاج۔

دین نام ہی ضابطہ حیات کا ہے اگر انسان کو جینے کا ڈھنگ سکھانا ذلت کا باعث ہو تو دین کی ضرورت کیا ہوئی۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے دین اسلام کے متعلق بنیادی طور پر اعلان فرمایا کہ ان الدین عند اللہ الاسلام کہ اللہ کے

نزدیک پسندیدہ دین اسلام ہے پھر اس دین کے سکھانے کے لئے معلم انسانیت کی زبانی اعلان کر دیا کہ یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جیسا کہ

اے بنی نوع انسان! مجھے تمہاری طرف صرف اس لئے بھیجا گیا ہے کہ میں تمہیں دین سکھاؤں پھر اس معلم اور مرنی کو حکم دیا کہ اذع الی سبیل بلکہ لوگوں کو اپنے

رب کے رستے کی طرف بلا یعنی دین اسلام کی دعوت دے اور یہ بات بار بار کہلائی۔ مثلاً قل ہذا سبیلی ادعوا لی اللہ علی بصیرۃ انار من ابتغی

یعنی میں علی وجہ البصیرۃ اللہ کی طرف بلاتا ہوں میرا رستہ اور میرا دین یہی ہے اور جو میری اتباع کرے اس کا فریضہ بھی یہی ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ دین

شیعہ اللہ کا پسندیدہ دین نہیں بلکہ سرے سے اللہ کا دین ہی نہیں ورنہ اس دین کو ظاہر کرنے والا اللہ کا مبعوض کیوں ہوتا۔

پھر یہ کہ دین شیعہ رسول کریم کا دین بھی نہیں کیونکہ آپ صبح دین کے معلم اور نمائندے تھے اس کو چھپاتے نہیں تھے بلکہ علی وجہ البصیرۃ اس کی دعوت دیتے تھے۔

پھر یہ کہ دین شیعہ ان لوگوں کا دین بھی نہیں جو نبی کریم کے متبع اور پیرو ہیں، بلکہ یہ دین شیعہ کچھ ایسے ذہین لوگوں کا تیار کیا ہوا دین ہے۔ جو جانتے تھے کہ اسے ظاہر کرنا نری جگ ہنسائی ہے لہذا قدغن لگا دی کہ جو ظاہر کرے گا وہ اللہ کے ہاں ذلیل ہوگا پہلی روایت میں اگر یہ الفاظ کہ ”انکم علی دینے“ امام جعفر کے ہیں تو اس سے ایک اور نکتہ ملتا ہے کہ امام جعفر کو زرارہ اور ابو بصیر جیسی نابغہ روزگار شخصیتوں کی کارستانیوں کا علم ہو گیا اور اس بات کا علم بھی ہو گیا کہ شیعہ لوگ ایسے لوگوں کا تیار کردہ دین قبول کر رہے ہیں اس لئے انہیں تنبیہ کی کہ تم جس دین کو اپنا رہے ہو اسے ظاہر کرنا صفت کی ذلت قبول کرنا ہے نیز اس سے یہ نکتہ بھی ملا کہ امام جعفر کا دین یہ نہیں تھا اس لئے فرمایا انکم علی دینے۔ اگر امام جعفر کا مذہب اسلام نہیں بلکہ دین شیعہ ہوتا تو فرماتے مخنے علی دینے۔

(۳) فصل الخطاب ص ۲۲۳ اور جال کشی

عن ابی بصیر قال قال ابو جعفر یقوم البصیر کہتے ہیں امام باقر نے فرمایا جب امام غائب القائم باہو جدید و کتاب جدید۔ ظاہر ہوگا تو نیا دین اور نئی کتاب لائے گا۔ اس روایت سے یہ عقدہ کھل گیا کہ پہلی روایت میں امام جعفر نے کیوں فرمایا کہ تم جس دین پر ہو اس کا ظاہر کرنے والا ذلیل اور اس کو چھپانے والا معزز ہے۔ امام باقر نے وضاحت فرمادی کہ دین شیعہ بالکل بے اصل ہے کیونکہ دین کی بنیاد کتاب پر ہوتی ہے جب شیعہ کے پاس کتاب ہی نہیں تو دین کہاں سے آگیا، البتہ امام نے شیعوں کی دھارس بندھائی کہ جس غائب امام کے تم منتظر ہو وہ آئے گا تو کتاب جدید لائے گا اور اس کتاب پر مبنی جدید دین بھی پیش کرے گا۔ گویا دین شیعہ کی ابتدا اس روز ہوگی جب یہ دونوں پیریز ظہور میں آئیں گی۔ رہا حال کا سوال تو ظاہر کہ اب نہ اس کی کوئی اصل ہے نہ کوئی فرع بلکہ اس کی حیثیت وہی ہے جیسے کوئی ڈرامہ سٹیج کیا جاتا ہے کہ افسانہ بھی فرضی، کردار بھی فرضی۔ محض دفع الوقتی کے لئے شوق پورا کرنے کی ایک صورت نکال لی گئی ہے۔

اس روایت میں لفظ ”جدید“ ذرا کھٹکتا ہے۔ اگر امام غائب کتاب جدید لائے گا تو وہ کتاب قدیم کہاں گئی جو محمد رسول اللہ پر نازل ہوئی۔ حضرت علی نے جمع کی۔ شیعہ اس کے انتظار میں دن گزار رہے ہیں اگر امام غائب نے بھی نئی کتاب لائی ہے تو شیعوں کی محرومی کی انتہا اس روز ہوگی جب امام قائم ظاہر ہوگا۔

”کتاب جدید کی صورت یہ بنی۔ رہا امر جدید کا سوال تو شیعوں کے لئے ایک اور مصیبت ہوئی کہ محمد رسول اللہ نے جو دین پیش کیا اور جو شریعت سکھائی وہ تو ہے قدیم۔ امام ظاہر ہو کر دین بھی نیا اور شریعت بھی نئی لائے گا۔ گویا اس دین اور شریعت کا دین محمد رسول اللہ اور شریعت محمد رسول اللہ سے کوئی تعلق نہ ہوگا۔ یعنی امام غائب جب ظاہر ہوگا تو شیعوں کے اس دعوے کے بطلان پر ہر تصدیق ثبت کر دے گا کہ دین شیعہ کا دین اسلام سے کوئی تعلق نہیں کیونکہ دین اسلام قدیم ترین دین ہے اور اس کی شریعت جو محمد رسول اللہ نے سکھائی وہ بھی قدیم ہے اور یہ دین اور شریعت جو امام غائب لائے گا وہ جدید ہوگی، لہذا امام کا ظہور شیعوں کے لئے گویا محرومی اور مایوسی کی انتہا ہوگی۔

شیعہ اماموں کا تعارف

شیعہ کے نزدیک اماموں کی عظمت کے بیان کے بعد ان کے ائمہ کا کچھ تعارف بھی ضروری ہے۔

- ۱۔ تفسیر عیاشی ۲۵۲:۱، بحار الانوار علامہ مجلسی ۲۱:۱ تفسیر البرہان ۳۸۶:۱
فکان الامام علی ثم کان الحسن ثم کان
الحسین بن علی ثم کان علی بن حسین ثم کان محمد
بن علی ابو جعفر وکان الشیعہ قبل ان یکنوا
ابو جعفر وھم لایمرفون مناسک حجھم
ولا حلالھم ولا حرامھم حتی کان ابو جعفر
فجھلھم وبنیھم مناسک حجھم وحلالھم
وحرامھم حتی استغنا عن الناس وصاد الناس
یتعلو یتھم بعد ما کانوا یقلون من الناس۔
اور اب لوگ ان سے سیکھنے لگے۔

اس تفسیری اقتباس میں گویا وہاں سے صرف پانچ اماموں کا ذکر ہوا ہے مگر کئی اہم مسائل حل کر دیئے گئے مثلاً

- ۱۔ اس امر کا اعتراف کیا گیا ہے کہ شیعہ مذہب کی تاریخ میں پہلی مرتبہ حلال و حرام کا تعارف پانچویں شیعہ امام محمد باقر نے کرایا۔ اس سے پہلے شیعہ حلال و حرام کا تصور ہی نہیں رکھتے تھے۔

- ۲۔ عبادات میں حج کی عبادت بڑی اہمیت رکھتی ہے اور حج کے مناسک بھی امام باقر ہی نے شیعہ کو بتائے

- ۳۔ مناسک حج صرف بتائے نہیں بلکہ علی نمونہ دیتے ہوئے شیعوں کے سامنے حج

کیا اور انہیں حج کرنا سکھایا۔

- ۴۔ امام باقر سے پہلے شیعہ اپنے مذہب کے مسائل ”لوگوں“ سے دیکھتے تھے مگر امام باقر کے بعد وہ ایسے عالم بن گئے کہ ”لوگ“ ان سے سیکھنے لگے۔

یہ چاروں باتیں جہاں نہایت اہم ہیں وہاں ان سے کئی سوالات بھی پیدا ہوتے ہیں۔ مثلاً دین خواہ دین حق ہو یا دین باطل اس کی بنیاد اس وقت پڑتی ہے جب اس کے ماننے والوں کے لئے جائز و ناجائز یا حلال و حرام میں حد فاضل مقرر کی جائے اس کے بغیر دین کا کوئی تصور ہی ذہن میں نہیں آسکتا دنیا کے مذاہب بلکہ دنیا کی کسی تحریک کی تاریخ اٹھا کر دیکھئے اس کی ابتداء ہی اس سے ہوگی کہ یہ کام کرنے کا ہے یہ نہ کرنے کا اور اگر شرعی اصطلاح استعمال کی جائے تو کہا جائے گا کہ یہ حلال ہے اور یہ حرام ہے۔ اس بات پر مزید غور کیا جائے تو معلوم ہوگا۔ اعمال میں اس تقسیم کی بنیاد دراصل وہ عقیدہ ہوتا ہے وہ فکر ہوتی ہے جو صحیح اور غلط جائز و ناجائز کی تعین کرتی ہے۔ اس سے ثابت ہوا شیعہ مذہب کی ابتداء ہی پانچویں امام سے ہوئی۔ اس سے پہلے جب انہیں حلال و حرام میں تمیز نہیں تھی بلکہ اس کا تصور ہی نہیں تھا تو ان کے مذہب کا وجود کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

(ب) اسی سے دوسرا سوال یہ چھوٹتا ہے کہ حلال و حرام تو پانچویں امام نے سکھایا تو

پہلے چار کیا کرتے رہے؟ کیا ان کو حلال و حرام کا علم تھا یا نہیں؟

اگر علم تھا تو انہوں نے اپنے شیعوں کو حلال و حرام میں تمیز کرنا کیوں نہ سکھایا؟

اور اگر انہیں خود علم ہی نہیں تھا تو امام کس بات کے ہوئے؟

اگر علم تھا مگر سکھایا نہیں تو کیا خود بھی حلال و حرام کو پیش نظر رکھتے ہوئے

زندگی بسر کی یا ان قیود سے بے نیاز ہو کر رہے؟

اگر یہ کہا جائے کہ انہوں نے حلال و حرام کا علم رکھتے ہوئے ان پابندیوں کے

تحت زندگی بسر کی تو اس کا ثبوت کیا ہے؟

- ۲۔ دوسری بات سے بھی کئی سوال پیدا ہوتے ہیں مثلاً

۱۔ امام باقر نے شیعہ کو حج کرنے کی اٹکل سکھائی تو معلوم ہوا کہ اس سے پہلے شیعہ حج کرتے ہی نہیں تھے۔

۲۔ بحب شیعہ کو حلال و حرام کا علم نہیں تھا تو اس کا کب علم تھا کہ حج کرنا حلال ہے یا فرض ہے یا عبادت ہے۔

۳۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی امت کو مناسک حج بتائے پھر حجۃ الوداع میں حضور نے خود حج کرنے کا عملی نمونہ پیش کیا۔ دین کی تکمیل ہو گئی اور حضور نے حکم دے دیا۔ فلیبلغ النہاھد الغائب تو سوچنے کی بات یہ ہے کہ حج کے مسائل جو حضور نے بتائے وہ شیعوں کی سمجھ میں نہیں آئے یا شیعوں کو حضور پر اعتماد نہیں تھا۔

۴۔ اگر یہ دونوں باتیں نہیں تو یوں لگتا ہے جیسے شیعہ کا حضور کے وقت وجود ہی نہیں تھا اور حجۃ الوداع میں کوئی شیعہ شریک نہیں ہوا۔

۵۔ امام باقر سے پہلے شیعوں نے کبھی حج نہیں کیا۔

۶۔ تیسری بات کہ امام باقر نے شیعوں کو عملی طور پر حج کرنا سکھایا۔

اس سے ظاہر ہے کہ پہلے چار اماموں نے شیعوں کو حج کے مسائل نہیں بتائے اور کوئی حج نہیں کیا اگر وہ حج کرتے تو اپنے شیعوں کو حج کے مسائل کیوں نہ بتاتے اور اور سکھاتے، اگر انہوں نے مسائل بتائے سکھائے اور حج کئے تو شیعوں نے اپنے چار اماموں پر یہ بہت کیوں لگائی کہ ہمیں تو کسی نے حلال و حرام کی تمیز بھی نہیں سکھائی، جن کا انہوں نے ساتھ یہ سلوک ہے غیروں کو ان سے کیا توقع ہے۔

۷۔ تمہارا تھا دوستدار حالی اور اپنے بیگانے کا رخصا جو

سلوک اس کے لئے یہ تم نے تو ہم سے کیا کیا نہ کیجے گا

۸۔ یہ تو تھی بات کہ امام باقر سے پہلے شیعہ اپنا دین لوگوں سے سیکھتے تھے۔

۹۔ سوال یہ ہے کہ وہ لوگ کون تھے؟

۱۰۔ ”لوگ“ سے مراد امام تو ہو نہیں سکتے کیونکہ شیعہ کا اعتراف ہے کہ امام باقر سے

پہلے انہیں دین کے بنیادی مسائل بلکہ حرام و حلال کا بنیادی مسئلہ بھی کسی امام نے نہیں بتایا۔

۱۱۔ لوگ سے مراد صحابہ ہو سکتے ہیں مگر شیعوں کا اعتراف ہے کہ تین کے بغیر سب صحابہ (معاذ اللہ) مرتد ہو گئے تھے، لہذا شیعوں سے بعید ہے کہ وہ ”مرتدوں“ سے دین سیکھتے۔

۱۲۔ جو تین رہ گئے ان کے متعلق شیعہ کا عقیدہ ہے کہ وہ ایک دوسرے کو بھی اپنے دل کی نہیں بتاتے تھے جیسا بیان ہو چکا ہے کہ سلمان اگر اپنے دل کی بات اپنے بھائی کو بتا دیتا تو وہ اسے قتل کر دیتا۔ حالات کی نزاکت کا جب یہ عام تھا تو کیونکر ممکن ہو سکتا ہے کہ شیعوں کو وہ کوئی سچی بات بتاتے۔

۱۳۔ اب صرف تین جماعتیں باقی رہ گئیں مشرکین، یہود اور نصاریٰ تو ممکن ہے کہ شیعوں نے اپنا دین ان میں سے کسی جماعت کے لوگوں سے یا سب جماعتوں کے لوگوں سے سیکھا ہو۔

۱۴۔ امام باقر کے بعد لوگ شیعوں کے محتاج ہو گئے یہ محتاجوں کی جماعت کو نسی تھی۔

۱۵۔ مسلمانوں نے دین اسلام یا تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے سیکھا یا حضور کے بعد صحابہ کرام سے سیکھا انہیں شیعوں کی کوئی محتاجی نہ تھی رہ گئے مشرکین، یہود اور نصاریٰ تو ممکن ہے شیعوں نے اپنے اساتذہ کی نسلوں کو وہی دین سکھایا ہو جو

انہوں نے ان کے آباؤ اجداد سے سیکھا تھا مگر اس کا امکان بھی بہت کم ہے کیونکہ چھٹے امام نے اعلان کر دیا تھا کہ تم جس دین پر ہو اگر تم نے اسے ظاہر کیا تو اللہ تمہیں ذلیل کرے گا اگر شیعوں کو امام پر اعتماد ہے تو یہ کیسے ممکن ہو سکتا ہے کہ کوئی شیعہ اپنا

دین کسی دوسرے کے سامنے ظاہر کر کے اللہ کے سامنے ذلیل ہو۔ لہذا یہ بات کہ لوگ دین کے بارے میں شیعوں کے محتاج ہو گئے خواب کی بات معلوم ہوتی ہے۔

۱۶۔ یہی بات کہ پانچویں امام سے پہلے شیعہ دوسرے لوگوں کے محتاج تھے۔ شیعوں کی محتاجی کے پیش نظر خارج از امکان نہیں البتہ اس امکان کا رخ مشرکین، یہود یا

نصاری کی طرف ہے۔ مسلمانوں سے سیکھنے کا سوال پیدا نہیں ہوتا۔
۲۔ اصول کافی طبع جدید ۳۱۱۳ پر یہی بات ذرا سے لفظی اختلاف کے ساتھ بیان ہوئی ہے۔

شرح اصول کافی میں اس حدیث کا ترجمہ لکھتے ہوئے فرمایا
”شیعہ پیش از ابی جعفر مناسک حج و حلال و حرام خود را ہم نمی دانستند“
اس روایت پر طویل غور و فکر کے بعد جو نتیجہ حاصل ہوا اس کا خلاصہ یہ ہے
۱۔ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں شیعہ مذہب موجود نہیں تھا اور
اور بنی کریم نے اس مذہب کی تعلیم مطلق نہیں دی۔
۲۔ شیعہ کے پہلے چار مزمومہ اماموں کے زمانے میں بھی شیعہ مذہب کا
وجود نہیں تھا۔

۳۔ جو تھے امام علی بن الحسین کا سن وفات ۹۱ھ ہے یعنی اسلام کی ابتدائی
صدی میں شیعہ مذہب کا نام و نشان بھی نہ تھا۔
۴۔ شیعہ مذہب امام باقر سے شروع ہوا اور یہ ظاہر ہے کہ امام باقر بنی نہیں تھے۔
لہذا اس مذہب کا تعلق بنی کریم بلکہ کسی نبی سے بھی مطلق نہیں اس کی تفصیل
کے لئے دیکھیے ہماری کتاب ایجاد مذہب شیعہ اور تحذیر المسلمین عن
کید الکاذبین۔

۵۔ امام باقر سے اس مذہب کا آغاز تسلیم کیا جائے اور اس کے بغیر چارہ نہیں
تو لازماً امام باقر کو نبی ماننا پڑے گا اور یہ عقیدہ ختم نبوت کے منافی اور شرع
کفر ہے۔

شیعہ مذہب میں حلال و حرام کے اصول

اس امر کی وضاحت ہو چکی ہے کہ امام باقر سے پہلے شیعہ حلال و حرام سے
واقف نہیں تھے۔ اب ذرا یہ دیکھتے ہیں کہ امام باقر اور بعد کے ائمہ نے شیعوں کو
حلال و حرام کی تمیز کیسے سکھائی۔

۱۔ تفسیر عیاشی ۱ : ۳۸۲، ۳۸۳

عن زرارہ قال سألت ابا جعفر
عن الجری فقال ما الجری
فنعتہ لہ قال فقال لا اجد فیما اوحی
الی محرما الخ ثبو قال لویحرم
الله شیئا من الحيوان في القرآن الا
الخنزیر بعینہ ویکره کل شیئ من
البحر لیس فیہ قشر قال قلت
وما القشر قال الذی مثل
الورق ولیس هو بحرام انما
هو مکروه۔
زرارہ کہتا ہے میں نے امام باقر سے پچھلی جری
کے تعلق پوچھا۔ امام نے فرمایا وہ کیا چیز ہے
میں نے پچھلی کی وضاحت کی تو امام نے فرمایا کہ
میں تو اس چیز کو حرام کہتا ہوں جسے اللہ کی کتاب
میں حرام کہا گیا ہے پھر فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے
حیوانوں سے کسی چیز کو بھی حرام نہیں کہا قرآن
میں۔ ہاں صرف خنزیر لعینہ حرام ہے۔ دریا کی
ہر چیز مکروہ ہے جس میں قشر ہو میں نے پوچھا
قشر کیا ہے تو فرمایا مثل ورق کہے اور وہ
بھی حرام نہیں مگر وہ ہے۔

روایت میں قرآن کریم کی آیت جس کا حوالہ دیا گیا ہے یوں ہے۔

قل لا اجد فیما اوحی الی

محرما علی طاعہ ویطعمہ

الا ان یکون مبتدہ او دما مسفوحا

اولحم خنزیر فانه جس اوفسقا

اهل لغیر الله به (الانعام)

یعنی امام یا قرآن حلت و حرمت کے متعلق ایک اصول بیان فرمایا کہ حلت و حرمت کا فیصلہ قرآن کرتا ہے۔ دوسرا اصول یہ بیان فرمایا کہ غنیزہ کے بغیر حیوانات میں سے کوئی چیز حرام نہیں۔

امام نے حوالہ کے طور پر قرآن کی جو آیت پڑھی اس سے چار چیزوں کی حرمت ثابت ہوئی یعنی مردار، دم مسقوح، جو وقت ذبح خارج ہوتا ہے، غنیزہ کا گوشت اور جو جانور غیر اللہ کے نام پر ذبح کیا گیا ہو، باقی سب جانور حلال ہیں کیونکہ اصول یہ ہے کہ چیزوں کی اصل حلت ہے۔ شریعت نے حرمت بیان کی ہے اور قرآن جو شریعت کا پہلا ماخذ ہے اس نے صرف یہ چار چیزیں حرام قرار دی ہیں لہذا باقی تمام چیزیں پرند پرند و زند حلال قرار پائے۔

حلال کے دائرے کی اس وسعت کو ذہن میں رکھئے اور اندازہ کیجئے کہ کوئی سو سال بعد شیعوں کو حلال و حرام سے آشنا کیا گیا تو اس میں کتنی سہولت اور دیادلی کا ثبوت دیا گیا کہ پیل، کوسے، سانپ، بچھوسے لے کر کتے اور گدھے تک تمام جانور شیعوں کے لئے حلال قرار پائے کیونکہ قرآن نے ان کی حرمت کا کوئی حکم نہیں دیا اور چیزوں کی اصل حلت ہے۔

۲۔ تفسیر البرہان ۲: ۳۶۱، تفسیر عیاشی ۱: ۳۸۲، طبع تہران

عن حریز عن ابی عبد اللہ قال سئل عن سباع الطیث والوحش والقناذ والوطواط، والحمیر والبغال والخیل فقال لیس بحرام الا ما حرم اللہ فی کتابہ وقد نفی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوم خیبر عن اکل لحوم الحمیر وانما نفی ما

عن اہل ظہر ہجران یفنون و لیس الحمیم بحرام وقال قرأ هذا الایة قل لا اجد فیما اوحی الی الخ
عن محمد بن مسلم عن ابی جعفر قال کان اصحاب المغینة یکتبون الی ان اسئلہ عن الجری والماس ماہی والذہیر وما لیس لہ قشون السمک حرام هوام لا قال سئلہ من ذلك فقال یا محمد اقراء هذه الایة التی فی الانعام قال فقرأ فاحتی فرغت منها فقال انما الحرام ما حرم اللہ فی کتابہ ولکنہو یما فون اشیام۔

ان روایات میں کئی جانوروں کے نام آئے ہیں جن کے متعلق پوچھنے والوں کو شبہ تھا کہ حرام ہیں یا حلال تو امام نے فیصلہ دے دیا کہ یہ سب جانور حلال ہیں یہ اور بات ہے کہ لوگوں کو ان سے کھانے لگے۔ اللہ نے ان کے کھانے سے منع نہیں کیا۔ اب ذرا یہ فہرست ملاحظہ ہو۔

سباع الطیر۔ شکاری پرندے مثلاً باز، شکر، پھیل، کوا وغیرہ
سباع الوحش۔ زندہ جانور شیر، چیتا، بھیڑیا، گیدڑ، بکھر، بندر وغیرہ
وطواط۔ چمگاڈر، قناذ، جمع ہے فنفذ کی خاریشت جسے جھاکتے ہیں
بحری۔ شعبان الماء یعنی پانی کا سانپ۔

تیسرا جمع حار کی گدھے، بقال، بخر قیل، گھڑا

اس فہرست پر نگاہ دوڑائیے۔ امام باقر سے پہلے شیعہ کو حلال و حرام کا علم نہیں تھا اب جو امام سے ان جانوروں کے متعلق سوال کیا تو ظاہر ہے کہ شیعہ ان جانوروں کا گوشت کھاتے ہوں گے صرف اعتیاداً پوچھا یا دیکھا ہو گا کہ جو لوگ قرآن کو اللہ کی کتاب مانتے ہیں اور نبی کریم کی شریعت کو برحق جانتے ہیں وہ تو ان جانوروں کو حرام سمجھتے ہیں، لہذا امام سے پوچھ لینا چاہیئے چنانچہ امام نے ان کی غلط فہمی اور صاف بتا دیا کہ یہ سب جانور اور پرندے حلال ہیں کیونکہ قرآن میں ان کو حرام نہیں کہا گیا ہے۔ پہلے چار اماموں کے عہد میں شیعہ کو حرام و حلال کا تصور ہی نہیں تھا لہذا ان کے لئے میدان بڑا وسیع تھا خطہ تھا کہ ہمیں یہ دائرہ تنگ نہ کر دیا جائے گو شیعوں کے پانچویں امام کو ایک طرف تو قرآن پر کامل عبور تھا دوسری طرف شیعوں کے ساتھ شفقت اور رعایت کا لحاظ بھی تھا لہذا قرآن کی روشنی میں شیعہ کو یہ مزرہ سنا دیا کہ حیل کو سے سے لے کر کتے اور گدھے تک ہر جانور کا گوشت کھاؤ مرنے سے کھاؤ ناک نہ پڑھاؤ اور دل میں مشبہ تک نہ آنے دو۔

رہی یہ بات کہ تمہیں کسی نے بتایا ہے کہ نبی کریم نے جنگ خیبر میں گدھے کا گوشت کھانے سے منع فرما دیا تھا تو یہ ممانعت حلال و حرام سے تعلق نہیں رکھتی بلکہ اس میں ایک مصلحت پیش نظر تھی کہ جنگ میں اگر گدھوں کا گوشت کھانا شروع کر دیا جائے تو سواری اور بار برداری کے لئے جانور کہاں سے ملے لہذا یہ ایک وقتی مصلحت تھی ورنہ گدھا تو حلال طیب ہے۔

یہاں ایک سوال ابھرتا ہے کہ امام باقر اور امام جعفر کے اس احسان کی شیعوں نے کیوں ناقدری شروع کر دی ہے اگر یہ امام کے سچے پیرو ہوتے تو ملک کے کئی مسائل حل ہو سکتے تھے مثلاً شیعوں کے لئے گوشت کی دکانیں انک ہوتی ان میں کتے، بلی، گھیر، گدھے، سانپ، چوہے، چیل، کوئے ذبح ہوتے بکتے اور شیعہ مزے اڑاتے اور یہ گوشت کا مسئلہ حل ہو جانا لوگ کہتے ہیں صبح کا مہولہ شام کو گھر آجائے تو اسے مہولہ نہیں کہتے اس لئے شیعہ اگر اب اپنے عظیم امام کی نافرمانی سے باز آجائیں اور امام کے فیصلے کو قبول

حریف قرآن اور تقابل ادیان

شیعہ مفسرین قرآن نے قرآن ہی سے شیعہ مذہب کی عظمت اور برتری ثابت کرنے کی خوب کوشش کی جس کے نمونے گذشتہ ابراہ میں پیش کئے جا چکے ہیں۔ قاعدہ ہے کہ چیزیں اپنی قسم سے پہچانی جاتی ہیں۔ رات کی ظلمت نہ ہو تو دن کی روشنی کا احساس اور اس کی قدر کو نہ کرے۔ معلوم ہوتا ہے اسی اصول کے تحت شیعہ مفسرین نے شیعہ کے مقابل دوسرے مذاہب کے لوگوں کے حالات بیان کر کے شیعہ کی عظمت کو چار چاند لگانے کی کوشش کی ہے اس کے چند نمونے ملاحظہ ہوں۔

۱۔ تفسیر مراۃ الانوار ص ۲۰۳

وقال بعض العلماء فی وجہ التبیہۃ
الثانی د عرنا روقی بالشیطان۔ ان ولد
الذنا بل غیر الشیعۃ مطلقاً یخلق
من ماء الرجل و ماء الشیطان
وللشیطان شیطان۔ اقول و
لہذا اوردا یضایطان علی ہولاء
اخوان الشیاطین کما ورد فی الاخ
وقال فعلی ہذا یصح تاویل الشیاطین
باعداد البنی والاکمۃ و بخلفاء الجور
والشیاطین باکبرہم و بنیئ الکل ای الاول والثانی
ان میں بڑا شیطان عرنا روقی سے یا ابوبکر ہے۔

اس بیان سے مفسر صاحب کا اصل مقصد تو ابوبکرؓ اور عمرؓ کو شیطان ثابت کرنے کیلئے تحریف قرآن سے کام لیتے ہوئے اخوان الشیطان بنانا تھا۔ مگر اس میں ایک اصول بیان

کیا گیا ہے۔ کہ شیعہ کے بغیر تمام نبی نوع انسان شیطان کی اولاد ہیں اور شیطان کا بیٹا شیطان ہوتا ہے لہذا شیعہ کے بغیر تمام نبی نوع انسان شیطان ہیں۔ ظاہر ہے کہ شیعہ کو یہ مرتبہ بلند شیعہ ہونے کی وجہ سے ملا۔ اور غیر شیعہ پر یہ عنایت صرف شیعہ نہ ہونے کی وجہ سے ہوئی۔

۲۔ تفسیر مرآۃ الانوار ص ۱۰۴

ان نبی ادم محب التاویل انما هو "یقیناً انسان عجت کرنے والا ہے" اس کی من لم یوال فلا نا و فلا فان من تادیل اس کے بغیر کچھ نہیں کہ شخص ابو بکر و عمر کو والاہما قاتلنا هو مشرک الشیطان دوست رکھے اور جس نے ان کے ساتھ دوستی رکھی فہو البوع فافہم - وہ شیطان کی اولاد ہے۔

پہلی روایت میں بتایا گیا شیعہ کے بغیر ہر انسان شیطان کی اولاد ہے۔ اس روایت میں خصوصیت سے اہل سنت والجماعت پر عنایت کی گئی۔ کیونکہ ابو بکر و عمر کو دوست رکھنے کا حکم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے دیا ہے اس لئے ان کی محبت اہل سنت کے عقائد میں داخل ہے۔

۳۔ ایضاً ص ۲۰۳

عن المرضا الناصب مشرک دینی امام رضا کہتے ہیں کہ ناصبی دینی مشرک ہے بعض بعض الزیارات اشترک من البغض کتب زیارات میں آیا ہے کہ جس نے اماموں لان حب علی لا تجتمع مع حب سے بغض رکھا اس نے مشرک کیا کیونکہ حضرت علی اعدائہ فکل محب لا عدل انہ کی محبت اور ان کے دشمنوں کی محبت جمع نہیں مبغض لہم ناصب مشرک بالمعین ہو سکتی ہیں صحابہ کرام کا دوست حضرت علی کا دشمن ہے ناصبی ہے مشرک ہے۔

غیر شیعہ میں سے ناصبی کو مشرک قرار دیا گیا مگر ناصبی کے کہتے ہیں۔

اسی تفسیر مرآۃ الانوار کے ص ۲۰۴ پر علی بن عیسیٰ سے روایت ہے کہ اس نے امام ابو الحسن سے پوچھا کہ کیا ناصبی اسے کہتے ہیں جو ابو بکر و عمر کی تقدیم اور ان کی امامت

کا اعتقاد رکھے تو امام نے جواب دیا کہ من کان علی هذا فہو ناصب۔ یعنی ہاں جو اس عقیدے پر ہو وہ ناصب ہے۔ اہل سنت والجماعت اسی عقیدے پر ہیں۔ لہذا شیعہ طریقہ میں جہاں ناصب کا لفظ استعمال ہوا ہے اس سے مراد اہل سنت والجماعت ہیں۔

۴۔ ایضاً ص ۸۸

ان کل من والی قوم انہو منہم جس نے کسی قوم سے محبت کی وہ انہیں میں سے وان لم یکن من حبسہم ولشادکھم ہے۔ خواہ اس کی جس مختلف ہو کیونکہ اس کی جمیعاً ہی کو انہم سے جمیعاً ہی کو انہم سے پیدائش میں شیطان کا نطفہ شریک ہے جیسا کہ لفظہم لشیطان کہا قال تعالیٰ اللہ نے فرمایا ان کے مال اور اولاد میں شریک ہوا۔

ان چار روایات اور ایسی دیگر شیعہ روایات کا حاصل یہ ہے کہ غیر شیعہ بالعموم اور سنی بالخصوص شیطان ہیں شیطان کی اولاد ہیں ولذا انہیں نہیں۔ مشرک ہیں اور شیعہ مفسرین کی یہ تمام گورہ افغانی تفسیر قرآن بھی ہے۔ عقائد کے اعتبار سے شیعہ کی عظمت ثابت ہو گئی رہا اعمال کا سوال تو اس میں کچھ پیچیدگی ہے جس کا احساس خود شیعوں کو ہوتا رہا۔ چنانچہ۔

۱۔ تفسیر البرہان ۲/۳۱۱

عن ابن یعفور قال قلت لابی عبد اللہ انی اخالط الناس فیکثر عجبی من اقوام لا یتولونکم ویتولول فلا وقلنا لہم امانۃ وصدق ووفاء و قوم یتولونکم ولیس لہم ولا امانۃ ولا الوفاء ولا الصدق عبد اللہ بن یعفور تمام جعفر سے کہا کہ میں لوگوں سے ملتا ہوں اور میرے تعجب کی انتہا نہیں رہتی جب میں ایسے لوگوں کو دیکھتا ہوں جو آپ کو دوست نہیں رکھتے اور ابو بکر و عمر کو دوست رکھتے ہیں مگر وہ لوگ بڑے اپن ہیں بچے ہیں اور ایمان نہیں رکھتے ہیں اور وہ لوگ جو آپ کو دوست رکھتے ہیں یعنی شیعہ ان میں نہ امانت ہے نہ وفا ہے نہ

مصدق ہے یعنی بددیانت بھی ہیں بے وفائی میں
اور جھوٹے بھی ہیں۔

عبداللہ بن یعفور امام جعفر کا مصاحب خاص ہے اور دیدہ ور کہ ماحول کو تنقیدی نگاہ سے دیکھتا ہے۔ اور اس صورت حال کا مشاہدہ کرتا ہے کہ جہاں تک باہمی معاملات کا تعلق ہے شیعوں میں دنیا کی ہر بڑی پائی جاتی ہے حالانکہ عقائد میں شیعہ کی برتری کا تصور دیا جاتا ہے اور غیر شیعہ بالخصوص سنی ہر خوبی اور شرافت کی زندہ مثالیں ہیں۔ تو اس کو اس تضاد پر تعجب ہوتا ہے اور اپنے امام سے اس کی وجہ پوچھتا ہے۔

۲۔ تفسیر البرہان ۲: ۳۴۴ امام اپنے شیخ امام محمد باقر سے سوال کرتے ہیں

قلت یا ابن رسول اللہ الخ اجد من
شيعتكم من ليشرب الخمر ولقطع
الطريق ويخيف السبيل ويؤذي
وسيلوط ويأكل الربوا ويترك الفرائض
ويتهاون بالصلوة والصيام
والزكاة ويقطع الرحم ويأثم
الكتاب لم يكتف هذا ولم ذاك الى
ان قال فقلت يا ابن رسول الله
اني اجد من اعدائكم وناصبكم
من يكتف الصلوة والصيام ويؤتي
الزكاة ويتابع بين العمرة والحج
ويحرص على الجهاد ويأتم موعلي
البر وعلى صلة الارحام ويقضي حقوق
اخوانه ويؤتيهم من صالحه ويتجنب من
شرب الخمر والمزنا واللواط وسائر المنواحيث
فيهم ذاك ولم ذاك۔

میں نے کہا ہے ابن رسول میں آپ کے شیعوں کو
دیکھتا ہوں کہ وہ شراب پیتے ہیں رزنی کرتے ہیں
مسافروں کو ٹوٹتے ہیں۔ زنا اور لواطت کے مرتکب
ہوتے ہیں سود کھاتے ہیں اور بے حیائی کے کام
کرتے ہیں نماز روزہ زکوٰۃ وغیرہ عبادات میں
کوئی دلچسپی نہیں رکھتے قطع رحمی کرتے ہیں اور
کبار کے مرتکب ہوتے ہیں ایسا کیوں ہے...؟
پھر میں نے کہا کہ میں دیکھتا ہوں کہ آپ کے دشمن
سنی لوگ نماز روزہ کی کثرت کرتے ہیں زکوٰۃ ادا
کرتے ہیں حج اور عمرہ پے درپے کرتے ہیں۔
جہاد کے بڑے حریف ہیں نیکی اور صلح دہی
کی تبلیغ کرتے ہیں اپنے بھائیوں کے حقوق ادا
کرتے ہیں ان کی مالی اعانت کرتے ہیں شراب
سے دور بھاگتے ہیں زنا اور لواطت بے حیائی
کے کاموں سے دور رہتے ہیں اس کی وجہ کیا ہے

یہ ابراہیم امام محمد باقر کا مصاحب اور شاگرد ہے۔ عبداللہ بن یعفور اور ابراہیم دونوں
راوی ائمہ کے مصاحب خاص ہیں پھر شیعوں کے متعلق ائمہ سے جو سوال کرتے ہیں۔ اس میں
ان کے تعجب کا اظہار تو صاف طور پر ہو رہا ہے مگر سوال یہ ہے کہ انہیں یہ تعجب کیوں ہے
اس کی وجہ انہوں نے خود کچھ نہیں بتائی البتہ محالات اس بات کی غمازی کرتے ہیں کہ
۱۔ ائمہ نے اپنے شیعوں کے متعلق بقول شیعہ عام تاثر یہ دیا کہ شیعہ کوئی مافوق الفطرت
مخلوق ہے جیسا کہ گزشتہ باب میں تفصیل سے بیان ہو چکا۔

۲۔ غیر شیعہ شیطان کی اولاد ہیں کیونکہ غیر شیعہ کی پیدائش میں ان کے باپ کے پانی کے
ساتھ شیطان کا پانی شامل ہو جاتا ہے۔ اور شیطان کا بیٹا شیطان ہوتا ہے۔

ائمہ نے شیعہ کی پیدائش اور عقیدہ کی برتری کا جو تاثر دیا اس کا تقاضا یہ تھا
کہ شیعہ کی عملی زندگی فرشتوں سے کم نہ ہوتی۔ مگر حال یہ ہے کہ دنیا کی کوئی برائی
بے حیائی فحاشی اور ظلم ایسا نہیں جو شیعہ کی خصوصیات میں شمار نہ ہو۔ دوسری
طرف عبادات، عقائد اور معاملات اخلاق میں کوئی خوبی ایسی نہیں جو سببوں
میں نہ پائی جاتی ہو تو ان شیعہ راویوں کو تعجب ہوا کہ آم کے بیج سے آگ اور
خنوروں کیوں پھوٹ رہی ہے اور نیم کے بیج سے آم کے پھل کیوں مل رہے ہیں۔
ان کے تعجب کی دوسری وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ ان راویوں جیسے عوامی شیعہ جب اس
تضاد کو محسوس کر رہے ہیں تو ائمہ کو اس کا احساس کیوں نہیں ہوتا یہ ڈاکوؤں چوروں
شرابیوں زانیوں اور بے ایمانوں کی فوج کیوں بھرتی کرتے چلے جا رہے ہیں یہ
تعجب قدرتی امر ہے ائمہ کو بھی لازماً یہ احساس تو ہونا ہو گا۔ مگر ان کے اطمینان کی
کوئی وجہ ضرور ہوگی چنانچہ صاحب تفسیر عیاشی نے اس راز سے پردہ اٹھایا ہے۔

۳۔ تفسیر عیاشی ۱: ۳۸

عن عبد اللہ بن یعفور قال قلت لابی
عبد اللہ الخ اخالط الناس فیکثر عجبی
من اقوام لا یتوبونکم ویتوبون فلانا
عبداللہ بن یعفور کہتا ہے میں نے امام جعفر سے
کہا کہ میں لوگوں سے ملتا جلتا ہوں تو میرے
تعجب کی کوئی حد نہیں رہتی جب میں دیکھتا

وَقَدْ نَالَ لَهُمُ امَانَةٌ وَصَدَقَ وَفَاؤُا قَوَامُ
 يَتَوَلَّوْنَكُمْ لَيْسَ لَهُمْ تِلْكَ الْاِمَانَةُ وَ
 لَا الْوَفَاءُ وَلَا الصَّدَقُ قَالَ قَاسْتَوِي
 اَبُو عَبْدِ اللَّهِ حِيَالًا وَقَبْلَ عَلَى كَالْعَضَابِ
 ثُمَّ قَالَ لِادِينِ لَعْنِ دَانَ بُولَايَةِ
 اِمَامِ جَائِزِ لَيْسَ مِنْ
 اللَّهُ وَلَا عَتَبَ عَلِيٍّ مِنْ
 دَانَ بُولَايَةِ اِمَامِ عَدَلٍ
 مِنْ اللَّهِ قَاتِلِ قَاتِلِ
 لِادِينِ لَا وَلَيْسَ وَلَدِ
 عَتَبَ عَلِيٍّ هُوَ لَا
 ہوں کہ جو لوگ آپکو درست نہیں سمجھتے اور ابوبکر
 دیکھ کر درست رکھتے ہیں ان میں امانت ہے
 صداقت ہے اور ایفائے عہد ہے اور آپکے
 محبوب میں نہ ایمان داری ہے نہ سچائی ہے نہ
 ایفائے عہد ہے راوی لکھتا ہے یہ سن کر
 امام جعفر اطح کے سیدھے بیٹھ گئے اور نہایت
 غصہ سے میری طرف متوجہ ہو کر فرمایا کہ ظالم
 خلیفہ کی اطاعت کرنے والے کا کوئی دین
 نہیں اور جو عادل امام کی اطاعت کرتا ہے
 جو خدا کی طرف سے امام ہے اسے کوئی حرج
 نہیں راوی کہتا ہے میں نے پھر کہا ان کا کوئی
 دین نہیں اور ان کے لئے کوئی حرج نہیں۔

یہی روایت اصول کافی طبع جدید ص ۲۶۱ پر موجود ہے۔

اس روایت سے کئی عقیدے حل ہو گئے۔

- ۱۔ ابن یعفور جیسے لوگوں کے تعجب کا خاتمہ ہوا کہ شیعہ ہونا ہی سب سے بڑا کمال
 ہے جو تمام عیبوں کو مٹا دیتا ہے
- ۲۔ معلوم ہوا کہ ابوبکر و عمر کی محبت کا خاصہ یہ ہے کہ ان کے چاہنے والوں میں امانت
 صداقت اور ایفائے عہد کے وصف پیدا ہو جاتے ہیں اور ائمہ کی محبت کی خاصیت
 یہ ہے کہ آدمی بددیانت چھوٹا اور بدعہد بن جاتا ہے۔

۳۔ یہ کوئی حری علمی بات نہیں بلکہ عملی دنیا میں شیعہ کی یہ خاصیت اس طرح ابھر کر سامنے آتی
 ہے کہ ابن یعفور اور ابراہیم جیسے شیعوں نے بھی نوٹ کر لیا حالانکہ جو شخص ہر وقت
 کسی متغی ماحول میں رہے اسے بدبو کا احساس نہیں ہوتا اور خوشبو میں دلچسپی نہیں ہوتی
 مگر کمال یہ ہے کہ ان سربراہانِ آراء شیعوں نے بھی اپنے شیعوں کے لئے انا، محمد، آل محمد،

امام کی ایک بات سمجھ ہی نہیں آ سکی کہ آپسے فرمایا کہ لا عتب علی من دان بولایتہ
 لا عتب علی من دان بولایتہ امام عادل دان کے معنی اگر اطاعت اور تابعدار ہوں۔
 تو سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ شیعہ لوگ یہ سب کچھ امام کی اطاعت میں کرتے ہیں کیا امام
 انہیں حکم دیتے ہیں کہ ولسے مارو۔ شراب پیو۔ بے ایمانی کرو۔ زنا کرو و لاطت کرو و سود
 کھاؤ بے حیائی کرو۔ اگر بات یہی ہے تو شیعہ واقعی فرض مضبی ادا کرتے ہیں مگر اس طرح امانوں
 کا جو ایچ بننا ہے۔ وہ کوئی شریعت نہیں اور اگر امام انہیں اس سب بد معاشی کا حکم نہیں
 دیتے مگر شیعہ عینہ زوری سے کہتے ہیں تو امانوں کی اطاعت کہاں سے قرار دی جاسکتی ہے
 اور جب اطاعت نہیں تو عتاب کیوں نہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ یہاں کچھ کرنے کے لئے ہاجیلہ
 سرے سے موجود نہیں بس صرف کہہ دو ہم محب اہل بیت میں پھر جو چاہو کرو۔ برائی میں
 شیطان کو بھی نیچا دکھا دو تو کچھ نہیں بگڑتا ہے

جنہا میں بھی ہیں فریب بھی ہیں خود بھی سے سنگار بھی ہے

اور اس پر یہ دعوائے حق پرستی اور اس پر یہاں اعتبار بھی ہے

دوسری طرف حالت یہ ہے کہ دنیا کی ہر خوبی اختیار کرو عقائد، عبادات سے
 معاملات اور اخلاق میں تمہاری شخصیت میں کہیں انگلی اٹھانے کی جگہ نہ ملے مگر تم
 نے ابوبکر و عمر سے محبت کی تو تمہاری ساری خوبیوں پر پانی پھر گیا۔ تمہاری دیانت
 امانت، صداقت، نماز، روزہ، صلح، رحمی، حج، عمرہ۔ ایثار قربانی سب بے کار نتیجہ بن گیا
 کہ دین نام ہے۔ صحابہ کرام سے عملاً دشمنی رکھنے کا اور محبت اہل بیت کا زبانی دعویٰ
 کرنے کا۔ اس دین میں ہر برائی حلال اور ہر نیکی حرام۔ یہ ہے فرق شیعہ اور
 غیر شیعہ ہیں۔

۴۔ تفسیر مرآۃ الانوار ص ۱۴۸

و شیخانی فی المیتۃ صامید علی ان
 عبد و علی ان شرب من الخمرات
 ولو قال لبسم الله الرحمن الرحيم
 ”مردانہ کی بحث میں آئے گا جو اس امر پر
 دلالت کرتا ہے کہ علی کا دشمن اگر دریا ہے
 فرات سے پانی پئے اول بسم اللہ پڑھے

فی الدلہ والحمد للہ فی آخرہ
ماکان ذلک الا صلیتہ اودما
مستفوحا فیمکن تاویل الدم
بہا کول الناصبی وما فی قلبہ
من نجاستہ
یعنی سنی کا کھانا پینا حقیقتہ سب حرام اور نجاست ہے خواہ وہ بظاہر کیسا ہی حلال اور
طیب ہو۔

۵۔ تفسیر البرہان ۴/۵۳۴

عن ابی عبد اللہ قال لا یسا لی
الناصب صلی ام رخی او ہذا
الایۃ نزلت فیہم عاملہ
ناصبہ تقصی نادا حامیت۔
امام جعفر نے فرمایا کہ سنی نماز پڑھے یا زنا
کرے ان میں کوئی فرق نہ سمجھ یہ آیت
ان کے حق میں نازل ہوئی عمل کرنے والے
تکلیف اٹھانے والے دیکھتی ہوئی آگ میں
داخل ہوں گے۔

امام نے قطعی فیصلہ کر دیا کہ سنی کی نماز اور اس کا زنا کرنا ایک جیسا ہے ایک
جیسا ہونے کی دو صورتیں ہیں اول یہ کہ سنی کا زنا کرنا بھی نماز کی طرح عبادت ہے یہ
صورت سنی کے حق میں ممکن نہیں کیونکہ یہ خصوصیت صرف شیعہ کو حاصل ہے جیسا کہ
تفسیر بیخ المصادقین کے حوالے سے گزر چکا ہے کہ جو شیعہ عمر بھر میں ایک دفعہ متعہ کرے
اس کا درجہ جہنم کے برابر ہو دو دفعہ متعہ کرے حسن کے برابر تین دفعہ کرے تو علی کے
برابر چار دفعہ کرے تو رسول کے برابر ہے اور متعہ دراصل زنا کا بدلہ اور ایلیل ہے
تفصیل کے لئے دیکھیے ہماری کتاب تحفۃ المسلمین دوسری صورت یہ ہے کہ سنی کی نماز
بھی ایسا ہی گناہ ہے جیسا زنا۔ اس صورت میں یہ امر یقینی ہو جاتا ہے کہ سنی کی عبادت
اور سنی دراصل گناہ اور وبال ہی ہے مگر ایک اٹھن پیدا ہو جاتی ہے کہ گزشتہ
کسی باب میں بیان ہوا ہے کہ سنیوں کی نیکیاں شیعوں کو دی جائیں گی حتیٰ کہ ایک لاکھ

سنیوں کی نیکیاں دیکر ایک شیعہ کو جہنم سے بچایا جائے گا سوال یہ ہے کہ جب سنی کی
عبادت بھی نیکی نہیں تو سنیوں سے کیا لیا جائے گا اگر سنی کی نماز بھی زنا ہے تو یہ جنس
شیعوں کے پاس پہلے ہی کیا کم ہوگی با اس ہمہ اگر شیعوں کی نجات سنیوں کی نیکیوں کی
وجہ سے ہوگی اور

را۱۱ شیعوں کے ہاں نجات ہی زنا پر موقوف ہے تو اس نجات کا تصور خود کر لیجئے
کیسی ہوگی۔

سنی کی عبادت بھی زنا کے برابر ہے تو ثابت ہوا کہ یا پہلا مفروضہ غلط ہے
یا دوسرا دونوں کا صحیح ہونا ممکن نہیں۔

امام نے شیعوں کی برائیوں اور سنیوں کی نیکیوں کا عقدہ بھی حل کر دیا ہے۔

۶۔ تفسیر البرہان ۲/۳۶۴

فما راۓ من شیعتنا من زنا واولوالط
او ترک صلوۃ او صیام او حج لہ
حجہار او جنایۃ او کبیرۃ من
ہذا الکتاب فہو من طینۃ
الناصب و عنصرہ الذی قد مزج
فیہ الخالی ان قال ومارایت من
الناصب و موافقۃ علی الصلوۃ والصیام والحج
والجہاد فی الذکرۃ والابواب الفروغ
من طینۃ المؤمن اللعین فوجہ فیہ
اس مسئلہ کو اسی کتاب نم ۴۵۴ پر تفصیل سے بیان کیا گیا ہے۔

اصول یہ ہے کہ شیعہ اصناف پاک طینت ہے اس سے گناہ ہو ہی نہیں سکتا اور سنی
اصناف پیدہ مٹی سے بنایا گیا ہے اس سے کوئی نیکی ہو نہیں سکتی اب جو شیعہ میں برائیاں اور
سنیوں میں نیکیاں نظر آتی ہیں۔ تو اس کی وجہ یہ ہے کہ ایک دوسرے کی مٹی ادھر ادھر
مل گئی اور یہ گڑ بڑ پیدا ہوئی۔ لہذا سنی کی نیکیاں دراصل شیعہ کی مٹی کی وجہ سے ہیں

لہذا وہ شیعہ کی نیکیاں ہیں اور شیعہ کی برائیاں دراصل سنی کی مٹی کی وجہ سے ہیں اس لئے یہ برائیاں سنی ہی کی ہوں گی۔ لہذا شیعہ اور سنی میں وہی نسبت ہوئی جو فرشتہ اور شیطان میں ہے۔ کہ پہلے سے برائی ہو نہیں سکتی اور دوسرا نیکی کہ ہی نہیں سکتا۔

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جب شیعہ اور سنی کی مٹی میں ہی جدا جدا خاصیت رکھی گئی تو یہ کڑ بڑ کیسے ہو گئی اگر اللہ تعالیٰ نے ہی ادھر ادھر آمیزش کر دی تو یہ مٹیاں علیحدہ کرنے کی ضرورت ہی کیا تھی۔ اور اگر فرشتوں سے یہ سہو ہو گیا تو یہ فعلوت مایوسوں کی نہ تھی بلکہ وزن بیت کیا گیا ہے (معاذ اللہ)

دوسرا سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ نبی نوح انسان میں کیا صرف شیعہ اور سنی ہی شامل ہیں باقی مذاہب کے لوگ اور ان مذہب بھی آخر مٹی ہی سے پیدا ہوئے ہیں ان کی مٹی کا کوئی ذکر نہیں کہ وہ کیسی تھی اور ان کی بھی کڑ بڑ کیسے ہوئی یا نہیں۔ بھول چوک بھی ہو تو نبیوں کے معاملے میں اور شیعہ کا کفارہ نہیں۔ تب بھی سنی اور دنیا میں شیعوں کے ہدف ملامت بھی سنی ہی نہیں۔

تیسرا سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ دونوں جگہ اصل مغلوب ہو گیا اور قبضہ مخالفانہ کرنے والا غالب رہا۔ یعنی شیعوں کی مٹی سنی کی مٹی میں ملی تو وہ نیکی کرنے لگا اس کی اصل جو برائی تھی وہ دب گئی اسی طرح سنی کی مٹی جو شیعہ کی مٹی میں ملی تو شیعہ برائی کرنے لگا۔ اور اس کی اصل جو نیکی تھی وہ دب گئی۔ دونوں طرف اصل مغلوب مجبور اور کمزور ہے اور حملہ آور مٹی دونوں جگہ غالب ہے نہ جانے کیوں۔

۴۔ تفسیر البرہان ۴: ۸۹ اور تفسیر قمی سورۃ زمر کی آیت کے تحت۔

فقال لہو عنہم تہا سلام علیکم
طبتم ای طابت موالیدکم
لا مہ لایید خل الجنة الا طیب
السواد فادخلوہا حال دین
قال امیر المومنین
اور اہل جنت کو فرشتے کہیں گے تم پر سلام ہو پاک تھے تم یعنی تمہاری پیدائش پاک ہے کیونکہ جنت میں وہی داخل ہو گا جو پاک پیدائش والا ہے یعنی حلال ہے پس داخل ہو جاؤ جنت میں ہمیشہ کے لئے حضرت

انا فلا ففلا ففلا ففلا ففلا
غھبونا حقنا واشتدوا
بھا الا ماف و تذو جوا
بھا النساء الا و فتد جعلنا
لشیعتنا من ذالک ف
حل لتطیب موالیدھم
علی نے فرمایا کہ ابو بکر عمر اور عثمان نے ہمارا حق غھبونا حقنا واشتدوا
غضب کیا اس مال سے لڑتیاں خریدیں اس مال سے عورتوں سے نکاح کیا لہذا سب
اولاد حرام کی ہوئی اعمق بات یہ ہے کہ ہم نے یہ مال شیعہ کے لئے حلال کر دیا ہے کیونکہ حل لتطیب موالیدھم
شیعہ کی پیدائش پاک اور حلال ہے۔

جنت میں داخلہ کا معیار تو شیعہ نے مقرر کر دیا اگر اس سے کئی الجھنیں پیدا ہوتی ہیں ۱۔ شیعہ کو اقرار ہے کہ نبی کریم کے زمانے میں شیعہ کا وجود نہیں تھا کیونکہ خلافت کا سوال ہی پیدا نہیں ہوا تھا۔

۲۔ نبی کریم کے بعد خلافت کا سوال پیدا ہوا بقول شیعہ جو لوگ حضرت علی کو خلیفہ تسلیم کرنے لگے۔ وہ مرے شیعہ اور جن لوگوں نے بقول شیعہ غاصبین کو خلیفہ تسلیم کیا وہ مرتد ہو گئے۔

۳۔ مرتد نہ ہونے والوں میں چار کا نام آیا ہے ان میں سے ایک تو حضرت علی ہوئے یعنی بقول شیعہ بلا فصل اور تین جو باقی رہ گئے انہوں نے حضرت علی کو خلیفہ بعد فضل تسلیم کیا گیا ہو۔ لہذا بقول شیعہ وہی شیعہ ہوئے۔

۴۔ حرامی اور حلالی کا مدار نسب و نسل پر ہے مذہب پر نہیں۔

۵۔ اگر صرف شیعہ ہی حلالی ہیں تو ان تین حضرات کی اولاد میں سے ہی ہوتے فردی ہیں ورنہ وہ حلال نہیں بن سکتے۔

۶۔ اگر کوئی غیر شیعہ مذہب تبدیل کر کے شیعہ ہو جائے تو مذہب تبدیل ہو گا حلالی پھر بھی نہیں بن سکے گا لہذا شیعہ کا حلالی ثابت ہونا بھی محالات میں سے ہے۔

چونکہ ہر شیعہ ان تین (مقدار سلمان البرزہ) کی نسل سے نہیں ثابت ہو سکتا لہذا شیعہ ہونے کے باوجود حلالی بھی ثابت نہیں ہو سکتا اور ولد الزنا کے متعلق شیعہ روایت یہ ہے کہ

عن ابی عبد اللہ ان نوحاً حمل
الکلب فی السفینۃ ولم یحمل
بالذینا ومنہ قتال
ینبغی لولد النرنا ان لا تجوز
شہادۃ دلا یوم الناس۔
سم یحمل نوح فی السفینۃ وقد حمل
فیہا الکلب والخنزیر۔

امام جعفر نے فرمایا حضرت نوح نے کتے کو
کنٹی میں سوار کیا مگر حرامی کو سوار نہ کیا اور
آپ فرماتے ہیں کہ مناسب یہ ہے کہ حرامی
کی شہادت قبول نہ کی جائے اور اسے امام
نہ بنایا جائے حضرت نوح نے حرامی کو کنٹی
میں سوار نہ کیا تھا حالانکہ کتے اور سور کو
کنٹی میں سوار کیا تھا۔

ان تفسیری رموز سے صورت یہ پیدا ہوتی کہ

- ۱۔ غیر شیعہ کی طہنت پاک نہیں لہذا اس کی اولاد کی طہنت بھی پاک نہیں۔
- ۲۔ شیعہ کے آباؤ اجداد غیر شیعہ تھے لہذا اخلاف کے مذہب تبدیل کر لینے
کے باوجود طہنت وہی ناپاک ہی رہی۔

۳۔ ناپاک طہنت والا انسان کتے اور خنزیر سے بدتر ہے۔

۴۔ غیر شیعہ کی طہنت بقول شیعہ ناپاک ہوئی اور شیعہ کی طہنت ان ناپاکوں کی
اولاد سے ہونے کی وجہ سے ناپاک ہوئی۔ لہذا کوئی انسان خواہ شیعہ ہو یا غیر
شیعہ وہ کتے اور سور سے بھی برا ہے۔ شیعہ مفسرین کی نکتہ آفریں ملاحظہ
ہو اور مشرف انسانیت کا تصور کیجئے۔

موجزہ قرآن اور پوشیدہ قرآن میں فرق

قاعدہ یہ ہے کہ انسان جب کوئی دعویٰ کرتا ہے تو لازماً کسی دلیل کی بنیاد پر ایسا
کہتا ہے اور اگر بے سوچے سمجھے کوئی دعویٰ کر بیٹھے تو اسے ثابت کرنے کے لئے دلیل تلاش
کرنی پڑتی ہے اور اگر نہ ملے تو اپنی انہی تسکین کے لئے دلیل گھڑنی پڑتی ہے خواہ وہ
دلیل کتنی بودی اور بے سرو پا ہو انسان اس جھوٹی تسلی پر ہی اکتفا کرتا ہے۔

شیعہ نے موجودہ قرآن کو کتاب الہی تسلیم کرنے سے انکار کیا اور ایک مبہوم کتاب
کو کتاب الہی تسلیم کرنے پر اصرار کیا اس لئے ان ہر دو دعویوں کیلئے دلیلیں تیار کرنا ضروری تھا
تیار کرنا اس لئے کہ کسی مبہوم چیز کی دلیل ہوا نہیں کرتی مگر تیار کرنی پڑتی ہے۔ چنانچہ اس
سلسلے میں شیعہ کے چند دلائل کا ذکر کیا جاتا ہے۔

- ۱۔ اصول کافی باب اندلم یحجج القرآن کلاماً لا لائمتہ وتفسیر مراۃ الانوار ص ۳۳
امام باقر سے روایت ہے۔

ما دعی احمد من الناس انہ
جمع القرآن کلمۃ کما انزل
الکذاب وما جمعہ ما حفظہ کما
انزل اللہ الا علی ابن ابی طالب
جو شخص یہ دعویٰ کرے کہ اس نے سارا
قرآن جیسا نازل ہوا تھا جمع کیا ہے۔ تو وہ
جھوٹا ہے سوائے علی ابن ابی طالب
کہ صرف انہوں نے سارا قرآن جمع کیا

والا لائمتہ من بعدہ
تفسیر البرہان ج ۱ ص ۱۸۱ امام باقر سے روایت ہے
پہلا فرق یہ ہے کہ سارا قرآن حضرت علی کے بغیر کسی نے جمع نہیں کیا حفظ نہیں کیا
اور موجودہ قرآن چونکہ حضرت علی نے جمع نہیں کیا لہذا یہ سارا قرآن نہیں سارا قرآن وہ
ہے جو صرف حضرت علی نے جمع کیا۔

روایت میں والا لائمتہ من بعدہ کا لفظ کچھ اشکال پیدا کرتا ہے۔ اگر اس کا

تعلق جمع اور حفظ دونوں سے ہے تو یہ ممکن نہیں کیونکہ بعد کے ائمہ نزول قرآن کے وقت یا تو پیدا ہی نہیں ہوئے تھے یا اس عمر کو نہیں پہنچے تھے کہ انہیں قرآن جمع کرنے کا شعور ہو۔
ہاں اگر اس کا تعلق حفظ سے ہو تو اس امر کا امکان ہے کہ حضرت علی نے جمع کر کے جو قرآن بعد کے ائمہ کے لئے چھوڑا انہوں نے اس کی خوب حفاظت کی ایسی حفاظت کہ اسے ہوا بھی نہیں لگنے دی۔

۲۔ فصل الخطاب ص ۳۳۸

ان القرآن الذی جاء به یقیناً جو قرآن جبریل امین نبی کے پاس جبریل الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم لائے تھے۔ وہ سترہ ہزار آیات کا تھا اور سبعۃ عشر الف آیتہ فی روایت سلیم سلیم کی روایت کے مطابق ۱۸۵۰ ہزار آیات ثمانیۃ عشر آیتہ کا تھا۔

۳۔ ایضاً ص ۱۰۲ ان الموجود منه علی القول المعروف سنتہ الاف آیتہ وما شئتہ آیتہ دست وثلاثون آیتہ موجودہ قرآن ۶۲۳۶ آیات کا ہے۔

یہ دو روایات پہلے فرق کی تائید کرتی ہیں کہ واقعی سارا قرآن وہی ہو سکتا ہے جو سترہ یا اٹھارہ ہزار آیات کا ہے۔ ۶۲۳۶ آیات والا قرآن سارا قرآن نہیں ہو سکتا۔ اب اس فرق کی وجہ ملاحظہ فرمائیں۔

۴۔ فصل الخطاب ص ۲۴

وباحتمال اخفائہ علیہم بعض یہ احتمال بھی ہے کہ رسول خدا نے بعض حصہ قرآن مانزل واختصاصہ علیہ بالقرأت اولہ صحابہ کرام سے پوشیدہ رکھا۔ اس بعض کو حضرت احتمال الفرادہ امیر المؤمنین بیعت علی کے بڑھنے کے لئے مختص کیا ہو۔ اور یہ احتمال ماکتبہ بیان اظہر ہم کا نفردہ غیر کا بھی ہے کہ رسول خدا نے بعض قرآن سے حضرت علی کو منفرد کیا جو انہوں نے لکھا جیسا کہ بعض اور دن کو منفرد کیا تھا بعض حصہ قرآن سے۔

یعنی یہ فرق دو وجہ سے پڑ سکتا ہے۔

۱۔ نبی کریم نے قرآن کا بعض حصہ صحابہ سے پوشیدہ رکھا وہ حضرت علی کیلئے مختص کیا ہو۔

دلیل بنانے کا کچھ حق تو ادا کیا۔ مگر اس کا بودا پن بھی ظاہر ہے کیونکہ اس بات کا کہیں ثبوت نہیں ملتا کہ اللہ اپنے رسول پر کتاب نازل کرے مگر ہوا انسانوں سے چھپانے کے لئے۔ یہ بات کچھ اس طرح بنی کہ ڈاکٹر کبے کہ یہ دو افلاں مرض کی ہے مگر خیر دار نہ کسی کو بتانی ہے نہ استعمال کرانی ہے کوئی پوچھے کہ اس بتانے میں کیا تک ہے۔

(۲) دوسری وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ قرآن کے کچھ حصہ کے لئے حضرت علی کو منفرد کیا ہو صرف انہوں نے لکھا یعنی جو حصہ حضرت علی کے لئے منفرد کیا وہ صرف اپنی کیلئے تھا دوسروں کا اس سے کوئی تعلق نہیں تھا۔ یہاں ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ یہ فرق اتنا بڑا ہے کہ اس پر کچھ حصہ کا لفظ صادق نہیں آتا۔ یعنی قیامت تک آنے والے تمام انسانوں کے لئے ۶۲۳۶ آیاتیں اور صرف حضرت علی کے لئے ۱۱۷۶ آیاتیں بیکار یہ کچھ حصہ بتا ہے یا قریباً دو گنا بتا ہے۔

پھر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ قرآن تو کتاب ہدایت ہے پوری انسانیت کی ہدایت کے لئے ۶۲۳۶ آیاتیں کافی ہیں اور حضرت علی کی ہدایت کے لئے ۱۱۷۶ آیاتیں بلکہ اس سے بھی زیادہ کیونکہ ۶۲۳۶ میں بھی حضرت علی کسی نہ کسی حد تک حصہ دار ضرور ہیں۔ حیرت ہے کہ حضرت علی کی ہدایت کا اتنا اہتمام کیوں کیا گیا حالانکہ داناؤں کا قول ہے عقلمند را اشارہ کافی است۔ اور حضرت علی تو ابوالاعلیٰ ہیں اور عقل مجسم ہیں اور ان کو ہدایت دینے پر اتنا زور دیا گیا۔ پہلا احتمال کہ نبی کریم نے قرآن کا کچھ حصہ چھپا کے رکھا گو نبی کریم کی صریح توہین ہے۔ مگر اس چھپانے کی وجہ بھی شیعہ نے تراش لی۔

۵۔ فصل الخطاب ص ۸۱

وکنان القرآن عن ہولاء فی اس موقع پر قرآن کا صحابہ سے پوشیدہ رکھنا

هذا المقام اولی من وجوب عدیل قایل
تسلیمہ الیہم اشبه بلیح السلاح من اعداء
الدین اذنیہ تقویٰ بینہ لہما فقیہین و لصوص
الشریعة سید المرسلین و وجوب فسد
تام صحیح محفوظ منہ عند الامام
کان فی اسقاط الوجوب الکفائی عن
الجماعۃ
کئی وجہ سے بہتر تھا قرآن کا اللہ کے حوالے کر
دینا ایسا تھا جیسے دشمن کو ہتھیار دے دینا ہے
دشمنان دین کو قرآن دینے میں منافقوں کو
قوت ملتی تھی اور شریعت سید المرسلین کے
چوروں کو تقویت حاصل ہوتی تھی اور قرآن
کا صحیح و سالم نسخہ امام غائب کے پاس محفوظ
ہے جو باقی جماعت سے وجوب کفائی کے
ساقط کرنے کے لئے کافی ہے۔

قرآن کو چھپا رکھنے کے وجہ پیش کرنے کی ضرورت نہیں تھی۔ اگر یہ بات حقیقت
پر مبنی ہوتی تو کہہ دیا جاتا ہے کہ اللہ نے چھپا رکھے کا حکم دیا تھا۔ نبی کریم نے چھپا رکھا
بات ختم ہوئی مگر موجودہ قرآن میں
تبلیغ دعوت تالیف کے احکام ہیں۔ چھپا رکھنے کا کہیں اشارہ بھی نہیں ملتا۔ رہی یہ بات
کہ پوشیدہ قرآن میں شاید کچھ حصہ چھپا رکھنے کا حکم ہو۔ اس کا احتمال تو ہے مگر شیعہ
نے جو وجہ بدیدہ گھڑنے کے کوشش کی ہے وہی اس کی تردید ہے ورنہ شیعہ مغیرین
امام باقر سے کوئی روایت تیار کر دیتے کہ پوشیدہ قرآن میں اس کو پوشیدہ
رکھنے کا حکم خود اللہ نے دیا تھا۔

من فقیہین کی قوت میں اضافہ کرنے کا خطرہ کے پیش نظر اور فی هذا المقام
کے پیش نظر اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ صحابہ کے سامنے وہ پوشیدہ قرآن اس وجہ
سے ظاہر نہیں کیا گیا کہ اس کی وجہ ہے کہ حضرت علی نے اپنے عبد خلافت میں اس کو کیوں
ظاہر نہیں کیا اگر ان کے عہد میں بھی من فقیہین اور لصوص شریعت کے قوت پکڑنے
کا خطرہ تھا تو کیا شیر خدا میں اس موبوم خطرے کا مقابلہ کرنے کی قوت نہیں تھی؟
اس سے تو معاذ اللہ حضرت علی کی بے بسی اور پرے درجے کی کمزوری ظاہر ہوتی
ہے۔

لصوص شریعت کی ترکیب سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ پوشیدہ قرآن میں کچھ ایسے غیادی
مسائل تھے کہ لصوص شریعت ان آیتوں سے غلط مائل استنباط کر کے شریعت کو گٹا
دیتے۔ واقعی بات تو خطرے کی ہے مگر حضرت علی نے وہ اصل شریعت جس میں چوری کا
عصر نہ ہوا اپنے عہد میں کیوں رائج نہ کی۔ اب کون فیصلہ کرے کہ علامہ لوزی طبرسی شیعہ عالم
نے لصوص شریعت کس کو قرار دیا ہے ایک طرف چوری کا موبوم خطرہ ہے دوسری طرف
بالفعل چوری کا ثبوت مل رہا ہے۔

آخری بات یہ کہی گئی ہے کہ قرآن کی حفاظت شیعہ کے نزدیک فرض کفایہ ہے اور
قرآن کی حفاظت کا مضمون یہی کہ جس مقصد کے لئے قرآن نازل کیا گیا تھا اس سے وہی کام
لیا جاتا ہے۔ وہ مقصد دو ہیں اول اس پر ایمان دوم اس کی تعلیمات کے مطابق عمل تو
شیعہ کا عقیدہ یہ ہوا کہ قرآن پر ایمان ہوا یا عمل امام غائب کر رہا ہے۔ لہذا شیعہ اس بارے
سکدوش ہو گئے۔ انہیں قرآن پر نہ ایمان لانے کی ضرورت ہے۔ نہ اس پر عمل کرنے کا
تکلف ضروری ہے اور یہ عقیدہ عین عقل کے مطابق ہے۔ کہ جب وہ قرآن
بندوں کے لئے نازل ہی نہیں ہوا۔ بلکہ حضرت علی کے لئے نازل ہوا تو امام جانے اور
قرآن جانے شیعوں کا قرآن سے کیا واسطہ۔

حضرت علی کے منفرد ہونے کے ثبوت میں ارشاد ہوتا ہے

۴ انوار البیان ص ۲۴۴ ص ۲۴۵

عثمان و اضرابہ ما لا یحضرہون
الافى المسجد مع جماعة الناس فما
یکتبون الا ما نزل به جبریل بین الملائ
واما الذی کان یأتی بہ داخل بیتہ
صلی اللہ علیہ وسلم فلم یکن یمکنہ الا
امید المؤمنین لانہ محرم بیتہ دخوله
دخولہ لکان یفسد بکتبا بہ هذا و
حضرت عثمان اور ان جیسے لوگ اس وقت
قرآن لکھا کرتے تھے جو مسجد نبوی میں نازل
ہوتا تھا مگر جو تنہائی میں نبی کریم کے گھر میں
نازل ہوتا تھا وہ صرف حضرت علی ہی لکھا
کرتے تھے۔ اس حصہ میں وہ منفرد تھے
حضرت علی چونکہ محرم تھے اس لئے حضور
کے گھر میں آنے جانے کی انہیں آزادی تھی

هذا القرآن الموجود الآن في ايدي الناس
اور کسی کو یہ آزادی نہ تھی اور یہ قرآن جو
موجود ہے یہ حضرت عثمان کا لکھا ہوا ہے
ہو خط عثمان

اس روایت میں حضرت علی کے انفرادی وجہ یہ بتائی گئی کہ قرآن کا جو حصہ گھر میں
نازل ہوتا تھا وہ صرف حضرت علی لکھتے تھے۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ نزول قرآن کے
متعلق جو روایات ملتی ہیں یا جن کو علماء نشان نزول کے سلسلے میں نقل کرتے ہیں ان کو
دیکھا جائے۔ تو کیا یہ باور کیا جاسکتا ہے کہ ۴۴ آیات تو علی الاعلان نازل ہوئیں
جو پوری انسانیت کے لئے اور ۴۴ آیتیں درپردہ گھر میں نازل ہوئیں اور وہ صرف
ایک آدمی کے لئے تھیں۔ کیا اس تناسب کو عقل عام باور کرتی ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ بلیہ میں ضمیر کا مرجع کوں ہے؟

حضور کا گھر سے مراد ازواج مطہرات کے گھر ہی تو ہیں ان میں حضرت
عائشہؓ، حضرت حفصہؓ، حضرت ام حبیبہؓ اور دیگر ازواج مطہرات شامل ہیں اگر
حضرت علیؓ حضورؐ کے داماد ہونے کی بنا پر محرم تھے تو حضرت عثمان کیوں نہ تھے
جو دوسرے داماد ہیں کیا حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ اپنی بیویوں کے لئے محرم نہ
تھے۔ کیا امیر معاویہؓ اپنی بہن کے لئے محرم نہ تھے۔ صرف حضرت علیؓ کی محرمیت
میں کوئی خصوصیت ہے۔

حضرت علیؓ کے منفر ہونے کے وصف کو تقویت دینے کے لئے ایک اور نظیر
پیش کی جاتی ہے۔

۷۔ فصل الخطاب ص ۱۱۱

ان جماعته ممن كانوا على الحق
ایک جماعت ظاہری اور باطنی طور پر حق
نظاہر و باطناً مسلمان و اصحابہ کا ان
پر تھی جیسے مسلمان اور ان کے ساتھی یہ لوگ
منہرین ایضا ببعض الآيات
کچھ بعض آیات میں منفر تھے جن کا علم
کالمفراد غیر ہم
دوسروں کو نہیں تھا۔

اس روایت سے ظاہر ہوا کہ آیات کے نزول میں منفر وہی لوگ تھے جو بقول

شیعہ ظاہر اور باطن حق پر تھے اور وہ صرف چار تھے۔ مقداد، سلمان، ابوذر اور
حضرت علیؓ حضرت علیؓ جن آیات میں منفر تھے ان کی تعداد حسب سے ۴۴، البقی
ہے اس کا کہیں سراغ نہیں ملتا کہ ان تین حضرات کے لئے جو آیات نازل ہوئیں۔
جن میں یہ منفر تھے اور جو کسی نے دوسرے کو نہیں بتائیں وہ کتنی آیات تھیں
خیر اس کو تو جانے دیجئے اس روایت سے دو نئے نکتے حاصل ہو سکتے ہیں۔ اول یہ
کہ جو قرآن حضرت علیؓ نے جمع کیا وہ کل قرآن نہیں یہ دعوی غلط ہو گیا کیونکہ سلمان
اور ان کے ساتھی جن آیات میں منفر تھے انہوں نے وہ آیتیں کسی کو نہیں بتائیں
اور حضرت علیؓ کے کل قرآن جمع کرنے کا دعوی غلط ہوا۔

دوسری بات یہ ہے کہ قرآن دو نہ ہوئے پانچ ہوئے۔ اول وہ قرآن جو مسلمانوں
کے پاس موجود ہے دوسرا وہ جو امام غائب نے چھپا رکھا ہے۔ تیسرا وہ جو سلمان کیلئے
علیحدگی میں نازل ہوا۔ چوتھا وہ جس میں ابوذر منفر ہیں پانچواں وہ تنہائی میں مقداد
کے لئے نازل ہوا۔

نتیجہ یہ نکلا کہ پورا قرآن نبی کریمؐ نے معاذ اللہ نہ اماموں کو دیا نہ مسلمانوں کو دیا
کچھ حصہ کسی سے چھپایا کچھ حصہ کسی سے چھپایا اور معاذ اللہ ان علیک الا البلاغ
اور وما ارسلناک الا کافۃ للناس کا اعلان کرنے والا رب العالمین دیکھتا رہے
گیا اور قرآن چوری ہوتا رہا۔

لاحول ولا قوة الا باللہ العلی العظیم

اس روایت میں ہے ایک بات قابل غور ہے کہ سلمان و اصحاب نے قرآن
کا وہ حصہ جس میں وہ منفر تھے کسی کو بتایا یا نہیں تو اس سلسلے میں دو احتمال ہیں
اول یہ اپنے ساتھیوں کو ایک دوسرے سے بتا دیا ہو۔ دوسرا یہ ہے کہ تمام صحابہ کو
بتا دیا ہو تو ان دونوں امور کی وضاحت کر دی گئی ہے۔

۸۔ اصول کافی کتاب الحجۃ

الحق ابی عبد اللہ قال ذکرنا امام جعفر نے فرمایا ایک روز امام زین العابدینؓ

پر عمل کرنا ان پر واجب تھا خاص طور پر
صحابہ کا مقصد ہی حضرت علی کو نقصان پہنچانا تھا

اس انتہاس سے ظاہر ہے کہ منفردین کی جماعت نے کسی صحابی کو قرآن کا وہ حصہ نہیں بتایا جو صرف ان کا حصہ تھا۔ مگر کیوں نہیں بتایا اس کی کئی وجوہات ہیں اول یہ کہ ان پر بتانا واجب نہیں تھا یا یوں کہئے کہ چھپانا واجب تھا اور یہ بات معقول نظر آتی ہے جب بقول شیعہ نبی کریم پر قرآن چھپانا واجب تھا تو اور کسی پر قرآن ظاہر کرنا واجب کیوں ہو۔ بات وجوب اور عدم وجوب کی نہیں قرآن کا ظاہر کرنا ظالم ہے۔ ظاہر ہے کہ جان بوجھ کر حرام کے مرتکب وہ کیوں ہوتے دوم یہ کہ قرآن کا صحابہ کے سامنے ظاہر کرنا ظلم پر امانت کے مترادف تھا۔ اس کا مطلب یہی بتا ہے کہ قرآن کا جو حصہ ان کے پاس تھا اس میں معاذ اللہ ظلم کرنے کی تعلیم تھی لہذا انہوں نے یہی سمجھا کہ تھوک ظلم کے مقابلے میں پرچون ظلم نسبتاً ہلکا گناہ ہے اس لئے ہم ہی کرتے رہیں گے سب لوگ کیوں کریں۔

تیسری بات بڑی عجیب ہے بلکہ عجوبہ ہے کہ صحابہ میں قرآن جمع کرنے کا مقابلہ تھا۔ ایک طرف حضرت علی دوسری طرف سارے صحابہ اور اس مقابلے کی غرض ایک دوسرے کو زیادہ سے زیادہ نقصان پہنچانا تھا۔ معاذ اللہ گویا نبی کریم نے نہ تو قرآن جمع کرنے کا حکم دیا نہ کسی کو کاتب وحی مقرر کیا نہ اس کی حفاظت کا اہتمام کیا نہ اس کی ضرورت سمجھی بس صحابہ نے ان خود یہ سرد جنگ چھیڑی اور جاری رکھی۔

۱۰۔ فصل الخطاب ص ۹۷
حضرت علی کا ایک مخصوص قرآن تھا جو انہوں نے نبی کریم کے بعد خود جمع کیا تھا پھر قوم کے سامنے پیش کیا قوم نے اس سے اعراض کیا تو حضرت علی نے قرآن چھپا دیا حضرت علی کے بعد یہ قرآن ان کی

انہ کا لا امیلا للمومنین
قرآن مخصوصا جمعہ بنفسہ
بعد وفات رسول اللہ وعرضہ
علی المقوم فاعرضوا عنہ فحجبه

کے پاس نقشہ کا ذکر چھڑا تو فرمایا خدا کی قسم
اگر ابوذر کو معلوم ہو جائے کہ سلمان کے قول میں
کیا ہے تو سلمان کو قتل کر دیتا حالانکہ نبی
کریم جتنے ان دونوں کے درمیان رشتہ اخوت
تامم کیا تھا یعنی بھائی بھائی بنا تھا تو باقی
مخلوق کے متعلق کیا پوچھتے ہو۔

ظاہر ہے کہ دل کی بات دین اور ایمان ہی تو ہے اور قرآن کی آیات دین رکھنے
کے لئے نازل ہوئیں۔ لہذا ثابت ہوا کہ ان منفردین نے جب اپنا دین اپنے کسی ساتھی
کے سامنے ظاہر نہیں کیا تو قرآن کی وہ آیات جو صرف انہی کے لئے نازل ہوئیں اور
حضور نے معاذ اللہ صرف اس کے کان میں کہہ دیں وہ بھید کب اپنے ساتھیوں کو
بتا سکتے تھے۔ کون خواہ مخواہ قتل ہونا چاہتا ہے۔

۹۔ فصل الخطاب ص ۹۶

والظاہر هو ان کما انہم علی الجماعۃ
ما کان عندہم من خزان لعدہم
وجوب تسلیمہ علیہم قبل مطالبہ بہ
وبعدہا و یحتل کراہیئہ لہم
لکونہ داخل فی اعاقبہ الظالمین بل
حرمۃ من حیث کونہ اعانۃ لہم
فی الظلم لوضوح کون جمعہم ہذا فی
مقابل جمعہ امامہم الذی کان یجب
علیہم اطاعتہ والابخذ بہا جاعربہ
سیما مع قصدہم بجمعہم الاضرار
علیہ کہا علم۔

کہ صحابہ پر حضرت علی کی اطاعت واجب تھی
اور جب قرآن کو حضرت علی نے جمع کیا تھا اس

شیعہ کی مجبوری او اس کا حل

شیعہ اسلام کے مدعی ہیں اور اسلام آسمانی دین ہے اور آسمانی دین کے لئے آسمانی کتاب لازمی ہے اور شیعہ اسلام کی آسمانی کتاب قرآن کے منکر ہیں اس لئے ان کی مجبوری یہ ہے کہ دعویٰ اسلام سے دستبردار ہونا ان کے مفاد کے خلاف ہے اور قرآن پر ایمان رکھنا ان کے عقیدہ کے خلاف ہے۔ اس لئے وہ تفسیر کی آڑ لیتے ہیں۔ اور یہ ان کے پاس ایسا کامیاب حربہ ہے کہ ہر مشکل وقت کام آتا ہے اور کہہ دیتے ہیں۔ امام نے اصل قرآن پڑھنے سے منع فرمایا ہے اور موجودہ قرآن ہی سے کام چلانے کی ہدایت کی ہے۔

۱۔ فصل الخطاب ص ۲۶

مَنْ قَرَأَ الْقُرْآنَ بِمَا يَنْبَغِي لَهُ
مَنْ قَرَأَ الْقُرْآنَ بِمَا يَنْبَغِي لَهُ
مَنْ قَرَأَ الْقُرْآنَ بِمَا يَنْبَغِي لَهُ
مَنْ قَرَأَ الْقُرْآنَ بِمَا يَنْبَغِي لَهُ
مَنْ قَرَأَ الْقُرْآنَ بِمَا يَنْبَغِي لَهُ
مَنْ قَرَأَ الْقُرْآنَ بِمَا يَنْبَغِي لَهُ
مَنْ قَرَأَ الْقُرْآنَ بِمَا يَنْبَغِي لَهُ
مَنْ قَرَأَ الْقُرْآنَ بِمَا يَنْبَغِي لَهُ
مَنْ قَرَأَ الْقُرْآنَ بِمَا يَنْبَغِي لَهُ
مَنْ قَرَأَ الْقُرْآنَ بِمَا يَنْبَغِي لَهُ

اس روایت میں ایک پہلو بیان ہوا کہ ائمہ نے ہمیں اصل قرآن پڑھنے سے منع فرمایا اس سے یہ ثابت ہوا کہ اصل قرآن جو پر شیعہ رکھا گیا ہے وہ بھی پڑھنے کے لئے نہیں ہے۔ تو ظاہر ہے کہ جب اسے پڑھنے کی ممانعت ہے تو اس پر عمل کرنے کی اجازت کیسے ہو سکتی۔ نتیجہ یہ نکلا کہ قرآن خواہ وہ کمال ہے جو حضرت علی نے جمع کیا اور ائمہ نے اس کی حفاظت کی مگر وہ پڑھنے کی چیز نہیں ائمہ نے اس کی ممانعت کر دی اور اس پر عمل کرنا تو لازماً ممنوع ٹھہرا ہے۔

عن ائمة الناس دكان عند و
ولده يتورثونه اما عن ائمة
كسائر خصائص الامامة ونقل الثمن
النبوة وهو عند الحجة عجل
الله فرجه ليظهره للناس
عند ظهوره ويأمرهم بقراءته
وهو مخالف لهذا القرآن الموجود
من حيث التاليف وترتيب السور
والآيات بل الكلمات ايضا ومن
جهنم الزيادة والنقصان ومن
حيث ان الحق مع علي وعلى مع الحق
فحق القرآن الموجود تفسير
من جهتين فهو المطلوب

اولاد میں یکے بعد دیگر بطور میراث پہنچتا رہا جس
طرح ان کی اولاد کو امامت کی خصوصیات
اور نبوت کے خزانے بطور میراث پہنچتے
رہے اب وہ قرآن امام مہدی کے پاس ہے
اللہ انہیں جلد غار سے نکالے۔ امام وہ
قرآن ظاہر کرے گا اور لوگوں کو پڑھنے کا
حکم دے گا۔ وہ قرآن موجودہ قرآن کے
مخالف ہے تالیف میں سورتوں کی ترتیب
میں آیات کی ترتیب میں بلکہ کلمات میں بھی
اور کی اور زیادتی کے اعتبار سے بھی چونکہ
حق علی کے ساتھ ہے اور علی حق کے ساتھ
ہیں۔ اور موجودہ قرآن دو جہتوں سے اصل
قرآن سے مختلف ہے۔ یعنی تالیف و ترتیب
اور کی بیشی کی جہت سے اور شیعہ کو بھی
اسے مطلوب تھا۔

موجودہ قرآن اور پر شیعہ قرآن میں فرق اور مخالفت کے تمام پہلو اس
روایت میں بیان کر دیئے گئے ہیں۔

پھر اس روایت میں اس ممانعت کی وجہ بیان ہوئی کہ اس پر شیعہ قرآن کے پڑھنے کے دو نقصان ہیں ایک تو دشمنوں کو بھڑکانا ہے دوسرا اپنی جان گنوانا ہے یعنی حق کی خاطر اپنی جان کو مشکل میں ڈالنا حماقت ہے اور حق کے اظہار سے اگر دشمن بھڑک اٹھیں تو اظہار حق ممنوع ہے۔ یہ نسخہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو اگر معلوم ہوتا یا آپ اسے استعمال کرتے تو قریش قطعاً نہ بھڑکتے مگر دوسرا نتیجہ یہ نکلتا کہ اسلام کا نام نشان بھی نہ ہوتا۔

ایک اور بات اس روایت سے یہ معلوم ہوتی ہے کہ صاحب فضل الخطاب علامہ نوری نے ائمہ کی ممانعت کی اطلاع دی ہے ائمہ کی زبانی کوئی روایت بیان نہیں کی۔ ممکن ہے یہ ممانعت بھی تقدیر کے تحت ہو۔ بہر حال اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ شیعہ کے عقیدہ کے مطابق پر شیعہ قرآن جو حضرت علی نے جمع کیا اس کے پڑھنے کی ممانعت ہے۔

۲۔ فصل الخطاب ص ۲۱۸

عن ابی عبد اللہ قال ان للہ
مدینۃ خلف البحر سمعنا مسیرۃ
اربعین یوماً منہا قوم لم یبصر اللہ
قطاف ان قال اذا رأیتہم رایت
الفسح والافتکانتہ وطلب
ما یقربہم الیہ اذا حبسنا ہم
لہنوا ان ذالک من سخط یتعادلون
ساعة التی تأتیہم فیہا لایستہون
ولایضرون یتلون کتاب
اللہ کما علمنا ہم
وان فیما نعلمہم

امام جعفر فرماتے ہیں کہ سمندر کے پیچھے اللہ
نے ایک شہر بنا رکھا ہے جس کی وسعت
چالیس روز کی مسافت کے برابر ہے اس
میں ایک قوم (شیعہ) آباد ہے جس نے
کبھی اللہ کی نافرمانی نہیں کی انہیں جب
بھی دیکھو گے سکون اور خشوع میں پاؤ گے
اور اللہ کا قرب حاصل کرنے کی طلب
میں پاؤ گے جب ہم نے انہیں اس شہر
میں بند کیا تھا انہوں نے سچا کہ امام ہم سے
ناراض ہیں وہ اپنی ہر ساعت کی نگہبانی
کرتے ہیں نہ تھکتے ہیں نہ سست ہوتے ہیں

ما لوشی علی
التاس لکفر و
ولا نکس و
بروقت اللہ کی کتاب کی تلاوت کرتے رہتے
ہیں جیسا ہم نے ان کو تعلیم دی ہے اور جو
کچھ ہم نے انہیں پڑھایا ہے اگر وہ لوگوں
کے سامنے پڑھیں تو لوگ کافر ہو جائیں اور
قرآن کا انکار کر دیں۔

اس روایت میں چند حقائق کا انکشاف کیا گیا ہے۔

۱۔ سمندر کے پیچھے ایک شہر آباد ہے۔ سمندر کی سطح اس کے کنارے بلکہ اس کی گرائی تک
ماہرین جغرافیہ نے چھان ماری ہے۔ نقشے تیار کر دیے ہیں۔ مگر سمندر کے پیچھے کی
طرف کا انکشاف صرف علامہ نوری نے ہی کیا ہے۔ اس کی مراد بھی وہی بتا سکتے
ہیں۔ انسانی علوم سمندر کے پیچھے کی سمت کا تھیں کرنے سے قاصر ہیں۔

۲۔ وہاں ایک شہر آباد ہے جس کی وسعت ۴۰ روز کی مسافت کے برابر ہے اس
مسافت کا پیمانہ کوئی ذریعہ سفر ہی ہو سکتا ہے۔ اور پیدل گھر سواری، موٹر، ہوائی
جہاز سب ہو سکتے ہیں ان میں سے سب سے سست رفتار پیدل کی ہے
اور گزشتہ زمانے میں ایک روز کی مسافت ایک منزل شمار ہوتی تھی
اور وہ عموماً ۱۲ کو س یعنی ۸ میل کے قریب بنتی تھی اس پیمانے سے حساب
کیا جائے تو ۴۰ روز کی مسافت ۲۰ میل بنتی ہے ظاہر ہے کہ یہ رتبے کا پیمانہ
نہیں بلکہ طول کا پیمانہ ہے۔ تو اس شہر کی لمبائی کہیے یا چوڑائی ۲۰ میل ہے
یعنی قریباً گراچی سے لاہور تک اس اعتبار سے اس شہر کی وسعت کا اندازہ ہو
سکتا ہے۔ تعجب یہ ہے کہ اتنا بڑا اور آباد شہر اس ایٹمی دور میں بھی انسان کی
نگاہ سے اوجھل ہے۔

۳۔ اتنے وسیع شہر میں صرف ایک قوم بستی ہے جو کبھی اللہ کی نافرمانی نہیں کرتی
اس بیان سے اس شہر کے معلوم نہ ہونے کا سراغ ملتا ہے وہ یوں کہہ کر
ارض پر کوئی ایسا شہر یا ملک نہیں جہاں انسان بے تہوں اور تمام کے تمام

اللہ تعالیٰ کے ایسے فرمانبردار ہوں کہ ان سے کبھی نافرمانی کا قصد نہ ہو۔ ہاں فرشتے وہ واحد مخلوق ہے جس کا وصف قرآن میں بیان ہوا ہے کہ لایعصون اللہ کہ وہ اللہ کی نافرمانی نہیں کر سکتے۔ اس لئے معلوم ہوتا ہے کہ اس شہر کی مخلوق انسان نہیں ہیں۔ بلکہ کسی اور نسل سے تعلق رکھتے ہیں۔

۱۷) وہ قوم ہر وقت وہ قرآن پڑھتی رہتی ہے جو ہم دائرہ شیعہ نے انہیں پڑھا یا ہے اس سے معلوم ہوا کہ وہ قوم شیعہ ہے۔ مگر حیرت ہے کہ وہ شیعہ جو انسانوں میں بستے ہیں۔ اور یہاں کے شیعوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے یہاں کے شیعوں کے متعلق شیعہ علماء کا مشاہدہ یہ ہے کہ وہ شرابی، زانی، لوطی چور اور نہ جانے کیا کیا کچھ ہیں اور اس نامعلوم شہر کے شیعہ اللہ کی نافرمانی کبھی نہیں کرتے۔ اتنا عظیم فرق!

(۱۷) پچھلی روایت میں بتایا گیا تھا کہ ائمہ نے وہ پوشیدہ قرآن پڑھنا یوں سکھایا کہ اب وہ پڑھنے پڑھتے تھکے ہی نہیں۔

(۱۷) وہ قرآن اگر انسان یعنی لوگوں کے سامنے پڑھا جائے تو کافر ہو جائیں اور قرآن کا انکار کر بیٹھیں یعنی وہ قرآن نہ تو لوگوں کے پڑھنے کی چیز ہے نہ لوگوں کے سامنے پڑھنے کے لائق ہے۔ پھر یہ کہ جو قرآن نبی کریم پر نازل ہوا تھا۔ وہ تو کافروں کو مسلمان بنایا کرتا تھا مگر اس قرآن کی عجیب خاصیت ہے کہ مسلمانوں کو کافر بناتا ہے۔

(۱۸) ہم راء ائمہ نے ان کو وہاں بند کیا ہے یہ روایت امام جعفر کی ہے اور اس مخلوق کے بند کرنے والوں کے لئے لفظ ہم استعمال ہوا ہے اس لئے بند کرنے والا کوئی ایک امام نہیں معلوم ہوتا اور امام جعفر سے پہلے شیعوں کے پانچ امام گذر چکے تھے اور ایک وقت ایک امام ہی ہوتا ہے۔ لہذا بند کرنے کا عمل چھ اماموں کے دور میں جاری نہیں رہ سکتا کسی ایک امام ہی نے اللہ کو بند کیا مگر یہ نہیں بتایا گیا کہ کس امام نے بند کیا مگر اتنا ظاہر ہوتا ہے یہ بند کرنے

ی ایسا تھا کہ تمام ائمہ نے اسے پسند کیا۔

مختصر یہ پہلی روایت میں جس قرآن کے پڑھنے سے ائمہ نے منع کیا تھا اس روایت میں اس کے پڑھنے کی تعلیم ائمہ نے دی یہ روایات ہے کہ یہ پڑھنے والی مخلوق بنی نوع انسان سے کوئی مختلف ہو۔

۳۔ انوار العانیہ۔ طبع قدیم ۲۲۵۔ محدث الجزائر

قلت قد روی فی الانصار میں کتابوں کہ روایات کثیرہ میں موجود ہے
انتہم علیہم السلام اس و کہ اماموں نے شیعہ کو موجودہ قرآن کو نماز
مشیتہم بقولہ ہذا الموضع وغیرہ میں پڑھنے کا حکم دیا ہے۔ اور وقتی طور
من القرآن فی الصلوۃ پر اس کے احکام پر عمل کرنے کا حکم دیا ہے
وغیرہا والحمد للہ یا حکامہ حق یہاں تک کہ امام مہدی ظاہر ہو جائے اس
یظہر مولانا صاحب الزمان وقت یہ موجودہ قرآن لوگوں کے ہاتھوں سے
منہر نفع ہذا القرآن من آسمان کی طرف اٹھالیا جائے گا۔ اور امام مہدی
اید الناس الی السماء وغیرہ کا۔ جو حضرت علی نے
المقرآن الذی علیہ المومنین جمع کیا تھا اسی وجہ سے آپ دیکھتے ہیں کہ
وہی ہوا و یعمل با حکامہ الی موجودہ قرآن قواعد اور قوانین عربی کے
ان قال ومن شتم قواعدا مخالفت ہے مثلاً داؤ مفرد کے بعد الف
خط تھا لفظ قواعدا عربیہ لکھنا اور واو جمع کے بعد الف نہ لکھنا اور
مثل کتابہ الاف بعد واو المفرد دیکھا بعد اس تحریر کا نام رکھا قرآنی رسم الخط اور یہ
بعد الباع غیر ذلک و ہوا رسم الخط القوافل نہ سمجھ کہ حضرت عثمان کو عربی کا علم ہی
یعلو انہ من عدم اطلع عثمان علی قواعد العربیہ نہ تھا۔

علامہ نوری کہتے ہیں ائمہ نے پوشیدہ قرآن کے پڑھنے سے منع فرمایا اور محدث الجزائر کہتے ہیں کہ ائمہ نے موجودہ قرآن پڑھنے کا حکم دیا ہے مگر دونوں علماء بات اپنی کرتے ہیں امام اماموں کا لیتے ہیں۔ موجودہ قرآن کا وصف بدایت

شیعوں کی مجبوری دیکھی کہ جس کو کفر کی کتاب سمجھتے ہیں اسی پر وقتی طور پر عمل کرنے کا حکم اماموں سے منسوب کر کے کفر پر قائم رہتے ہوئے کفر سے بیزاری کا اعلان کرتے ہیں۔

۴۔ تفسیر مرآۃ الانوار ص ۳۷

عن محمد سلمان عن بعض
اصحابہ عن ابی الحسن قتال
قلت له جعلت فداک انما سمع
الامام فی القدان لیس ہی
معدنا کما نسمعها ولا
نحسن ان نقولها کما یلقاها عنکم
هل نأثم قال لا اقدار داکما
تعلتم نسبحکم من یعلمکم
۵۔ ایضاً ص ۳۸

محمد بن سلمان اپنے بعض دوستوں سے روایت کرتا ہے کہ میں نے امام ابو الحسن سے کہا کہ قربان جاؤں ہم ایسی آیات قرآنی سنتے ہیں جو اس قرآن میں نہیں جو ہمیں آپ سے ملتا ہے اور ہم ان آیات کو پڑھنا اچھا نہیں جانتے کیا ان آیات کو پڑھنے میں ہم گنہگار ہونگے امام نے کہا نہیں عنقریب تمہارے پاس آئے گا امام ہمدانی جو ہمیں تعلیم دے گا۔

عن سالم بن سلمہ کہتا ہے امام جعفر کے سامنے قرآن پڑھا میں سن رہا تھا اس نے کچھ سرت اس طرح پڑھے جیسے اور لوگ نہیں پڑھتے تو امام نے فرمایا رک جالوں مت پڑھ بلکہ اس طرح پڑھ جیسے اور لوگ پڑھتے ہیں امام ہمدانی کے ظاہر ہونے تک موجودہ قرآن ہی پڑھا کہم۔

اس مفسر عظیم نے امام سے روایت پیش کر دی کہ موجودہ قرآن پڑھنے کا واقعی امام نے حکم دیا ہے اور امام غائب کے ظاہر ہونے تک مجبوری ہے کہ اسے غلط جانتے ہوئے اس سے تلقین رکھنا ہے مگر یہ یقین ضرور رکھنا ہے۔

اور رحمت ہے۔ اور پوشیدہ قرآن کا وصف روایت میں بیان ہو چکا ہے اس کے سننے والے سنتے ہی کافر ہو جائیں گے۔ تو سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا امام نے شیعوں کو وقتی طور پر ہدایت کے راستے پر چلنے کا حکم دیا ہے اور مستقل طور پر اس قرآن پر عمل کرنے کا حکم جس کے سننے سے ہی آدمی کافر ہو جاتا ہے یہ سودا تو خسارے کا نظر آتا ہے۔

ان دو روایتوں کے برعکس گذشتہ باب میں بیان ہو چکا ہے کہ شیعہ کا عقیدہ ہے کہ موجودہ قرآن میں کفر کے ستونوں پر عملی زندگی تعمیر کرنے کا حکم دیا لہذا امام غائب کے ظاہر ہونے سے پہلے جو شیعہ دنیا میں آئے اور چلے گئے وہ تو کفر کی تعلیمات اپنانے پر مامور ہوئے عجیب بات ہے۔

حدث الجزائری نے ایک اور انکشاف کیا کہ امام غائب جب ظاہر ہوگا تو موجودہ قرآن آسمان کی طرف اٹھا لیا جائے گا یہ بات عین فطرت کے مطابق معلوم ہوتی ہے کہ جو چیز آسمان سے نازل ہوئی تھی وہ آسمان ہی طرف اٹھالی گئی کیونکہ مخلوق کی حالت یہ ہو گئی کہ وہ اکثریت کے اعتبار سے یا تمام اس آسمانی نعمت کے نااہل ہو گئے لہذا انہیں زمینی کتاب امام کی طرف سے ملے گی جو وہ غار سے نکال کے لائیں گے۔

دوسرا انکشاف یہ کیا کہ حضرت عثمان قوا عد عربی سے واقف نہیں تھے واقعی جس شخص کی مادری زبان عربی ہو اور جس کی تربیت محمد رسول اللہ سے ۲۳ برس تک کی ہو۔ اور جس کو صاحب قرآن نے کاتب وحی مقرر کیا ہو وہ بھلا قوا عد عربی سے کیسے واقف ہو سکتا ہے۔ یہ نتیجہ علی کسی الجزائری کے حصہ میں ہی آ سکتا ہے۔ وہ شخص کیونکر سمجھے جس کے قبیلے کی زبان کو رب العالمین عربی میں ہی کے نام سے یاد فرماتا ہے مگر جہاں بات ہر چہ خواہی کن پر پہنچ جائے وہاں ایسی نکتہ آفرینی کوئی قابل تعجب نہیں ہوئی۔

۷۔ خدا کی شان ہے نا چیز۔ چیز بن بیٹھیں جو بے تمیز ہوں یوں باتیں بن بیٹھیں!

کہ یہ حکم عبوری دور کے لئے ہے امام کے ظاہر ہونے پر سب کچھ بدل جائے گا۔
لہذا امام کے ظاہر ہونے سے پہلے سب شیعوں کو غلط عقیدے پر قائم رہنا
ہے اور غلط طرز عمل اپنائے رکھنا ہے۔

افہام و تفہیم

میری علمی اور مناظرہ زندگی میں ایسے واقعات پیش آتے رہے کہ قرآن کریم کے
متعلق شیعہ کی طرف سے سوالات پیش کئے جاتے رہے خواہ وہ سوال طلب حق کی
عرض سے ہوں یا محض ذہنی کشتی مقصود ہو مگر ان کے جوابات خاصا علمی ذخیرہ ہیں
لہذا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ایسے چند سوالات اور ان کے جوابات پیش کر دیے جائیں
۱۔ سوال ۱۔ بنی کریم کا ابرہہ شہ ہے کہ اہل بیت اور قرآن سے تمسک کونسا ایک
دوسرے سے جدا نہ ہوں گے حتیٰ کہ حوض کوثر پر اگر ہمارے پیش ہوں گے۔
۱۔ الجواب ۱۔ اس حدیث میں متن الفاظ قابل غور ہیں۔ اول تمسک دوم قرآن سوم
اہل بیت۔ اہل بیت کی ترکیب کا مفہوم خود شیعہ کے ہاں بڑا پہلو دار ہے، بہر حال
جس پر زیادہ تر اعتماد کیا جاتا ہے وہ ائمہ شیعہ ہیں۔
تمسک کا لفظ اپنے دینی مفہوم کے اعتبار سے ایمان اور عمل سے عبارت ہے
یعنی تمسک سے مراد یہ ہے کہ اس کے حق ہونے پر یقین ہو اور اس کی تعلیمات کے
مطابق عملی زندگی ہو۔

قرآن کا مفہوم شیعہ کے نزدیک وہ کتاب ہے جو اماموں کے بغیر کسی کو دیکھنا
نصیب نہ ہوئی اور یکے بعد دیگرے ائمہ کو بطور میراث پہنچی رہی اور ائمہ نے اس
کی ایسی حفاظت کی کہ اسے ہوا بھی نہ لگنے دی اور شیعہ کے علاوہ جو لوگ اسلام کو
دین حق سمجھتے ہیں۔ ان کے نزدیک قرآن کا مفہوم وہ کتاب ہے جو بنی کریم پر انسانوں کی

ہدایت کے لئے نازل ہوئی اور حضورؐ نے اس کا ایک ایک لفظ صحابہ تک پہنچایا، اور اس کی حفاظت کا یہ اہتمام کیا گیا کہ صدیاں گزرنے کے باوجود اس کا ایک حرف بلکہ ایک شوشا لک نہیں بدلا۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ شیعہ کے اہل بیت نے کس قرآن کے ساتھ تمسک کیا اگر پوشیدہ قرآن کے ساتھ تمسک کیا تو اس کا ثبوت کیا ہے؟ جب وہ قرآن ہی موجود نہیں تو اس کے ساتھ تمسک کا کیا مطلب، اور اگر کہا جائے کہ ائمہ نے اسی پوشیدہ قرآن کے ساتھ تمسک کیا تو ان کی زندگی کا ہر کام اس کے موجودہ قرآن سے مختلف بلکہ الٹا ہونا چاہیئے، کیونکہ گذشتہ ابواب میں ثابت کیا جا چکا ہے کہ شیعہ کے نزدیک موجودہ قرآن میں حلال کو حرام اور حرام کو حلال بنا دیا گیا ہے اور اگر ائمہ نے موجودہ قرآن کے ساتھ تمسک کیا تو انہوں نے اپنے عقیدہ کے مطابق اصل قرآن کو چھوڑ دیا، لہذا قرآن اور اہل بیت میں جدائی تو ہو گئی۔ تمسک کا معاملہ بڑا بڑا نظر آتا ہے کہ عمل کرنے کے لئے اصل قرآن نہیں اور جو قرآن موجود ہے اس پر عمل کرنا قرآن سے تمسک نہیں بننا۔ یہاں تو تمسک میں بھی تفریق ہو گئی۔ ایمان پوشیدہ قرآن پر اور عمل موجود قرآن پر یعنی اہل بیت نے دونوں قرآنوں سے یہیں علیحدگی اختیار کر لی۔ حوض کا وقت تو ابھی بڑا دور ہے۔

یہ دعویٰ کہ اہل بیت اور قرآن جدا نہ ہوں گے اس کے دلائل شیعہ کتب سے پیش خدمت ہیں۔

(۱) ابان بن تغلب امام جعفر سے روایت کرتا ہے کہ آپؑ نے فرمایا ہمارے والد امام باقرؑ بنو امیہ کے زمانے میں فتویٰ دیا کرتے تھے کہ باز اور شاہین جن جانوروں کو قتل کریں وہ حلال ہیں آپ کا فتویٰ تقیہ سے تھا، مجھے بنو امیہ کا خوف نہیں میں کہتا ہوں وہ حرام ہیں (فروع کافی جلد دوم کتاب الصيد)

امام باقرؑ جب اہل بیت سے ہیں اور قرآن اور اہل بیت کبھی جدا نہ ہوں گے لہذا انہوں نے ایک چیز کو حلال قرار دیا تو لانا کتاب اللہ سے اخذ کیا ہوگا اور عمرؓ بھی انہیں حرام کھلاتے رہے جنہیں اہل بیت سے تمسک کا حکم ہے اور وہ بھی صرف

اس بنا پر کہ بنو امیہ کا مہموم خوف تھا امام جعفرؑ کو چونکہ خوف نہیں تھا اس لئے حقیقت بتادی کہ میرے باپ نے جسے حلال کہا تھا وہ حقیقت میں حرام ہے باپ بیٹے میں لازماً کسی ایک نے تو قرآن کے خلاف کیا، لہذا قرآن سے کبھی جدا نہ ہوں گے والی بات تو ختم ہو گئی۔ معلوم ہوا کہ حرام و حلال کا معیار قرآن نہیں بلکہ کوئی دوسری خطہ ہے پھر یہ ہے کہ باپ نے تو تقیہ کیا تو بیٹے کے متعلق کیا ضمانت ہے کہ تقیہ نہ کرے، پھر کسی مسئلہ کے متعلق بھی حتمی طور پر یہ نہیں کہا جاسکتا کہ حق ہے یا باطل ہے اب فیصلہ طلب بات یہ ہے کہ باپ اور بیٹے میں سے کسی نے متعلق کہا جائے گا کہ وہ اور قرآن جدا نہ ہوئے

زرارہ بن اعین کہتے ہیں کہ میں نے امام باقرؑ سے مسئلہ پوچھا آپ نے جواب دیا پھر ایک شخص آیا اس نے وہی سوال کیا، آپ نے پہلے جواب سے مختلف جواب دیا پھر تیسرا شخص آیا اس نے وہی بات پوچھی اور ایسا جواب پایا جو ہم دونوں سے مختلف تھا جب وہ دونوں چلے گئے تو میں نے عرض کیا اے ابن رسول دو شخص عراق کے باشندے آپ کے قادی شیعہ آپ سے مسئلہ پوچھتے ہیں اور آپ ان دونوں کو مختلف جواب دیتے ہیں؟ فرمایا یہی بہتر ہے اور ہمارے بچاؤ کا باعث ہے۔ میں نے پھر آپ کے صاحبزادہ امام جعفر صادقؑ سے عرض کیا کہ آپ کے شیعہ جن کو آپ کے نیزے کی نوک پر یا آگ کے شعلوں میں دھکیل دیں تو تامل نہ کریں وہ آپ کے پاس سے مختلف عقیدے لے کر نکلتے ہیں تو آپ نے وہی جواب دیا جو آپ کے والد نے دیا تھا۔

(کافی: کتاب العلم باب اختلاف الحدیث)

اس روایت سے ظاہر ہوتا ہے کہ جن اہل بیت سے تمسک کرنے کا حکم ہے اور جن کے متعلق کہا گیا ہے کہ وہ اور قرآن جو انہیں ہوں گے ان کے پیش نظر تو صرف اپنا بچاؤ کرنا تھا حقیقی دین سکھانا یا صحیح عقیدہ بتانا ان کے پروگرام سے خارج تھا۔ عن ابی عبد اللہ قال انی اکلم علی سبعین رجلاً لی فی کلبہا الخمر جم والیضاعن ابی بصیر قال سمعت ابا عبد اللہ انی اکلم بالکلمة الواحدة لها سبعون رجلاً ان

ثبوت اخذت کذا وان شئت اخذت کذا (اساس الاصول ص ۴۵)

”امام جعفر نے فرمایا میں ایسی گفتگو کرتا ہوں جس کے ستر پہلو نکل سکتے ہیں اور ستر پہلو میں میرے لئے لکھنے کا راستہ ہوتا ہے نیز ابوبصیر سے روایت ہے کہ میں نے امام جعفر سے سنا، فرماتے تھے میں ایسی بات کہتا ہوں جس کے ستر معنی نکل سکتے ہیں۔ میں چاہوں تو اس کا مفہوم یہ لوں، چاہوں تو وہ لوں۔“

اب کوئی خدا لگتی کہے کہ اس قسم کے ثقل سے کوئی ہدایت حاصل کی جاسکتی ہے اس لئے اگر کوئی تمسک کرے تو اس کو حق کیسے معلوم ہو سکے گا کیا ہادی اور ہادی بھی ایسا جسے ثقل دوم کہا گیا ہو کہ لئے ضروری ہے کہ صاف اور حق بات کبھی نہ کہے، ہمیشہ پہلو دار کلام کرے جب اس کے سامنے مقصد یہ ہو کہ بات ایسی کروں کہ کوئی گرفت کرے تو نکل سکوں تو اس ہادی سے تمسک کرنے والوں پر کیا بیٹے گی، جب بات کے ستر پہلو ہوں تو خود امام کا عقیدہ اور مذہب یقینی طور پر کون معلوم کر سکتا ہے بلکہ اس سے تو ظاہر ہے کہ امام کا کوئی مذہب ہی ثابت نہیں ہو سکتا۔

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال جاء رجل فلما نظر اليه ابو عبد اللہ قال انا والله لا ضلّٰة انا والله لا وهنه يجلس الرجل فسلّمه مسلّمه فافتاد فلما خرج قال ابو عبد اللہ لقد انتيت بالضلالة التي لا هداية فيها! (مختصر بصائر الدرجات ص ۹۴)

ایک آدمی امام جعفر کے پاس آیا، امام نے اسے دیکھ کر فرمایا خدا کی قسم میں اسے ضرور گمراہ کروں گا، میں اسے ضرور وہم میں ڈالوں گا۔ وہ بیٹھا مسکے پوچھا، امام نے فتویٰ دیا اور چلا گیا تو فرمایا میں نے اسے گمراہ کرنے والا فتویٰ دیا ہے۔ میرے فتوے میں مطلق کوئی ہدایت نہیں — اب دیکھنا یہ ہے کہ کیا حضورؐ نے اسی اہل بیت سے تمسک کرنے کی وصیت فرمائی تھی، اگر یہی ہے تو وہاں سے تو اعلان ہو رہا ہے کہ ہمارے پاس مطلق ہدایت نہیں تو کیا حضورؐ نے گمراہی کے لئے تمسک کرنے کی ہدایت فرمائی تھی۔

اہل بیت کے علوم بیان کرتے ہوئے اصول کافی میں ابوبصیر کی طویل روایت بیان کی گئی ہے کہ امام کے پاس قرآن کے علاوہ مصحف فاطمہ، چترے کا محفلا وغیرہ بھی ہوتا ہے اور مصحف فاطمہ کی وضاحت یوں کی گئی ہے۔

قال مصحف فيكم مثل قرآنكم هذا ثلاث مرات والله ما فيه عن قرآنكم حرف واحد مصحف وہ ہے جس میں تمہارے قرآن سے تین گنا ہے خدا کی قسم اس میں تمہارے قرآن کا ایک حرف بھی نہیں ہے۔

یعنی اللہ کی کتاب مصحف فاطمہ کا ایک تہائی ہے مگر قرآن سے تمسک کی وصیت تو حضورؐ نے فرمائی تھی اس لئے ذخیرہ سے تمسک کا حکم کس نے دیا اور یہ کہاں سے آگیا پھر ایسے ضخیم سرمایہ کے ہوتے ہوئے قرآن کی ضرورت ہی کیا رہ گئی۔

یہ چند مثالیں تو مشتمل نمونہ از خرد سے ہے۔ اہل بیت سے تمسک کرنے والوں کے لئے پچھلے میں اہل بیت کی سیرت و کردار کا وہ نقشہ کھینچا گیا ہے کہ خدا کی پناہ، جہاں اتنے پیچ پڑے ہوں وہاں اس سے تمسک کی عملی صورت کوئی دانشور بنا سکے تو یہ عظیم ریسرچ ہوگی۔

سوال نمبر ۱۔ اگر قرآن کو حرف مان لیا جائے تو بھی ایمان میں خلل نہیں آتا جیسے توریت اور انجیل حرف ہیں مگر ہمارا ان پر ایمان ہے۔

الجواب ۱۔ قرآن کو موجودہ توریت اور انجیل پر قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے بلکہ قیاس فاسد ہے۔ ہمارا ایمان موجودہ توریت حرف پر نہیں بلکہ ایمان اس پر ہے کہ توریت اور انجیل نام کی کتابیں جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے نازل ہوئی تھیں وہ برحق تھیں مگر شیعہ کا ایمان نزول قرآن پر بھی نہیں ہو سکتا، کیونکہ شیعہ لوگ قرآن کے نزول کے عینی شاہدوں اور ناقلین قرآن کی جماعت کو جھوٹا ہی نہیں بلکہ ایمان سے محروم قرار دے چکے ہیں جس کی تفصیل گزر چکی ہے۔ پھر قرآن کے نزول پر ایمان کیونکر ہو سکتا ہے۔ ہاں توریت و انجیل کے نزول کی شہادت خود قرآن دیتا ہے اور قرآن کے نزول کی شہادت صحابہ دیتے ہیں، گویا توریت و انجیل کے نزول کے شاہد بھی صحابہ ہیں۔

دوسری بات یہ ہے کہ سابقہ کتاب الہی پر صرف ایمان لانا ضروری ہے مگر قرآن پر ایمان لانے کے ساتھ عمل کرنا بھی ضروری ہے۔ شیعہ کا نہ تو قرآن پر ایمان ہے نہ اس پر عمل ہے۔

سوال نمبر ۳۰ :- ہماری تحریف کی روایات کی تاویل ہو سکتی ہے کہ ان کا تعلق اختلاف قرائت سے ہے۔

الجواب ۱ :- یہ سوال مذہب شیعہ اور اقوال ائمہ سے عدم واقفیت کی دلیل ہے۔ ائمہ تو اختلاف قرائت کے منکر ہیں اور ائمہ کا یہ کہنا کہ قرآن منزل ۸۱ ہزار آیت کا تھا اور قرآن موجودہ ۶۲۳۶ آیت اختلاف قرائت کہلا سکتا ہے یا اختصار قرائت مجتہد لکھنوی نے تاویل یوں کی ہے کہ جن روایتوں میں آتا ہے کہ هذه الآية هكذا انزلت ان میں تاویل کی گنجائش ہے کہ تفسیر هذه الآية هكذا انزلت یعنی اس آیت کی تفسیر یوں نازل ہوئی تھی۔

مجتہد صاحب کی یہ تاویل کئی وجوہ سے باطل ہے۔

۲۔ شیعہ کا اقرار موجود ہے کہ روایات تحریف قرآن تحریف پر صاف اور بصراحت دلالت کرتی ہیں، لہذا صراحت کے اقرار کے ساتھ تاویل کا اقدام ہی حرام ہے یہاں ”ہو سکتی“ ہے کا احتمال کہاں۔

۳۔ علامہ نوری نے فصل الخطاب ص ۱۵۶ پر تصریح کر دی ہے کہ تحریف سے مراد تحریف لفظی ہے۔

ان الظاهر من التعريف تحريف اللفظ ظاہر ہے تحریف سے مراد تحریف لفظی ہے لا المعنى قلت حمل التعريف معنوی نہیں اور تحریف کو تحریف معنوی پر محمول

على المعنوي فيه قد مر فساد بما مزيد کرنا فاسد ہے جیسا کہ گزر چکا ہے اور اسقاط سے عليه رجل الاسقاط على اسقاط التاويل ان وضع منه اسقاط تاویل مراد لینا اس سے بھی زیادہ فاسد ہے انا تفسیر قرآن الفاظ کی صورت میں نازل نہیں ہوتی تھی بلکہ معانی کی صورت میں حضور اکرم کے قلب اطہر پر نازل ہوتی تھی ان معانی کو نبی کریم اپنے الفاظ

کی بیان فرماتے تھے اور اس کو حدیث کہتے ہیں، یعنی قرآن کا متن اور اس کی تفسیر دونوں منزل من اللہ ہیں فرق یہ ہے کہ متن بصورت الفاظ نازل ہوا تھا اور تفسیر بصورت معانی نازل ہوتی جس کو حضور اکرم اپنے الفاظ میں بیان فرماتے۔ متن کا نام قرآن ہے اور تفسیر کا نام حدیث ہے۔ تفسیر کو قرآن نہیں کہتے اور اس تفسیر قرآن میں صرف حضور اکرم کے الفاظ ہی نہیں بلکہ آپ کا قول، فعل اور تقریر اور صحابی کا قول فعل اور تقریر سب شامل ہیں۔ قال تعالیٰ ولقد یسرناہ بلسانک: یعنی ہم نے آپ کی زبان سے قرآن کو آسان کر دیا۔ بلسانک سے مراد حدیث رسول ہے جو قرآن کی نبوی تفسیر ہے۔

سوال شیعہ نمبر ۴ :- تحریف سے مراد یہ بھی ہو سکتی ہے کہ آیات کا محل بدل دیا جائے مقدم کو مؤخر کر دیا جائے اور مؤخر کو مقدم کر دیا جائے۔

الجواب ۱ :- تقدیم تاخیر کے لئے تحریف کی اصطلاح استعمال کرنا ایجا دہندہ ہے اس کو زیادہ سے زیادہ تغیر ترتیب کہا جاسکتا ہے جس سے خط ربط ہو سکتا ہے اور تقدیم و تاخیر بھی مراد الہی کو خراب کر دیتی ہے لہذا تحریف کا نام تقدیم و تاخیر بھی رکھ دیا جائے تو شیعہ کا مسئلہ جوں کا توں الجھا ہی رہے گا چنانچہ

علامہ نوری نے فصل الخطاب ص ۱۴۷ پر فرمایا

فمن تقدم سورة او اخرها فقد افسد نظم القرآن جس نے سورۃ قرآن کو آگے پیچھے کر دیا اس نے نظم قرآن کو فاسد کر دیا۔

پھر ص ۲۷

افمن كان على بينة من ربه يعني رسول پس جو شخص واضح راہ پر ہے اپنے رب سے اللہ و تیلوہ شاہد منہ و صبیہ اما ما ورجة یعنی رسول کریم شاہد سے امام مراد ہے جو ومن قبله کتاب موسى اولئك الذين من به وصی رسول کا اس سے پہلے کتاب موسیٰ رحمت محض فرما وقالوا افمن كان على بينة من محض وہ لوگ اس کے ساتھ ایمان رکھتے ہیں

وینتلاہ شاہد منہ ومن قبلہ کتاب موسیٰ مگر قرآن میں صحابہ کرام نے ایک حرف کو
اسلام اور حجتہ فقد موانعنا علی حرف خذہب معنی اللہ کے پیچھے کر دیا پس آیت کا معنی ہی بدل گیا۔
یعنی لفظ امام لفظ منہ کے ساتھ تھا مگر صحابہ نے امام کو مؤخر کر کے صفت کتاب موسیٰ
کا بنا دیا، یعنی لفظ امام کو مؤخر کر کے آیت کا معنی فاسد کر دیا، لہذا ثابت ہو گیا کہ تقدیم تاخیر سے
مراد الہی بدل جاتی ہے۔ تحریف سے تقدیم تاخیر مراد لینے کی پناہ گاہ بے کار ثابت ہوئی۔ لفظ
تحریف استعمال کرو یا اصطلاح تقدیم تاخیر اپنا لونیجہ ایک ہی نکلتا ہے اور وہ یہ کہ شیعہ
تحریف قرآن کے ہر صورت قائل ہیں، محض لیبیل بدلنے سے حقیقت نہیں بدل سکتی۔
سوال شیعہ نمبر ۱۵۔ قرآن کے حرف ہونے کے باوجود ہمارا ایمان قرآن پر موقوف ہے
تحریف کا گناہ صحابہ پر ہے۔

الجواب :۔ قرآن کے حرف ہونے پر بھی قرآن پر ایمان ہے، کامطلب یہ ہوا کہ شیعہ کا
کا پختہ ایمان ہے کہ یہ قرآن وہ نہیں جو اللہ تعالیٰ نے محمد رسول اللہ پر نازل کیا تھا۔
اب کوئی پوچھے کہ اس ایمان اور کفر میں فرق کیا ہے، بہر حال اس سوال سے آپ نے
اس حقیقت کا اظہار کر دیا کہ آپ قرآن کے حرف ہونے پر یقین رکھتے ہیں۔ رہی یہ
بات کہ تحریف قرآن کے گناہ کا ارتکاب صحابہ نے کیا۔ دیکھنا یہ ہے کہ صحابہ میں کون کون سے
حضرات اس فعل میں سرفہرست آتے ہیں۔ آپ نے تو یہاں تک تسلیم کر لیا کہ حضرت عثمان
وغیرہ وہی قرآن لکھتے جو مسجد نبوی میں نازل ہوتا تھا اور گھر میں نازل ہونے والا قرآن
حضرت علی کے بغیر کوئی نہ لکھتا تھا تو حفاظت قرآن کی ذمہ داری بھی سب سے زیادہ
حضرت علی پر آتی ہے، پھر آپ کہتے ہیں کہ حضرت علی بنکرم الہی بنی کریم کے وصی اور
خلیفہ بلا فصل تھے۔

دیکھنا یہ ہے کہ خلیفہ یا نائب کا منصب کس امر کا تقاضا کرتا ہے؟ جو دیوئی اصل
حاکم کی ہوتی ہے وہی فرائض خلیفہ کو ادا کرنے ہوتے ہیں۔ خلیفہ بلا فصل کے سامنے تحریف
قرآن ہوتی رہی اور وہ دیکھتے رہے کیا خلافت کا تقاضا یہی تھا؟ کیا بنی کریم اپنی حیات
طیبہ میں یہی کام کرتے رہے جو حضرت علی نے کیا۔ آپ یہی کہیں گے کہ حضرت علی کمزور تھے۔

امام کے سامنے ان کا بس نہیں چلتا تھا مگر کمزوری کی بھی کوئی حد ہوتی ہے جب حضرت
علیؑ خلیفہ بنے اس وقت کس کا ڈر تھا کہ اصل قرآن غیر حرف کو رائج نہ کیا اور حرف
قرآن کو درست نہ کیا اگر حضرت علیؑ ایسے ہی کمزور تھے کہ نہ خلفائے ثلاثہ کے عہد میں دین
کو بگڑنے سے بچا سکے نہ اپنے عہد حکومت میں بگڑے ہوئے دین کی اصلاح کر سکے
تو انہیں خلیفہ بلا فصل اور وصی بنانے کا مقصد کیا تھا جو خلیفہ نہ سنت رسول جاری کر
سکے نہ قرآن درست کر سکے نہ اصل قرآن رائج کر سکے نہ جہاد کر سکے اسے خلیفہ مقرر کرنے
سے عرض کیا ہو سکتی ہے۔ یہی کہا جاسکتا ہے کہ مقرر کرنے والے رسول کریمؐ ہیں اور
آپؐ نے محکم الہی حضرت علیؑ کو خلیفہ اور وصی مقرر کیا، پھر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا
خدا کو علم نہیں تھا کہ حضرت علیؑ اتنے کمزور ہیں کہ وزیر ہوں یا امیر کسی حال میں بھی نیابت کا
حق ادا نہیں کر سکیں گے آخری جواب یہی بن سکتا ہے کہ خدا کو بدا ہو گیا، انجام کار نہ سوچ
سکا اور حضرت علیؑ کو خلیفہ بلا فصل بنا دیا۔ یہ جواب ایسا ہے کہ بس لا جواب ہے۔
سوال شیعہ نمبر ۱۶۔ مولوی اسماعیل شیعہ نے کہا تھا کہ قرآن ہمیں تواتر طبقاتی سے ملا ہے
اور تحریف قرآن کا عقیدہ شیعہ روایات سے بلاشبہ تواتر سے ثابت ہے مگر یہ تواتر
معنوی ہے اور تواتر معنوی کا مقابلہ تواتر طبقاتی سے نہیں ہو سکتا، کیونکہ تواتر
طبقاتی اعلیٰ قسم ہے اور تواتر معنوی ادنیٰ۔ لہذا حکم تواتر طبقاتی پر ہوگا۔
الجواب :۔ پہلی بات یہ ہے کہ آپ نے تسلیم کر لیا کہ قرآن کا حرف ہونا تواتر سے ثابت
ہے۔ رہی بات تواتر معنوی اور طبقاتی کی تو آپ اپنے ائمہ معصومین سے تواتر
طبقاتی کی کوئی روایت دکھائیں۔ ائمہ سے عدم تحریف کی ایک صحیح روایت دکھا دیں
میں ترک مذہب کی شرط پر یہ پہنچ کر تا ہوں۔ کتب شیعہ میں چار قسم کے تواتر کا
کہیں وجود ہی نہیں پایا جاتا۔

مولوی صاحب :۔ آپ نے فتح الملکم سے کہیں تواتر طبقاتی کا لفظ دیکھ لیا۔
حضرت انور شاہؒ نے چار قسم کا تواتر لکھا ہے تواتر روایت، تواتر توارث، تواتر طبقاتی اور
تواتر معنوی مگر ساتھ ہی یہ بھی لکھا ہے ان چار قسموں کے تواتر کا انکار کفر ہے۔

مولوی صاحب ۱۔ آپ نے سوال کیا کیا خود اپنی زبان سے اپنے آپ پر شیعہ پر کفر کا فتویٰ صادر کر دیا کہ شیعہ تو اتر معنوی سے تحریف قرآن کے قائل ہیں۔

سوال شیعہ نمبر ۲۔ سنیوں کی کتابوں میں بھی روایات تحریف قرآن موجود ہیں۔

یہ سوال ایسا ہے کہ شیعہ کو اس پر ناز ہے چنانچہ مولوی اعجاز الحسن بدایونی نے تنبیہ الناصبین میں علامہ حائری نے مواظظ تحریف میں، علامہ دلداری علی نے صوارم میں اور مولوی حامد حسین نے استقہاء الافہام میں اور مرزا محمد کشمیری نے ہندوہ میں۔

الجواب ۱۔

۱، الزامی جواب حقیقی جواب ہرگز نہیں ہو سکتا، مناظرانہ فنکاری سے کام لیتے ہوئے کسی سنی کے مقابلہ میں یہ الزامی جواب دے کر خوش ہو سکتے ہیں مگر خود تحریف کے عقیدے سے دستبردار نہیں ہو سکتے بلکہ اس جواب میں آپ کا اقرار موجود ہے کہ آپ تحریف قرآن کے قائل ہیں اگر کسی یہودی، عیسائی یا آریہ کو آپ ہی جواب دیں تو اسے جواب نہیں کہا جائے گا، لہذا ضرورت اس بات کی ہے کہ آپ اپنے عقیدہ تحریف قرآن کا کوئی علمی اور تحقیقی جواب دیں۔

۲، اہلسنت کے ہاں جو روایات ملتی ہیں ان سے کسی سنی عالم نے آج تک نہ تحریف قرآن کا مفہوم سمجھا، نہ بیان کیا، بلکہ علمائے سنت کے مفسرین اور محدثین کی ایک جماعت نے نسخ تلاوت کا بھی اس بناء پر انکار کر دیا کہ جن روایات سے بعض آیات کا منسوخ التلاوت ہونا ثابت ہوتا ہے وہ سب اخبار احاد ہیں اور ظنی ہیں ان کی وجہ سے کسی آیت کا نزول و نسخ ثابت نہیں ہو سکتا، چنانچہ تفسیر القان میں علامہ سیوطی نے قاضی ابوبکر سے نقل کیا ہے۔

تنبیہ ۱۔ حکمی القاضی فی الامتصاد قاضی ابوبکر نے نئی کتاب امتصاد میں علماء کی ایک جماعت عن قوم انکار هذا الضرب لأن الاخبار کا انکار نقل کیا ہے کہ اس قسم کی روایات اخبار ینہ اخبار احاد ولا يجوز القطع احاد ہیں اور قرآن کے نازل ہونے اور منسوخ ہونے

علی نزول قرآن و نسخہ باخبار الاحاد بدلے کا یقین کرنے کے لئے ان روایات کو سند تسلیم لا حجة فیہا۔۔

بغرض حال یہ روایات صحیح بھی ہوئیں تو واجب الرد تھیں کیونکہ قرآن تو اتر طبقاتی سے ثابت ہے کہ اور غیر متواتر روایات اس کا مقابلہ نہیں کر سکتی، پھر یہ بات ہے کہ یہ روایات ”نسخ“ کے متعلق ہیں اگر یہ تحریف کی روایات ہوتی تو اہلسنت کے اصول کے مطابق تواتر کے مقابلہ میں مردود تھیں اس کے برعکس شیعہ کے ہاں تحریف کی روایات کا یہ مقام ہے کہ

الف، وہ متواتر ہیں

ب، زائد از دو ہزار ہیں

ج، روایات امامت کا ہم بدلہ ہیں

د، قرآن کی تحریف پر صاف دلالت کرتی ہیں

اور ان روایات کی سند پر شیعہ کا یہ عقیدہ ہے کہ قرآن حرف ہے۔

۳، نسخ کی جو روایات اہل سنت کے ہاں پائی جاتی ہیں وہ نبی کریمؐ سے منقول نہیں اور اہل سنت کے عقیدہ کے مطابق نبی کریمؐ صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ کوئی اور شخص معصوم نہیں اس کے برعکس تحریف قرآن کی روایات شیعہ کے ہاں متواتر طور پر اماموں سے منقول ہیں جو ان کے ہاں معصوم اور مفترض الطاعت ہیں۔

۴، اہلسنت میں کوئی شخص تحریف قرآن کا قائل نہیں بلکہ وہ اس عقیدہ کو بدترین کفر جانتے ہیں اور اس امر کا اقرار شیعہ کو بھی ہے چنانچہ مولوی حامد حسین نے استقہاء الافہام جلد ۹ پر دیا گیا ہے۔

مصحف عثمانی کہ اہلسنت آن را قرآن مصحف عثمانی کو اہلسنت قرآن کا مل اعتقاد کرتے ہیں کامل اعتقاد کنند و معتقد نقصان آن را اور اس میں کمی بیشی کے قائل کو ناقص الایمان بلکہ ناقص الایمان بلکہ خارج از اسلام پندارتند خارج از اسلام جانتے ہیں۔

یہ شیعہ سلطان المناظرین کا اقرار ہے۔

۱۵۔ روایات تفسیر القرآن یا در منشور یا معالم التنزیل سے پیش کی جاتی ہیں ان روایات کا یہ مضمون نہیں کہ اس آیت میں تحریف کر دی گئی ہے یا کمی یا زیادتی کی گئی ہے، جیسا کہ شیعہ روایات میں صاف صاف یہ ذکر کیا جاتا ہے۔ اہلسنت کے تمام علماء و محدثین مفسرین نے ان روایات کو نسخ تلاوت پر محمول کیا ہے کسی ایک عالم نے بھی ان سے تحریف کا مفہوم نہیں لیا۔ لطف کی بات یہ ہے کہ منظر کے مقام سے ہٹ کر شیعہ مفسرین نے بھی تین قسم کا نسخ مانا ہے جیسا کہ شیعہ مفسر ابو علی طبرسی نے اپنی تفسیر مجمع البیان میں زیر آیت ۱۱۱ نسخ من آیۃ میں لکھا ہے۔

والنسخ فی القرآن علی ضربین
منہما ان یرفع حکم الایۃ وتلاوتھا کما روی
عن ابی بکرؓ انه قال لنا نقرأ الاثر غیو
عن ابائکم فانہ کفر بکم ومنہما ان یتب
الایۃ فی الخط یرفع حکمھا کقولہ فان فاکم
شئ من ارجاکم فعاقدوا ہذا اثبات
اللفظ فی الخط من رفعہ الیکم ومنہما
یرفع اللفظ ویتب حکم کایۃ الرجم
وقد جاءت اخبار کثیرۃ بان اشیا کانت
فی القرآن ونسخ تلاوتھا منہما ما روی
عن ابی موسیٰؓ انه کان یقرئ لو کان
لا ین ادھر وادیان لا تغابھا ثالثا
ولا یلا جرف ابن آدم الا التراب
وینوب اللہ علی من تاب ثم رفع
وعن انس ان سبعین من الانصار
الذین قتلوا بیئو معونۃ فنزل فیہم

قرآن میں نسخ کی قسم کا ہوا ہے مثلاً ایک یہ کہ آیت اس کا حکم اور تلاوت دونوں منسوخ ہو جائیں جیسا کہ ابی بکرؓ کی روایت میں ہے، دوسری قسم یہ کہ تلاوت باقی رہے اور حکم منسوخ ہو جائے جیسا کہ آیت فان فاکم الخ اس کا لفظ موجود ہے حکم اس کا منسوخ ہے اور تیسری قسم یہ کہ تلاوت منسوخ ہو جائے اور حکم باقی رہے جیسا کہ آیت رجم۔ حقیقت یہ ہے کہ اکثر روایات میں آپ کا کہ قرآن میں کچھ آیتیں ایسی تھیں جن کی تلاوت منسوخ ہو گئی ہے ازل جملہ ایک روایت وہ ہے کہ ابو موسیٰؓ سے منقول ہے کہ لو کان لاین آدم الخ اس کی لوگ تلاوت کرتے تھے پھر وہ منسوخ ہو گئی اور انسؓ سے روایت ہے کہ ستر انصاری جو میر معونہ میں شہید ہوئے تھے ان کے متعلق قرآن میں کچھ آیتیں نازل ہوئی تھیں۔

قرآن عنا قومنا انالقینا ربنا فوضی
عنا وارضانا نھر رفع ذالک قد ذکرنا
نسخ کی حقیقت جو حقیقت کے نزدیک مسلم حقیقت النسخ عند المحققین۔ ہے میں نے بیان کر دی۔

اس سے معلوم ہوا کہ شیعہ محقق بھی تین قسم کا نسخ مانتے ہیں پھر ہجرت ہے کہ وہ اہلسنت کی روایات نسخ کو تحریف پر کیوں محمول کرتے ہیں۔

تحریف قرآن کا عقیدہ اہلسنت کے ہاں عقلاً بھی محال ہے، کیونکہ اہلسنت صحابہ کرامؓ کو کامل الایمان اور جاں نثاران رسولؐ اور محافظین قرآن مانتے ہیں۔ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہؓ کی ایک جماعت کو کتابت وحی کی خدمت پر مقرر کیا تھا جن میں خلفائے اربعہ، حضرت امیر معاویہؓ، ربیعہ سعید، خالد بن ولید، ابی ابن کعب، زید بن ثابت اور ثابت بن قیس، ارقم بن ابی اور حنظلہ بن ربیع وغیرہم شامل ہیں ان میں سے نزول آیت کے وقت جو شخص حاضر ہوتا فوراً ضبط تحریر میں لے آتا اس طرح حضور اکرمؐ نے خود حفاظت قرآن کا اہتمام کیا اور حضورؐ کی زندگی میں صحابہؓ میں سے حفاظ قرآن کی ایک جماعت موجود تھی جن میں خلفائے اربعہؓ، امیر معاویہؓ، طلحہؓ، زبیرؓ، سعدؓ، ابن مسعودؓ، حذیفہؓ، سالم مولیٰؓ، ابی حذیفہؓ، ابو ہریرہؓ، ابن عمرؓ، ابن عباسؓ، عمرو بن عاصؓ، عبداللہ بن عمرؓ، عبداللہ بن زبیرؓ، عبداللہ بن سائبؓ، حضرت عائشہؓ، حضرت حفصہؓ، حضرت ام سلمیٰؓ، ابی ابن کعبؓ، معاذ بن جبلؓ، زید بن ثابتؓ، ابو درداءؓ، مجمع بن حارثہؓ، انس بن مالکؓ اور ابو زیدؓ وغیرہ قرآن کے حافظ موجود تھے وہ حفاظ قرآن ان کے علاوہ ہیں جو ستر کے قریب میر معونہ میں شہید ہوئے اور اس سے کہیں زیادہ یمامہ کی لڑائی میں،

قرآن کریم تین بار جمع ہوا۔ سب سے پہلے بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں اس دور میں جمع قرآن کی صورت یہ تھی کہ جب کوئی آیت نازل ہوتی بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کاتب الوحی کو فرماتے تھے کہ اس آیت کو فلاں سورۃ میں فلاں محل اور مقام پر رکھو، یعنی آیات کی ترتیب خود بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بتائی تھی جو لوگ لکھنا جانتے تھے وہ مختلف چیزوں پر لکھتے تھے جن میں ہڈیاں، پتے، پتھر اور کھرا وغیرہ شامل ہیں۔

جمع قرآن کا دوسرا دور صدیق اکبرؓ کا زمانہ ہے آپ نے تمام صحابہ کے پاس سے لکھا ہوا مواد منگولیا اور حفاظ قرآن کی مدد سے اسی ترتیب کے ساتھ جمع کیا گیا جو نبی کریمؐ نے صحابہ کو سکھائی تھی۔

تیسرا دور حضرت عثمانؓ کا ہے اس دور میں ایک تو قریش کے لہجے پر قرآن پڑھنے پر لوگوں کو جمع کیا گیا پھر وہ آیات جو منسوخ التلاوت تھیں نکال دی گئیں پھر وہ عبارتیں جو تلاوت قرآن کے دوران متن کے علاوہ بطور دعا پڑھی جاتی تھیں اور بعض حضرات نے لکھ رکھی تھیں وہ نکال دی گئیں، اسی طرح جو مشکل الفاظ کے معانی صحابہؓ نے لکھوا رکھے تھے یا کسی قرآنی آیت کی کوئی خاصیت لکھی ہوئی تھی وہ عبارتیں نکال دی گئیں۔ اس اقدام کو کوئی کو سباطن اس طرح *لنہ لکھ* کر سکتا ہے کہ حضرت عثمانؓ نے قرآن کا کچھ حصہ اپنی مرضی سے نکال دیا تھا مگر اس قرآن پر صحابہؓ کا اجماع اور اس ترتیب پر صحابہؓ کا اتفاق قرآن کے غیر حرف ہونے کی قطعی دلیل ہے اور یہی قرآن تواتر طبقاتی سے ہم کو ملا ہے اگر تواتر سے امان اٹھ جائے تو دنیا میں کوئی پیڑ، کوئی مذہب اور کوئی دین یقینی نہیں رہے گا۔ یہ بات صرف شیعہ کی عقل تسلیم کر سکتی ہے کہ خلفائے ثلاثہ کوئی مافوق القوت کے مالک تھے کہ اتنی بڑی جماعت جو ایک لاکھ اور کئی ہزار پر مشتمل تھی اور حد تواتر کو پہنچ چکی تھی اس ساری جماعت کو جھوٹ پر جمع کر لیا ورنہ یہ دعویٰ کوئی صحیح عقل انسان تسلیم نہیں کر سکتا۔ یہ خیال رہے کہ حضرت عثمانؓ نے قرآن کو ترتیب نزولی پر جمع نہیں کیا بلکہ اس ترتیب پر جمع کیا جو نبی کریمؐ صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ تعالیٰ کی طرف سے مطلع ہو کر صحابہؓ کو بتائی تھی۔ آیات کی ترتیب تو قیفی ہے جو نبی کریمؐ صلی اللہ علیہ وسلم نے بتائی تھی اسی ترتیب سے جمع ہوا۔ سورتوں کی ترتیب میں اختلاف ہے۔ تفسیر مناہل العرفان جلد ۱ ص ۳۴ پر لکھا ہے۔

ان ترتیب السور لکھا تو قیفی بتعلیم الرسول صکت ترتیب الآیات واندہ لم یوضع تعلیم سے رکھی گئی جس طرح ترتیب آیات کو ہر سورتہ فی مکانھا الایامر منہ صلی اللہ علیہ وسلم آیت اور سورۃ اپنے اپنے عمل پر حکم رسول رکھی گئی۔

اور ابو جعفر نخاس نے اپنی تفسیر الناسخ المنسوخ میں فرمایا۔

والمختار ان تألیف السور والآیات علی هذا الترتیب من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور مذہب مختاریہ ہے کہ قرآن کی سورتوں اور آیتوں کی ترتیب نبی کریمؐ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے رکھی گئی اور علامہ ابوبکر انباری کا فرمان ہے کہ

و یقف جبرئیل النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی اور حضرت جبرئیلؑ نبی کریمؐ کو مطلع کرتے تھے ہر سورۃ موضع السورۃ والآیات والحروف کلمہ۔ ہر آیت اور ہر حرف کے متعلق کہ فلاں جگہ رکھا جائے تفسیر مناہل العرفان میں ہے کہ قرآن کا رسم الخط بھی نبی کریمؐ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کے مطابق ہے۔

انہ توفیقی لا تجوز مخالفتہ وذلك تألیف و ترتیب قرآن کی توفیقی ہے اس کی مخالفت مذہب الجھوس۔ ناجائز ہے اور یہی مذہب ہے جہور اسلام کا۔ حضرت عثمانؓ نے قرآن کریمؐ کی نقول تیار کر کر ممالک محروسہ میں بھیج دیں۔ علامہ ابن عاتر نے فرمایا کہ ان کی تعداد چھ تھی اور مختلف مقامات کی نسبت سے ان کے نام مکی، شامی، بصری، کوفی اور مدنی عام اور ایک نسخہ حضرت عثمانؓ نے اپنے پاس رکھا تھا جسے مدنی خاص کہا گیا، بعض کا قول ہے کہ یہ تعداد زیادہ تھی، ایک بحرین میں بھیجا، ایک یمن میں اور ایک مصر میں بھیجا۔

حضرت عثمانؓ نے ہر جگہ قرآن کی تعلیم دینے کے لئے معلمین بھی مقرر فرمائے۔ مدینہ منورہ میں زید بن ثابت کو، مکہ مکرمہ میں عبداللہ بن سائب کو، شام میں مغیرہ بن شعبہ کو، کوفہ میں ابوعبید الرحمن سلمیٰ کو اور بصرہ میں عامر بن عبد القیس کو مقرر فرمایا پھر یہ روش تابعین میں قائم رہی، چنانچہ تفسیر مناہل العرفان میں ہے ۱۔

ثم نقل التابعون عن الصحابة فقراء اهل كل عصر ومصر بان في مصحفهم تلقيا عن النبي صلی اللہ علیہ وسلم انہ نے اسے پڑھا صحابہؓ نے نبی کریمؐ کی زبان سے یہ الذین تلقوه من فم رسول اللہ فقاموا فی ذلك مقاماً قرآن سنا، تابعین کو بیایا اسی طرح تابعین نے ائدہ الصحابة الذین تلقوه من فم رسول اللہ ثم ائمتعت نسل کو منتقل کیا۔ امت کا اس پر اجماع ہے اور الامۃ وہی معصومة من الخطا فی اجماعھا علی یہ قرآن ہر قسم کی خطا سے محفوظ ہے۔

صافی المصاب

کتاب حوالہ

کتاب شیعہ

- ۱- تفسیر مثنوی - علامہ محسن کاشی
- ۲- تفسیر مرآۃ الانوار و مشکوٰۃ الاسرار - شیخ جلیل ابوالحسن شریف - طبع جدید - تہران
- ۳- تفسیر البرہان - سید ہاشم بحرانی
- ۴- تفسیر مجمع البیان فی معانی القرآن - ابوعلی طبرسی
- ۵- تفسیر عیاشی - ابوالنضر محمد بن مسعود عیاشی سمرقندی
- ۶- تفسیر قمی - علی بن ابراہیم شاگرد امام حسن عسکری
- ۷- تفسیر فرات بن ابراہیم کوفی - طبع نجف اشرف
- ۸- اصول کافی - محمد بن یعقوب کلینی
- ۹- احتجاج طبرسی - طبع قدیم - احمد بن البوطاہ
- ۱۰- فصل الخطاب فی تحریف کتاب رب الارباب - علامہ نور علی طبرسی
- ۱۱- انوار نعمانیہ - سید نعمت اللہ محدث الجندازی
- ۱۲- تنبیہ الناصیین - اعجاز الحسن بدایونی
- ۱۳- شرح کافی - علامہ خلیل قزوینی
- ۱۴- روشہ کافی
- ۱۵- اساس الامول - علامہ دیدار علی
- ۱۶- مناقب شہر بن آشوب - طبع قم
- ۱۷- کتاب السیاری - احمد بن محمد سیار
- ۱۸- استقصاء الافہام - مولوی حامد حسین کفوی
- ۱۹- رجال کشی

۲۰- کنز الفوائد - ابوالفتح محمد بن علی کمر حاجکی

۲۱- معالم الدین و ملاذ المجتہدین - علامہ جمال الدین ابومنصور حسن بن زین الدین شہید ثانی

۲۲- کشف الحجۃ المہجہ - علامہ سید رضی الدین ابوالقاسم علی بن موسیٰ بن جعفر بن محمد بن طاووس

۲۳- اعلام الوری - علامہ طبرسی طبع تہران

۲۴- بحار الانوار - ملا ہاشم مجلسی

۲۵- مختصر بصائر الدرجات

۲۶- ناسخ التواتر

۲۷- مرآۃ العقول شرح اصول

